

Evaluering af MultifunC

Bilagsrapport

August 2022

Oxford Research

DaCHE, SDU

DEFACTUM

OXFORD
RESEARCH 

SDU 

JE[®]
FACT
UM
Social, sundhed
& arbejdsmarked

Evaluering af MultifunC – Bilagsrapport

August 2022

Rapporten er udarbejdet af:

Oxford Research

DEFACTUM

Dansk Center for Sundhedsøkonomi (DaCHE ved SDU)

Rapporten er udarbejdet på vegne af Socialstyrelsen og er tilgængelig på www.Socialstyrelsen.dk

Publikationen kan frit refereres med tydelig kildeangivelse.

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse.....	3
1 SVQ.....	4
2 YLS/CMI.....	18
2.1 YLS/CMI-resultater.....	19
3 SDQ.....	21
3.1 Resultater for SDQ.....	21
4 GSE og WHO-5.....	28
4.1 Resultater for GSE og WHO-5.....	30
5 Interview med de unge.....	32
6 Caseanalysen.....	33
7 Registeranalysen.....	34
7.1 Eksklusionskriterier.....	34
7.2 Baggrundsvariable.....	35
7.3 Baggrundsforholdene for indsatsgruppen og sammenligningsgruppen.....	40
7.4 Matching-metoden.....	41
7.5 Følsomhedsanalyse af matching-metoden.....	50
7.6 Effektmål anvendt i registeranalysen.....	51
7.7 Deskriptiv analyse af MultifunC-gruppen.....	58
7.8 Effektevaluering af MultifunC-behandlingen.....	61
8 Økonomisk analyse.....	112
8.1 Omkostningsvurdering.....	112
8.2 Effektmål i SØM.....	112
8.3 SØM-målgruppe.....	113
8.4 Økonomiske potentialer.....	115
8.5 Afvejning af potentielle økonomiske konsekvenser ift. omkostningerne.....	118

1 SVQ

MultifunC er et manualbaseret program, hvor der er detaljerede beskrivelser af, hvordan forløbet med den unge skal afvikles, og hvordan medarbejderne på MultifunC skal agere. Disse detaljerede manualer betyder, at der er en relativt snævert defineret ramme for, hvordan MultifunC skal arbejde. Dermed er det muligt at foretage en vurdering af, hvorvidt indsatsen er implementeret, som den bør – en vurdering af den såkaldte fidelitet.

Til denne vurdering anvendes et Site Visit Questionnaire (SVQ), som består af to overordnede temaer, der er inddelt i otte undertemaer, som tilsammen rummer de 70 komponenter, som implementeringen af MultifunC vurderes ud fra.

I evalueringen af MultifunC er der foretaget i alt tre SVQ-målinger ved evalueringens opstart, midtvejs og afslutning. Dog er midtvejsmålingen ikke foretaget på samme måde som de to andre, da der kun blev identificeret seks komponenter, som ikke var meget tilfredsstillende opnået hos MultifunC. Derfor blev det blot bekræftet, at de resterende 64 komponenter stadig var tilfredsstillende implementeret, mens SVQ-skemaet kun blev udfyldt for nedenstående seks komponenter:

- Sikring af budgettet
- Vikarer til rådighed
- Samarbejdet med de sociale myndigheder (kommunerne)
- Samarbejdet med politiet
- Plan for opfølgningstiden.

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
Strukturelle komponenter	1. Økonomiske og andre ressourcer	1.2	Institutionens budget er sikret	3	Vi har i dag et budget der ikke er afhængig af foraftaler med kommunerne. Vi er fortsat en del af specialområde DOK, hvorfor vi har en samlet økonomi. Vi har plads til 10 indskrivninger. Vi har meget få perioder hvor vi ikke har fuld belægning.
		1.2	Forældrenes ressourcebehov er finansieret	3	Vi har i dag en familieejlighed hvor familierne kan komme og træne samt overnatte. Derudover afholder familieteamet samtaler med familie i lejligheden, hjemme hos familierne, over telefon og video. Vi har 3 fastansatte familierapeuter ansat som er en fast del af MultifunC behandlingen og dermed en del af budgettet.
		1.3	Lokaler til undervisning	2	Vi har lokaler til undervisning, men bruger jo mest eksterne

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
					skole/uddannelsestilbud. Derudover bruges lokalet om eftermiddagen til ART træning af de unge.
		1.4	Lokaler til ART	2	Se 1.3
		1.5	Arbejdsrum og arbejdsarealer til personalet	2	Vi har i dag et personalerum samt et stort mødelokale. Derudover har vi et kontor med flere pc'er tilknyttet som er tilknyttet pædagogteamet. Andre respektive teams har alle en selvstændig arbejdsstation.
		1.6	Forældrebolig	3	Vi fik i 2019 bygget to flotte familieejligheder som bruges både til træning, møder og overnatning til familierne. I dag fungerer den ene lejlighed som behandlingsrum/samtaler um.
		1.7	Vikarer til rådighed	3	Vi har et i dag et stort og stabilt vikarkorps. Vi bruger aldrig andet en vores interne vikarer som også modtager undervisning i MultifunC konceptet. De er bl.a. indkaldt til 4 aftener om året som vi kalder vikaraftener. På disse trænes der psykofysisk træning, lovgivning og dilemmaer gennemgås.
		1.8	Ressourcer til forstærkningssystemet	3	De unge optjener point via vores forstærkningssystem. Point kan omveksles til belønninger, tv, internet, tid i bio og mad m.m. Et point = en krone. Den unge arbejder sig fra niveau 1-6. ved at optjene point. Derudover er det også muligt at straksbelønne de unge med eksempelvis en sodavand.
	2. Personalets kompetencer, introduktion suddannelse og teamorganisering	2.1	Kompetencekrav udredningsteam	3	Vi har i dag et større Psykologteam end vi tidligere har haft. Udover at være behandlingsansvarlige for de unge på MultifunC, så sælger de i dag også ydelser ud af huset og arbejder i hele DOK, men tilbyder også ydelser til

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
					kommuner samt supervisionsforløb. Der er i dag en afdelingsleder, en teamkoordinator samt 5 ansatte psykologer og en studerer ende.
		2.2	Kompetencekrav miljøteam	3	Pædagogteamet beskæftiger to faste medarbejder, som ikke er uddannet pædagoger, resten er uddannede. Vi er fortsat godt til at søge om midler til efteruddannelse. Bl.a. har familieteamet netop gennemgået 6 undervisningsdage i Mentalisering og er nu i gang med 6 undervisningsdage i systematisk familierapi. Derudover er alle, eller bliver tilbudt, vores interne uddannelser i MultifunC og vores "Supertanker" som handler om hele DOK. Pædagogteamet har en leder samt en teamkoordinator og er 25 ansatte fordelt på 3 dagmedarbejdere, 2 nattevagter og 20 pædagoger der varetager weekend, aften og døgn-tjenester.
		2.3	Kompetencekrav familieteam	3	Familieteamet består af en teamleder, der er uddannet pædagog, og tre familierapeut. En har en socialrådgiver baggrund, de to andre er uddannede pædagoger. Der har tidligere været stor udskiftning i dette team. Det oplever vi ikke mere. I dag er det et attraktivt team at være i. En af de ansatte er netop gået i gang med en diplomuddannelse i systematisk familierapi.
		2.4	Kompetencekrav, skoleteam	3	Skoleteamet består af en afdelingsleder samt to skolekonsulenter. Den ene er uddannet lærer. Den anden har en bachelor i organisatorisk læring samt en kandidatgrad i informationsvidenskab.

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
		2.5	Kompetencekrav, institutionsleder	3	PT er daglig leder konstitueret til og med 30.6.2022. Uddannet pædagog i 2009. Været på MultifunC siden opstarten i 2012 i forskellige roller. Arbejdet som leder siden 2019.
		2.6	Introduktionsud dannelses-, udrednings- team	3	Vi har i dag MultifunC uddannelsen. Derudover har vi også "supertanker" hvor man introduceres til hele området vi er en del af, nemlig DOK. Derudover har vi også et on-boarding program til nye medarbejdere. Dette gælder alle medarbejdere.
		2.7	Introduktionsud dannelses-, familieteam	3	Se 2.6
		2.8	Introduktionsud dannelses-, miljøteam	3	Se 2.6
		2.9	Introduktionsud dannelses-, skoleteam	3	Se 2.6
		2.10	Uddannelse af vikarer	3	Se 1.7
		2.11	Teamorganisering	3	Vi er organiseret i 4 teams. Pædagogteamet, Psykologteamet, Skoleteamet samt Familieteamet. Alle har en leder tilknyttet.
	3. Samarbejdet med eksterne parter	3.1	Sociale myndigheder	3	Den målgruppe, vi arbejder med, gør, at vi ikke kan garantere et bestemt behandlingsresultat, eksempelvis misbrugsfrihed. Det betyder, vi indimellem samarbejder med kommuner, der frustreres over, udeblivende resultater. Omvendt oplever vi også mange kommuner, der er godt tilfredse og ind i mellem også forundrede over, det går deres unge så godt, mens de er i vores behandling og omsorg. Den høje takst kan være en hæmsko ift. at modtage kommunernes unge rettidigt. Ofte har de en række

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
					<p>anbringelser forud for, de placeres hos os, hvilket i udgangspunktet ikke er fordrende for succesfuld behandling. Rundrigning til kommuner har gjort at vi er blevet bedre til at fastholde samarbejdet med kommunerne.</p> <p>Derudover deltager i socialrådgiver dagene som afholdes hvert andet år med socialrådgivere fra hele landet. Hertil disse dage har vi lavet informationsfoldere. Vi har også ansat en socialrådgiver som varetager de 10 unge vi har indskrevet. Socialrådgiver er ansvarlig for kommunikationen med kommunen, hvilket medfører at vi har et meget højt kommunikationsniveau ud til kommunerne.</p>
		3.2	Skole i nærområdet	3	Vi samarbejder godt med de enkelte skoler og har mulighed for at følge alle forløb tæt. Men det er PPR Århus og UU-vejleder der visiterer til skole/uddannelses tilbud, med MultifunC som sparringspartner.
		3.3	Politi	2	Vi har jævnligt møder med forebyggelsesenheden hos Østjyllands Politi. Det har gjort forholdet tættere og forståelsen for de problemstillinger vi står i er øget. Lige nu har vi en oplevelse af, at få assistance i langt de fleste tilfælde hvor vi beder om det.
		3.4	Praktikpladser	3	Vi har et godt netværk af steder som hjælper vores unge. Vi er jævnligt opsøgende på nye steder, men har også nogle vi har brugt igennem flere år når behovet har været der.
		3.5	Foreninger og virksomheder i nærområdet	2	Vi har et godt samarbejde med Viby I.F som er den lokale sportsklub er tilbyder flere forskellige idrætsgrene. Derudover samarbejder vi også med

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
					motocross klub og andre foreninger.
Program-komponenter	4. Udredningsarbejdet	4.1	Vurdering af målgruppen - modsvarer kriterier	3	Vi laver en YLS-test og den siger noget om, om den unge er i risiko for fortsat kriminalitet. Vi tager kun unge i der er i høj eller meget høj risiko. Målgruppevurderingen stemmer rigtig godt overens med anbringelseskriterierne.
		4.2	Overordnede behandlingsplaner	3	Der laves overordnede behandlingsplaner af Psykologteamet. Der laves måneds og ugemål af de øvrige teams. Hver eneste uge evalueres på samtlige mål. IT-understøtter, at det bliver gjort og at det er synligt for ledelsen. Alle de unges planer er individuelle og tager udgangspunkt i de unges problematikker.
		4.3	Specifikke behandlingsplaner	3	Vi arbejder med mål og delmål og disse evalueres ugentligt og månedligt af hele teamet omkring den unge. Kp-teamet. Kontaktpersons teamet består af to pædagoger, en fra skoleteam, psykologteam samt en familiebehandler.
		4.4	Planerne fokuserer på dynamiske risikofaktorer	3	Når et team opretter et nyt ugemål sker det på baggrund af en cirkelanalyse, der netop har til formål at identificere de væsentligste opretholdende, dynamiske faktorer, således en indsats kan rettes mod netop disse.
		4.5	Planerne tager hensyn til individuelle forudsætninger	3	Alle mål er individuelt opsat og justeres løbende.
		4.6	Specifik plan for miljøteam	3	Der udpeges to pædagoger som kontaktpersoner til den enkelte ung. De udpegede pædagoger skiftes til at forestå Pædagogteamets ugentlige behandling. De unges inddrages efter KP teamet har opsat mål m.m. Så kan de unge kommentere, rette og

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
					komme med forslag til andre tilgange.
		4.7	Specifik plan for skoleteam	3	Se 4.6. Derudover opstarter Skoleteamet forløb med PPR eller UU-vejleder samt foretager en faglig kortlægning for at ramme det bedste skoletilbud.
		4.8	Specifik plan for familieteam	3	Se 4.6. Familieteamet arbejder med familierne og har særskilte mål for behandlingen.
		4.9	Plan for opfølgningstiden	3	Vi tilbyder opfølgning på niveau 6, men i den form, opfølgningen har haft indtil nu, fravælger kommunerne opfølgningen. Derfor har vi 2020 fået opsat en ekstra takst som udregnes på timebasis modsat den tidligere takst der havde en dyr døgntakst. Det har betydet at flere kommuner gør brug af opfølgningssdelen. Derudover har vi nu også mulighed for at sælge familiebehandlingen "ud af huset". Det betyder at vi har flere forløb end de 10 der er tilknyttet MultifunC. Typisk er det forløb på andre af vores matrikler i DOK, men vi har også forløb hvor vi har en relation til sagsbehandler fra tidligere anbringelse. Vi har i dag også fået inkorporeret misbrugsbehandlingen bedre i familiebehandlingen således familierne bedre kan støtte op om det. Intentionen var fra starten, at de unge skulle hjem igen og bo hos familien, men det sker stort set aldrig længere, da familierne er for dårlige. Vi har enkelte unge der kommer hjem at bo igen eller i egen lejlighed, men det er mere undtagelsen end reglen. Typisk kommer de videre til anden institution.

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
		4.10	Vurdering af den unges mulighed for at fungere i ekstern skole	3	Vores unge tilbydes eksterne skole eller uddannelses tilbud. I perioder hvor den unge ikke følger sit tilbud eller ikke har et, så arbejdes der med faglige udredninger eller andet skolerelevant indhold af Skoleteamet. Skoleteamet kortlægger den unges faglighed ved indskrivning. Når skoletilbud er fundet, så afholdes der møder og besøg på skolen. Derudover er der i nogle tilfælde, ved behov, daglig kommunikation og som minimum ugentligt.
	5. Opfølgningens arbejdet	5.1	Udflytning planlægges i god tid	2	Det er en meget dynamisk proces. Derfor kan der være omstændigheder der gør, at vi ikke altid kan planlægge udflytning. Vi afholder fortsat niveau 4-møder, hvor vi taler om, hvad vi mener, fremtiden skal være for den unge. Vi afdækker hvilke muligheder, der er, og kommer så med en anbefaling til sagsbehandler på baggrund af fordele og ulemper ved den enkelte anbringelsesmulighed. Anbefalingen skal ses som en forlængelse af den adfærd, den unge udviser mod afslutningen af behandlingen contra ved indskrivning, ligesom det er et centralt parameter, hvorvidt familien har rykket sig nok gennem behandlingen til at være en reel mulighed for fremtidig anbringelse. Efter dette møde foretager sagsbehandler før eller siden et valg om anbringelse, hvor efter de forskellige teams går i gang med at facilitere en så let overgang som muligt. Vi sørger for at beskrive vore erfaringer med den unge og laver så vidt muligt en grundig brobygning. Dette er betinget af den unges og de fremtidige anbringelsesstedes

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
					interesse for at indgå i et overgangsforløb.
		5.2	Udskrivning sker, når kriterierne er opnået	2	Der er flere forskellige årsager til udflytning. Den unge kan have gennemført MFC, den unge kan være stagneret i sin behandling eller der kan ske en overflytning til sikret m.m.
		5.3	De unge visiteres til ophold på institutionen i 4-9 måneder	2	Seneste opgørelse viser at vores forløb varer 9-12 måneder. Et ophold kan gennemføres på 6 måneder som det hurtigste og det er der få unge der har gjort. Der er fuld åbenhed omkring tidsperspektivet overfor kommunerne og unge.
		5.4	Opfølgingsarbejdet fokuserer på responsivitet-faktorer	3	Det er ikke altid der tilkøbes opfølgning. Det er mere undtagelsen end reglen. Men vi har fået flere forløb der tager udgangspunkt i det som der er arbejdet på i hele anbringelsesperioden, responsiviteten. Forløbet står familieteamet for og da der er en del af behandlingen på MultifunC har de også et indblik i responsivitet.
		5.6	Forældre støttes i kommunikation, grænse-sætning og konfliktløsning	3	Ja, vi arbejder med dette i familiebehandlingen under hele opholdet sammen med andre faktorer i familiebehandlingen. Vi er netop ved at gennemgå alle vores tilgange og samle dem i to manualer. En arbejdsmanual til familierne og en til familierapeuterne med øvelser m.m.
		5.7	Forældre støttes i at tage ansvar for den unges adfærd	3	Se 5.4
		5.8	Institutionen kan kontaktes døgnet rundt (af forældrene)	3	Vi har en døgntelefon som er bemanded døgnet rundt. I særlige tilfælde, eksempelvis ved den unges hjemmetræning, så er familiebehandleren til rådighed døgnet rundt, hvis det vurderes nødvendigt.

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
		5.9	MultifunC afsluttes efter kriterierne, og en ny risikovurdering foretages	2	Ja.
	6. Behandlings arbejdet med de unge	6.1	Klippekort og kontingenskontrakt for forstærkningssystemet findes	3	Ja, klippekort bruges på niveau 1 og 2. Forstærkningssystemet bruges under hele opholdet og foretages individuelt og progressivt.
		6.2	Forstærkningssystemet er udviklet efter manual for alle niveauer 1-4	2	Vi har 6 niveauer hvor 1-5 er på intuitionen og niveau 6 gennemføres når den unge er hjemgivet. Se også 6.1.
		6.3	Forstærkninger gives systematisk	2	Det gør de.
		6.4	Tilstrækkelige forstærkningsplaner	3	Ja, forstærkningsplanerne er et centralt element i behandlingen, og viser en forstærkning sig at være utilstrækkelig til at fungere som ydre motivation, øges den eller erstattes af noget mere tiltalende. Her arbejdes der også med analyser.
		6.5	Behandlingsindsatser er tilpasset de unges individuelle forudsætninger	2	Se 4.3
		6.6	Interventioner planlægges og gennemføres efter analyse-skema (miljøteamet)	2	Se 4.4
		6.7	Håndtering af vold og udadreagerende adfærd på et tilsvarende niveau af personalet	3	Vi uddanner i deeskalering og vedligeholder dette. Derudover uddanner vi også og vedligeholder PsykoFysisk træning. Dette er for at gøre en magtanvendelse så skånsom som muligt når vi i nogle tilfælde, som sidste udvej, må ty til at bruge magt. Derudover har vi også stor fokus på lovgivningen.
		6.8	Personalet besidder	2	Vi har i dag en husorden som er lovlig. Heri er

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
			strategier til at undgå negativ påvirkning		regler og rammer for opholdet beskrevet i. Overholdes disse regler ikke, så har hjemmel til at indsætte passende reaktioner. Det kunne være et ØPO (øget pædagogisk omsorg) fratagelse af tv, internet m.m. i yderste konsekvens kan vi bruge magt.
		6.9	Motivationsarbejdet gennemføres ud fra manualen	3	Ja. Et af vore mest centrale behandlingselementer i denne sammenhæng er uddannelse i og brug af MI. Et element alle medarbejdere uddannes i.
		6.10	ART – social færdighedstræning tilbydes alle	3	Er skemalagt til 3 ugentlige lektioner á ti uger
		6.11	ART – vredeskontrol tilbydes alle	3	Er skemalagt til 3 ugentlige lektioner á ti uger
		6.12	ART – moraltræning tilbydes alle	3	Er skemalagt til 3 ugentlige lektioner á ti uger
		6.13	Skolegang tilbydes alle unge	3	Se 4.10
		6.14	Samarbejde med skole eller praktikplads fungerer	3	Se 4.10
		6.15	Dags- og ugeskemaer for alle de unge	3	Alle de unge har ugeskemaer med dagene delt op i helt ned til 30 minutters intervaller.
		6.16	De unge deltager i prosociale aktiviteter uden for institutionen	2	Det gør de til dels, men det er også et af de områder der er rigtig svært at arbejde med. Men vi prøver altid og der sættes fritidsaktiviteter op i samarbejde med de unge og efterfølgende motiveres de til deltagelse. Derudover er det at deltage stabilt i sin fritidsaktivitet også et kriterie for oprykning til niveau 4, udover point

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
	7. Kontrol og autonomi	7.1	De unge involveres i behandlingen	2	De unge involveres i behandlingen og i dag inddrages de yderligere via Multimøder, hvor de unge kan komme med ønsker mere generelt og bringe andre ting op som fylder. Derudover har de også en individuel samtale en gang om måneden lidt pt i "ordet er dit" hvor der er tilknyttet 23 spørgsmål om bl.a. trivsel, mål m.m. Selve vores hovedbehandlingskomponenter, MI, misbrugsbehandling og ART kan der ikke forhandles om.
		7.2	Den unge har medbestemmelser over fritid, skole, tøj osv.	2	Vi forsøger altid at give den unge så meget autonomi som muligt, samtidig med vi tager vores ansvar som omsorgspersoner alvorligt. Vi bestemmer ting, når det er til den unges bedste, at vi er styrende, mens vi hele tiden øver den unge i at tage mere og mere ansvar for sit eget liv, og med ansvaret følger også frihed med ansvar.
		7.3	De unge får støtte til at følge skemaer og gennemføre aktiviteter	2	Ja det gør de
		7.4	De unge får information om krav og forventninger	2	Ja. Ved indskrivning modtager de unge vores obligatoriske husordner. Derudover får de også informationer ved vores behandlingsmøder.
		7.5	Personalet fører opsyn med de unge	3	Ja. Der tages løbende hensyn til behovet for opsyn og omsorg. Et eksempel på det er ØPO, øget pædagogisk omsorg. Hvis en ung fx har taget stoffer, så kommer de i ØPO for en kortere periode med skærpet opsyn og omsorg. I takt med, den unge gør behandlingsmæssige fremskridt tillades også mere og mere frihed uden opsyn, eller med mindre indgribende opsyn, så længe den unge lykkes

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
					uden opsynet. Der arbejdes også med opsyn i familiearbejdet.
		7.6	Påtale af ønsket og uønsket adfærd	2	Vi er meget tydelige om, at den unge er god nok i sig selv, det er ikke den unge, vi forsøger at modulere, men den unges adfærd. Derfor gør vi det også tydeligt, når den unge har ønskelig adfærd. Det gør vi i form af forskellig brug af positiv forstærkning, herunder belønninger, point og verbal anerkendelse af indsatsen. Vi fokuserer mere på det, den unge gør godt, end det, den unge gør skidt, men vi taler også med den unge om, hvorfor en adfærd er uhensigtsmæssigt. Ofte laves der analyser sammen med den unge, omhandlende hvad der skete og hvad der gik galt, således den unge og os kan drage læring af hændelsen.
		7.7	Dags- og ugeskemaer er tydelige	3	Ugeskemaer printes i to formater. En til de unge og en til personalet. Se 6.15
	8. Familiearbejdet	8.1	Familien involveres i behandlingen	3	Det gør de. Forældrene selv i behandling hvor de arbejder med nye strategier til håndtering af den problemadfærd de tidligere har oplevet. I tillæg orienteres det løbende, hvis der opstår noget omkring deres barn og der er mulighed for daglig kontakt til familieteamet udover den ugentlige aftale som alle familier, som minimum har. Forældre deltager også på de møder der afholdes på MultifunC.
		8.2	Forældretræning tilbydes	3	Både hjemme og på institutionen. Her arbejdes der med de ønsker familien har til forandring hvor nye strategier kan trænes og vedligeholdes.
		8.3	Forældrearbejdet fokuserer på	3	Ja, og på hvordan det er hensigtsmæssigt for forældrene at forholde sig til deres barns adfærd,

Tema	Område	#	Spørgsmål	Svar 0-4	Uddybning
			den unges problemadfærd		både den ønskede og den uønskede.
		8.4	Udgangstilladels er/ hjemmebesøg planlægges og opfølges	3	Der opsættes hjemmetræninger og besøg. Her kan der laves planer for aftaler omkring hvad den unge skal når han/hun er hjemme. Forældrene kan få nogle opgaver ifm. hjemmetræningen. Herunder monitorering/opsyn og klare aftaler hvis den unge har aftaler ud af huset.
		8.5	Forældrene kan kontakte institutionen døgnet rundt	3	Se 5.8

2 YLS/CMI

I evalueringen er redskabet YLS/CMI anvendt til at måle de unges udvikling forstået som de unges risiko for tilbagefald til kriminalitet. I evalueringen er anvendt et tidsseriedesign, hvor der er indsamlet YLS/CMI-data om de unge på tre tidspunkter, hhv. ved indskrivning, udskrivning og ved opfølgning et halvt år efter udskrivning.

Et randomiseret kontrolleret eksperiment ville med større sikkerhed kunne etablere en årsagssammenhæng mellem indsatsen fra MFC Midtjylland og de unges udvikling fra indskrivning til udskrivning. Ved brug af en kontrolgruppe i eksperimentet ville det i højere grad være muligt at afgøre, om de unges eventuelle udvikling fra indskrivning til udskrivning forekom som resultat af behandlingsprogrammet MultifunC eller blot optrådte naturligt - uanset om en given ung havde eller ikke havde kontakt med MFC Midtjylland.

Eksperimentet er imidlertid ikke en mulighed i dette tilfælde, da der ikke uden videre kan etableres en kontrolgruppe. Dette skyldes, at det er svært – og måske ikke muligt – at finde en egnet kontrolgruppe, som har kombinationen af de unges problemadfærd og som samtidig scores ved brug af YLS/CMI.

På trods af manglen på en kontrolgruppe kan tidsseriedesignet alligevel give en god indikation af, hvorvidt der er tale om en årsagssammenhæng mellem indsatsen fra MFC Midtjylland og den unges udvikling fra indskrivning til opfølgning. For at forstå hvordan nærværende studie kan bruges til at vurdere effekten, er det værd at se nærmere på kausalitetskriterierne¹ (dvs. kriterierne for, hvornår man kan etablere en årsagssammenhæng):

1. Der skal være en sammenhæng mellem den uafhængige variabel (i dette tilfælde MultifunC) og den afhængige variabel (i dette tilfælde ændringen i de unges problemadfærd)
2. Der skal kunne etableres en sikker tidsmæssig rækkefølge mellem den afhængige og den uafhængige variabel
3. Der må ikke være andre variable, der påvirker både den afhængige og den uafhængige variabel
4. Der skal være en teoretisk forklaring på en årsagssammenhæng.

Der er stærke argumenter for, at dette effektstudie lever op til de nævnte kriterier for kausalitet, og dermed at studiet med rette kan etablere en gyldig årsagssammenhæng mellem indsatsen fra MFC Midtjylland og ændringen i de unges problemadfærd.

Vurderes analysen ift. kriterium nr. 1 kan det enkelt testes, om der er en sammenhæng mellem indsatsen fra MFC Midtjylland og ændringen i de unges problemadfærd. Da indsatsen fra MFC Midtjylland kommer før i tid end ændringen i de unges problemadfærd, kan der etableres en sikker tidsmæssig rækkefølge. Således lever effektstudiet af MultifunC til fulde op til kriterium nr. 2. Hvad angår kriterium nr. 3 kan traditionelle strukturelle tredjevariable (fx køn og alder) udelukkes som forklaringer på ændringen i de unges problemadfærd, da det er de samme personer, der er lavet målinger på. Det kan dog ikke helt udelukkes, at andre forhold end MultifunC kan forklare ændringen i de unges problemadfærd. Dog forekommer det yderst tvivlsomt, at målgruppen, som MFC Midtjylland arbejder med, bare uden videre gennemgår en positiv udvikling, da der er tale om en målgruppe, som har

¹ Andersen, L.B (2012): Forsningskriterier pp. 97-116 i Lotte Bøgh Andersen, Kasper Møller Hansen & Robert Klemmesen (red.) Metoder i Statskundskab. København: Hans Reitzels Forlag, 2. udgave.

betydelig problemadfærd. Hvad angår det sidste af de listede kausalitetskriterier, er der en teoretisk forklaring på en ændring i de unges problemadfærd, eftersom behandlingsprogrammet MultifunC er udviklet til netop det formål.

Samlet set giver tidsseriedesignet altså gode muligheder for at opstille en gyldig årsagssammenhæng mellem behandlingsprogrammet MultifunC og ændringen i de unges problemadfærd.

Til at undersøge de unges udvikling i YLS/CMI-score fra indskrivning til opfølgning anvendes flere redskaber. For det første anvendes de rå YLS/CMI-scores til at illustrere de unges umiddelbare udvikling fra indskrivning til opfølgning. Dette suppleres med en samlet gennemsnitsværdi ved hhv. indskrivning og opfølgning. Højere værdier på YLS/CMI-scoren er associeret med en dårligere tilstand hos den unge.

For det andet omregnes den absolutte difference i YLS/CMI-scoren mellem indskrivning og udskrivning til en ændring ($\text{indskrivning} - \text{udskrivning} / 42 * 100$) med henblik på at give et mere standardiseret billede af størrelsen på de unges udvikling. Ved den procentuelle udvikling er værdierne vendt om, hvilket vil sige, at eksempelvis en stigning på 31-40 % betyder, at den unge har forbedret sig væsentligt, og at YLS/CMI-scoren er faldet.

Eftersom YLS/CMI-redskabet ikke er udviklet til at monitorere udvikling over tid, er der en række items i redskabet, hvor der ikke kan opnås en egentlig forbedring over tid. Det drejer sig fx om de items, der indgår i området kriminalitet. Det særlige ved disse items er, at det vedrører forhold i fortiden, som enten er sket eller ikke er sket, og som dermed er statistiske.

Det kan eksempelvis være "tidligere betingede domme, herunder samfundstjeneste" eller "tidligere afsoning/anbringelse på baggrund af kriminel adfærd". Sagt med andre ord er det ikke muligt for en ung, der tidligere har fået en betinget dom, at gå ned i YLS/CMI-score på den pågældende item, og dermed få en forbedret samlet YLS/CMI-score på området. Af samme årsag vil kun en forværring på området kriminalitet kunne ses i data, hvis altså registrering og vurderingen af den enkelte unge er sket på korrekt vis.

2.1 YLS/CMI-resultater

I tabellen nedenfor ses udviklingen i YLS/CMI-scores for de 27 unge, hvor der findes YLS/CMI-data ved indskrivning og udskrivning. Tabellen viser, at gennemsnitsscoren falder på alle områder. De største forbedringer målt i absolutte tal ses på områderne *Uddannelse*, *Familieforhold* og *Misbrug*. Det fremgår, at alle resultater, på nær forskellen i kriminalitet, fra indskrivning til udskrivning er statistisk signifikante.

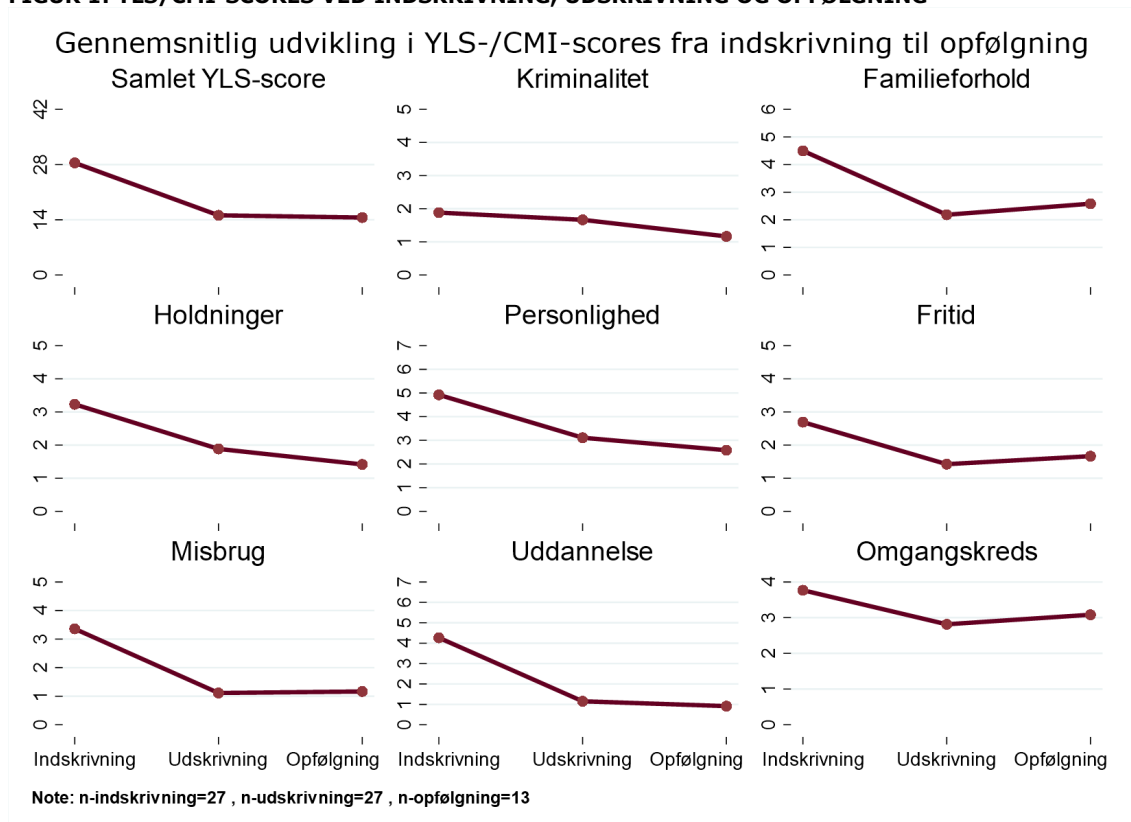
TABEL 1: UDVIKLINGEN FRA INDSKRIVNING TIL UDSKRIVNING I GENNEMSNIET YLS/CMI-SCORES SAMLET OG FORDELT PÅ DE OTTE OMRÅDER (N: 27)

Område	Gns. ved indskrivning	Gns. ved udskrivning	Forskel ml. gennemsnit	P-værdi
Samlet	28,3	15,1	13,2	0
Kriminalitet/lovovertrædelser	1,9	1,7	0,2	0,38
Familieforhold og opdragelse	4,5	2,2	2,3	0
Uddannelse	4,3	1,1	3,2	0
Relationer og omgangskreds	3,8	2,8	1,0	0,01
Misbrug	3,3	1,0	2,3	0

Fritid	2,7	1,3	1,4	0
Personlighed og adfærd	4,9	3	1,9	0
Holdninger	3,2	1,8	1,4	0

I figuren nedenfor ses den gennemsnitlige udvikling i YLS/CMI-scores for unge, hvor der findes data på alle tre måletidspunkter: Indskrivning, udskrivning og opfølgning. Der er således ind- og udskrivningsdata for 27 unge, og udskrivnings og opfølgningsdata for 13 unge. En test har vist, at der ikke er markante forskelle i de unges udvikling, når vi anvender det samlede datasæt set ift. datasættet med målinger på alle tre tidspunkter.

FIGUR 1: YLS/CMI-SCORES VED INDSKRIVNING, UDSKRIVNING OG OPFØLGNING



3 SDQ

Strength and Difficulties Questionnaire (SDQ) er et måleinstrument med høj validitet og reliabilitet i en dansk kontekst, som i evalueringen anvendes til at belyse udviklingen i de unges problemadfærd fra før og efter MultifunC-behandlingen. Desuden eksisterer der danske SDQ-normer for forskellige aldersgrupper, hvilket muliggør en sammenligning af problemadfærd blandt unge på MFC Midtjylland og danske unge fra 11-17 mere generelt.²

I analysen anvendes der data fra SDQ'er for følgende parametre af SDQ'erne:

- Sociale styrkesider
- Emotionelle problemer
- Adfærdsproblemer
- Hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder
- Vanskeligheder ift. jævnaldrende

Desuden anvender vi en samlet SDQ-score, som består af summen af de ovenstående, dog uden de sociale styrkesider. Dette skyldes, at sociale styrkesider i modsætning til de andre mål er en positiv score, hvor en høj værdi indikerer gode sociale styrkesider. De fire resterende SDQ-scoringer er derimod problemscorer, hvor en høj værdi indikerer mere problemadfærd. De fem ovenstående SDQ-scoringer måles på en skala fra 0-10, mens den samlede score går fra 0-40.

SDQ er udfyldt af både forældre og kontaktpersoner på MFC Midtjylland. Det er hovedsageligt de forældreudfyldte SDQ-skemaer, der er anvendt, men SDQ-skemaer udfyldt af kontaktpersoner er brugt, hvor forældrene ikke har udfyldt SDQ-skema. Der er i alt udfyldt SDQ'er for 30 unge ved både ind- og udskrivning, hvor 26 af dem er udfyldt af forældre ved indskrivning, mens det samme gør sig gældende for 10 ved udskrivning. Grundet manglende besvarelser i nogle af SDQ'erne bygger indeværende afsnit på besvarelser for 25-29 unge. Da der på tværs af de to målinger er en overvægt af forældreudfyldte SDQ'er, er det normer baseret på forældreudfyldelse, der anvendes i analysen.

Idet der anvendes et design, hvor de unges problemadfærd måles ved ind- og udskrivning, sandsynliggøres det, at en eventuel progression sker som følge af de unges ophold på MultifunC. Argumentet for dette er uddybet i ovenstående afsnit 2 (YLS/CMI). I nedenstående afsnit vises udviklingen i SDQ-scoringerne på to måder: De unges gennemsnit ved ind- og udskrivning³ samt de unges fordeling på scoringen ift. de fire kategorier, som normen fordeler sig i.⁴

3.1 Resultater for SDQ

De nedenstående 12 figurer viser udviklingen i samtlige SDQ-scoringer, seks i alt. Det er både de unges gennemsnitlige udvikling fra ind- til udskrivning, der illustreres, samt fordelingen i

² <http://sdq.dk/wp-content/uploads/2019/12/SDQ-normtal-for-11-17-%C3%A5rige.pdf>

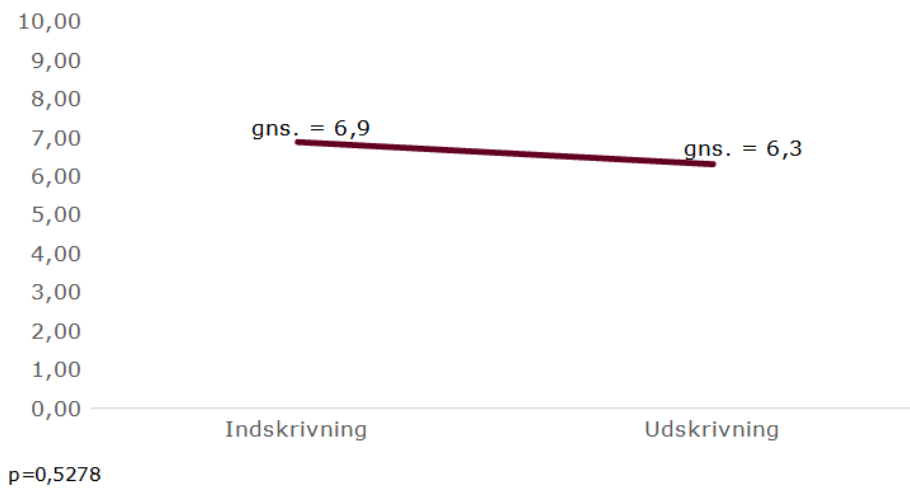
³ Det konventionelle signifikansniveau sættes til 0,05. Dvs. at hvis p-værdien er under 0,05, er der statistisk belæg for, at der er tale om en sammenhæng mellem de unges ophold på MFC Midtjylland og udviklingen, og at forskellen i gennemsnit ved ind- og udskrivning ikke skyldes tilfældigheder.

⁴ Se normtal her: <http://sdq.dk/danske-normer/>.

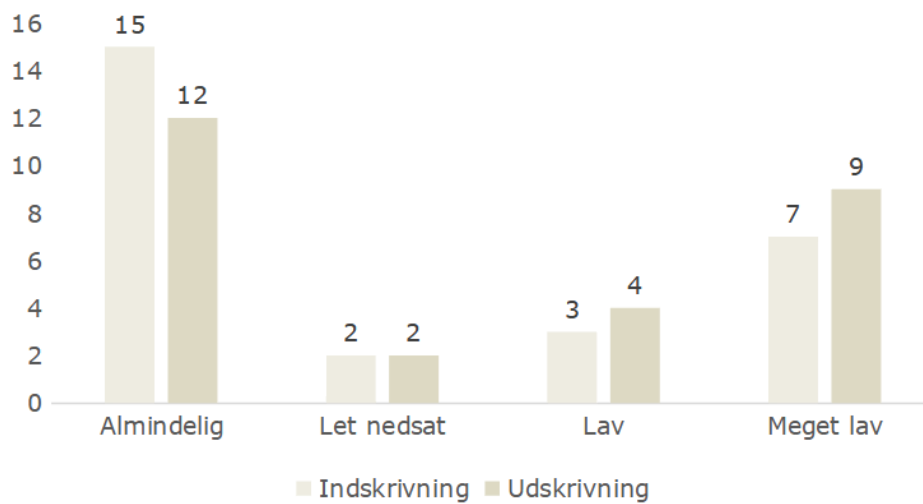
de såkaldte normkategorier, der bygger på, hvordan normen for danske unge mellem 11 og 17.

Sociale styrkesider

FIGUR 2: SDQ-SCORE FOR SOCIALE STYRKESIDER (N=28)

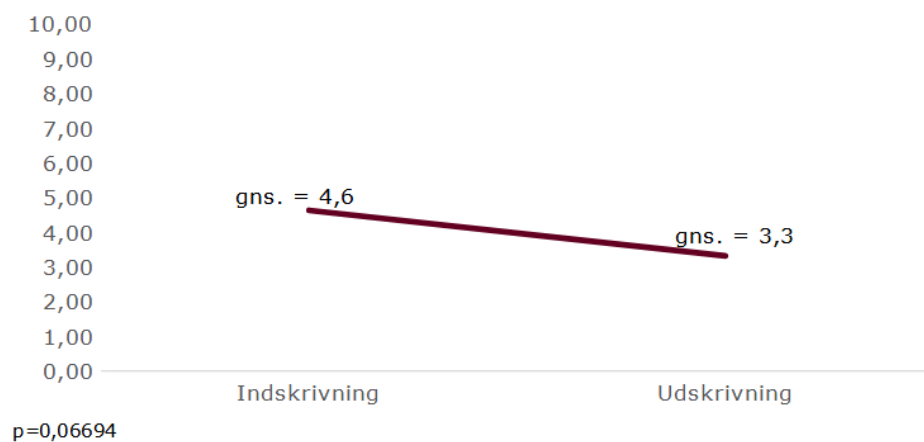


FIGUR 3: SDQ-SCORE FOR SOCIALE STYRKESIDER FORDELT PÅ NORM-KATEGORIERNE (N=28)

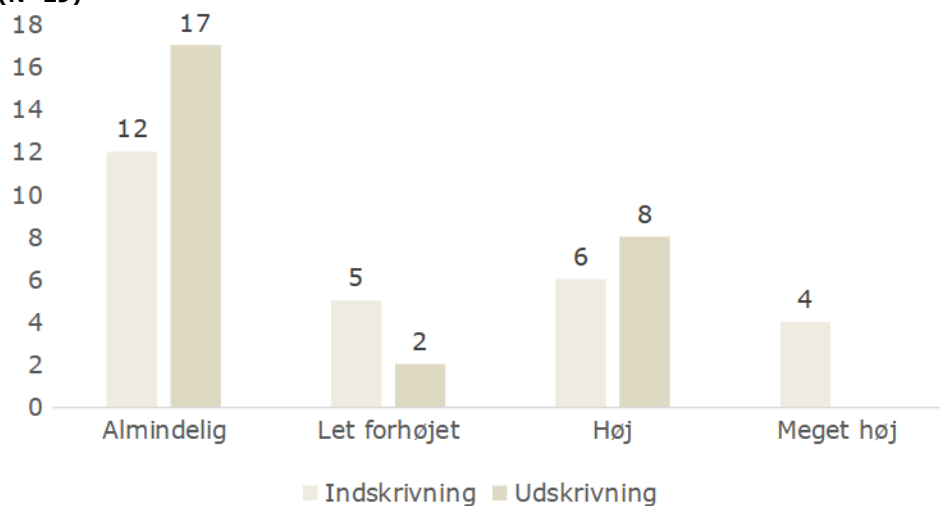


Følelsesmæssige symptomer

FIGUR 4: SDQ-SCORE FOR FØLELSERMÆSSIGE SYMPTOMER (N=29)

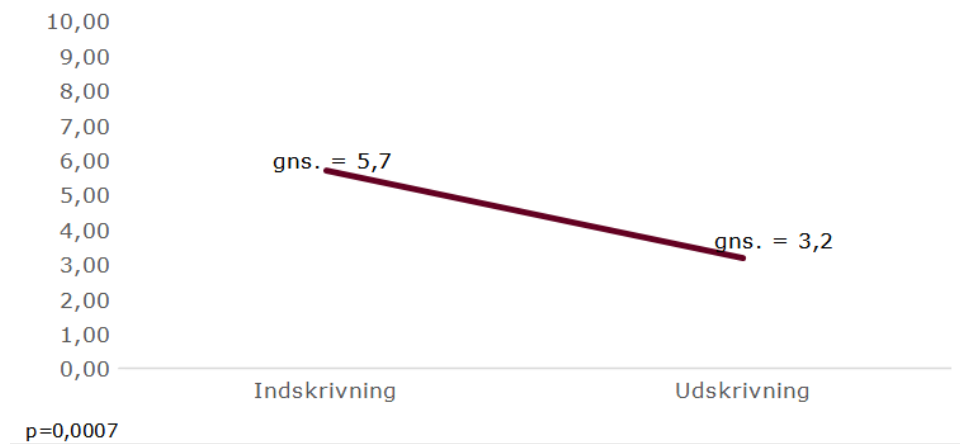


FIGUR 5: SDQ-SCORE FOR FØLELSERMÆSSIGE SYMPTOMER FORDELT PÅ NORMKATEGORIERNE (N=29)

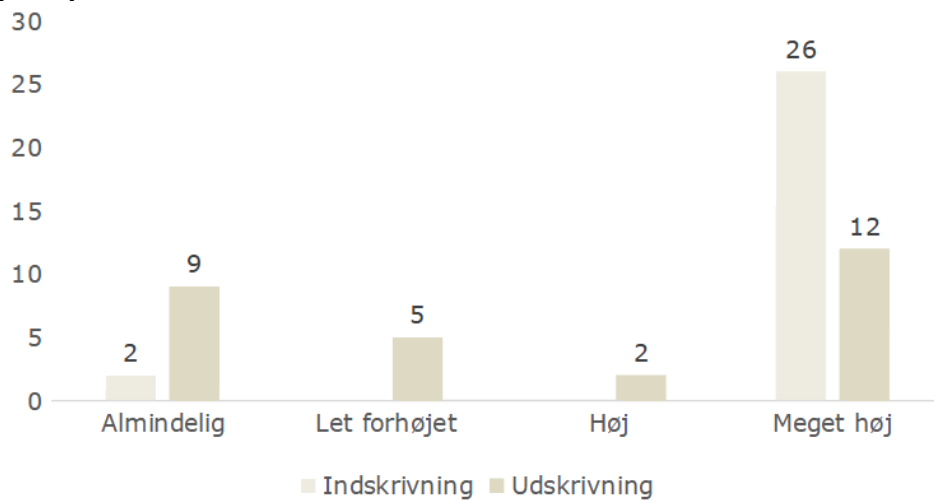


Adfærdsmæssige symptomer

FIGUR 6: SDQ-SCORE FOR ADFÆRDSMÆSSIGE SYMPTOMER (N=29)

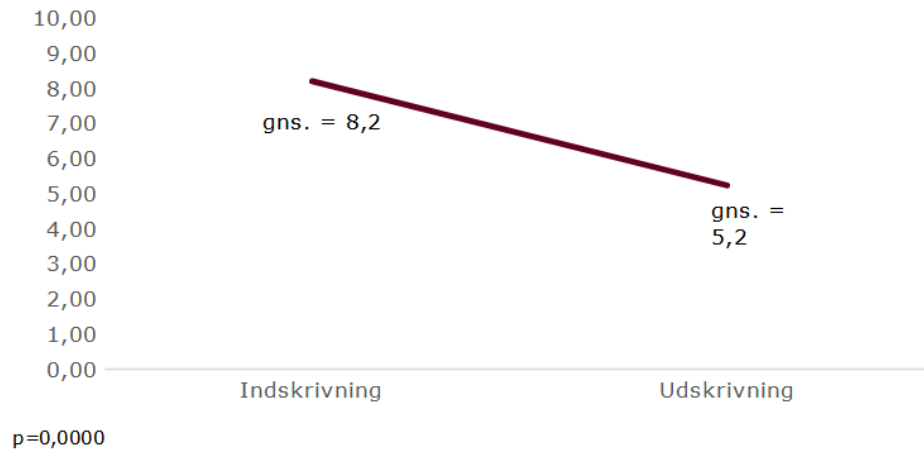


FIGUR 7: SDQ-SCORE FOR ADFÆRDSMÆSSIGE SYMPTOMER FORDELT PÅ NORMKATEGORIERNE (N=29)

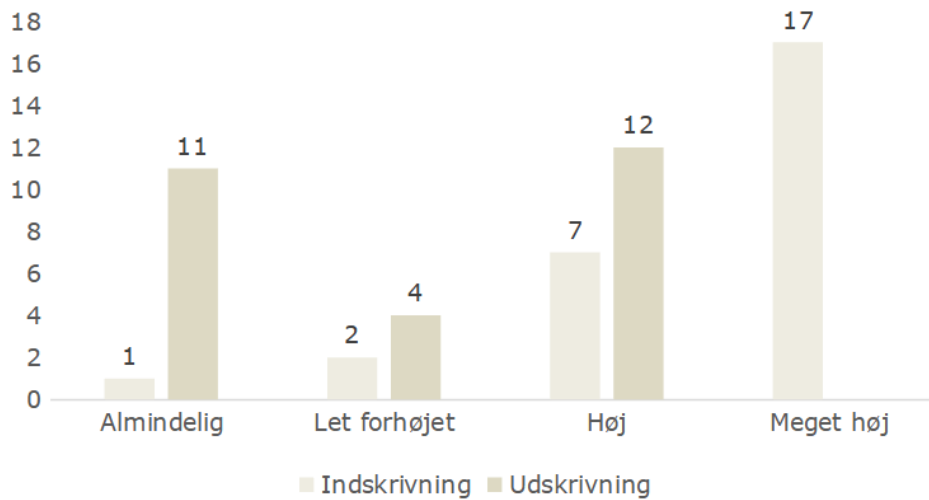


Hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder

FIGUR 8: SDQ-SCORE FOR HYPERAKTIVITET/OPMÆRKSOMHEDSVANSKELIGHEDER (N=28)

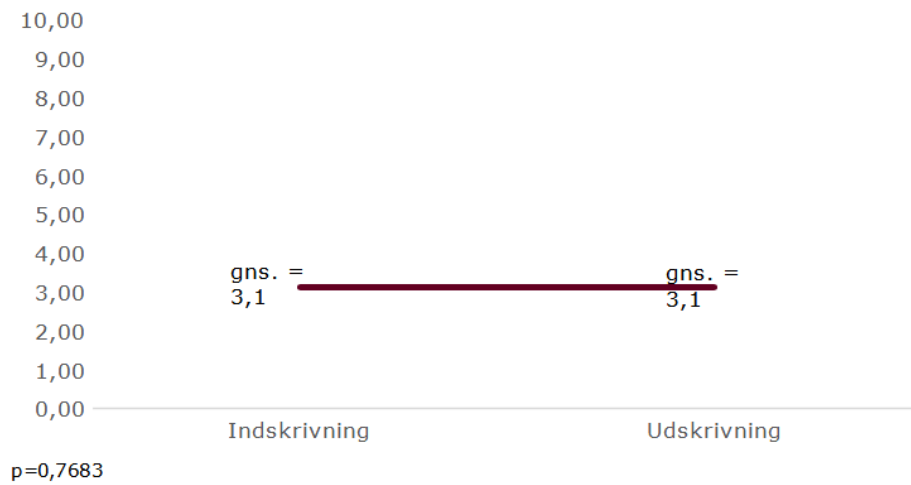


FIGUR 9: SDQ-SCORE FOR HYPERAKTIVITET/OPMÆRKSOMHEDSVANSKELIGHEDER FORDELT PÅ NORMKATEGORIERNE (N=28)

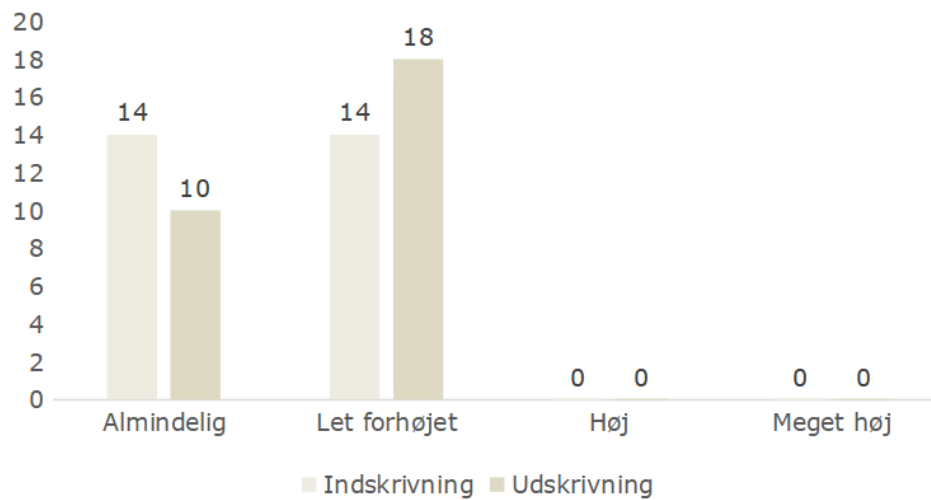


Vanskeligheder ift. jævnaldrende

FIGUR 10: SDQ-SCORE FOR VANSKELIGHEDER IFT. JÆVNALDRENDE (N=29)

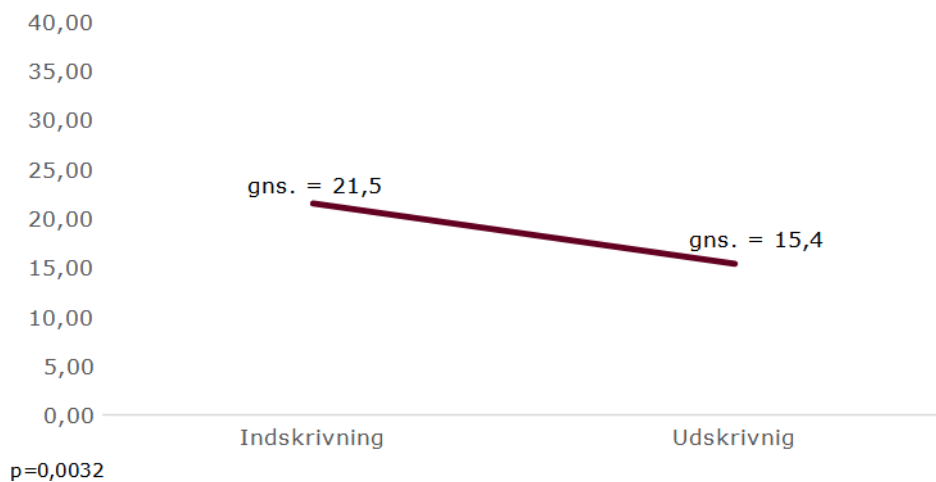


FIGUR 11: SDQ-SCORE FOR VANSKELIGHEDER IFT. JÆVNALDRENDE FORDELT PÅ NORMKATEGORIERNE (N=29)

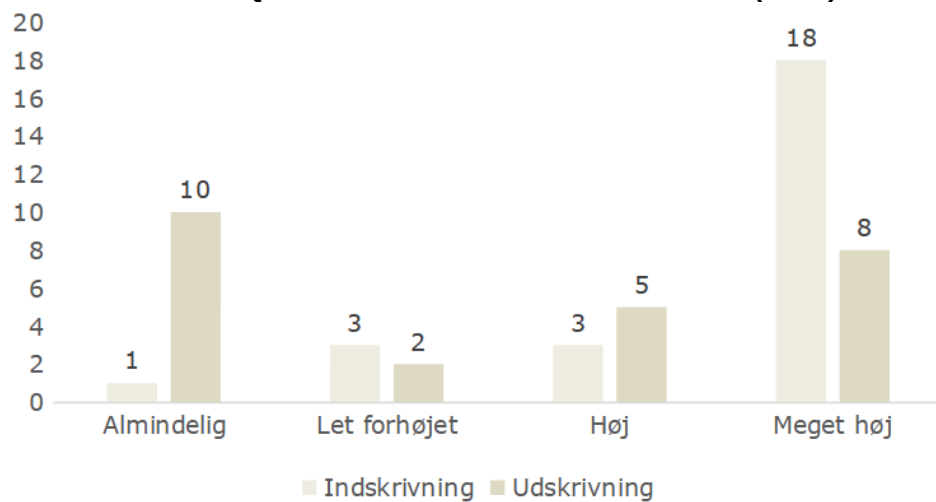


Samlet problemscore

FIGUR 12: SAMLET SDQ-SCORE (N=25)



FIGUR 13: SAMLET SDQ-SCORE FORDELT PÅ NORMKATEGORIERNE (N=25)



4 GSE og WHO-5

General self-efficacy scale (GSE) og WHO-5-indekstet er begge validerede måleinstrumenter til at måle hhv. de unges selvvaluerede handlekompetence og generelle trivsel. At måleinstrumenterne er validerede betyder, at der er tale om standardiserede spørgsmålsbatterier til måling af latente koncepter, som ikke kan observeres direkte, hvilket er tilfældet for handlekompetence og trivsel.

Fordelen ved disse instrumenter er, at de er gennemtestede og baseret på videnskabelige teorier for, hvordan man bedst måler koncepterne gennem spørgeskemaer. Når vi tager udgangspunkt i de validerede instrumenter, sikrer vi, at vi får en præcis måling af de to fænomener (høj validitet) og en måling med en høj grad af målepræcision (høj reliabilitet).

Dertil kommer, at både GSE og WHO-5 er relativt korte måleinstrumenter, som er velegnede til målgruppen, velvaliderede og almindeligt brugt og anerkendt i en dansk kontekst. På den måde producerer vi en evaluering, der kan sammenlignes med evalueringer af lignende initiativer, som bruger samme instrumenter.

Idet der anvendes et design, hvor de unges handlekompetence og trivsel måles ved ind- og udskrivning, sandsynliggøres det, at en eventuel progression sker som følge af de unges ophold på MultifunC. Argumentet for dette er uddybet i ovenstående afsnit 2 (YLS/CMI).

General Self-Efficacy scale måler selvopfattet eller selvvalueret handlekompetence (Schwarzer & Jerusalem 1995). Begrebet 'Self-efficacy', som kan oversættes til handlekompetence, kommer fra socialpsykologien, og dækker over en persons tro på vedkommendes evne til at lykkes i specifikke situationer. Man kan også kalde det handlingsorienteret selvtillid. Skalaen består af 10 spørgsmål om den unges vurdering af egen evne til at håndtere forskellige situationer. Der er 4 svarkategorier, som er: Passer slet ikke, passer en smule, passer nogenlunde og passer præcist, og de måles på en skala fra 1-4, som illustreret i nedenstående Tabel 2.

For de unge på MultifunC er dette mål særligt relevant, fordi det er en god indikator for deres personlige kompetencer og deres evne til at tage ansvar for eget liv og fremtid. GSE giver dermed en indsigt i, hvorvidt de unge oplever, at det betaler sig, når de gør sig umage og tror på, at det kan lade sig gøre.

TABEL 2: SPØRGSMÅL I GENERAL SELF-EFFICACY SCALE

	Passer slet ikke	Passer en smule	Passer nogenlunde	Passer præcist
Jeg kan altid løse vanskelige problemer, hvis jeg prøver ihærdigt nok	1	2	3	4
Hvis nogen modarbejder mig, finder jeg en måde til at opnå det, jeg vil	1	2	3	4
Det er let for mig at holde fast ved mine planer og realisere mine mål	1	2	3	4
Jeg er sikker på, at jeg kan håndtere uventede hændelser	1	2	3	4
Takket være mine personlige ressourcer, ved jeg, hvordan	1	2	3	4

jeg skal klare uforudsete situationer				
Jeg kan løse de fleste problemer, hvis jeg yder den nødvendige indsats	1	2	3	4
Jeg bevarer roen, når der er problemer, da jeg stoler på mine evner til at løse dem	1	2	3	4
Når jeg støder på et problem, kan jeg som regel finde flere løsninger	1	2	3	4
Hvis jeg er i vanskeligheder, kan jeg som regel finde en udvej	1	2	3	4
Lige meget hvad der sker, kan jeg som regel klare det	1	2	3	4

GSE måles på en skala fra 10-40, hvor en høj scorer indikerer høj grad af selvvrurderet handlekompetence. De unges score findes ved, at pointene fra svarene på de 10 udsagn summeres.

WHO-5-indekset måler de unges trivsel og livskvalitet (Bech 2004). Det er et meget kort instrument, idet det kun består af fem spørgsmål. Spørgsmålene sætter fokus på den unges velbefindende inden for de seneste to uger. Instrumentet er udviklet og valideret i en dansk sammenhæng, og det er meget anvendt i både danske og internationale studier. Der findes således også danske normtal, som kan perspektivere fundene.

Den unge får fem udsagn og skal på en 5-point likertskala angive, hvor ofte inden for de sidste uger, de har haft det på den pågældende måde. Svarkategorierne er: På intet tidspunkt, lidt af tiden, lidt over halvdelen af tiden, det meste af tiden og hele tiden. Dette er illustreret i Tabel 3 herunder.

TABEL 3: SPØRGSMÅL I WHO-5-INDEKSET

I de sidste 2 uger...	Hele tiden	Det meste af tiden	Lidt mere end halvdelen af tiden	Lidt mindre end halvdelen af tiden	Lidt af tiden	På intet tidspunkt
... har jeg været glad og i godt humør	5	4	3	2	1	0
... har jeg følt mig rolig og afslappet	5	4	3	2	1	0
... har jeg følt mig	5	4	3	2	1	0

aktiv og energisk						
... er jeg vågnet frisk og udhvilet	5	4	3	2	1	0
... har min dagligdag været fyldt med ting der interesserer mig	5	4	3	2	1	0

WHO-5 indekset giver hver ung en score fra 0-100, da pointene fra svarene på de fem udsagn lægges sammen og ganges med 4. Denne score skal forstås således, at jo højere scoren, des højere trivslen. Samtidig er det værd at nævne, at en score på under 50 indikerer, at den unge kan være i risiko for depression og/eller stressbelastning, mens en score på under 35 indikerer, at den unge kan være i stor risiko for depression eller stressbelastning.⁵

4.1 Resultater for GSE og WHO-5

Resultaterne i slutevalueringen vedrørende de unges overordnede udvikling i selvvalueret handlekompetence og trivsel bygger på spørgeskemabesvarelser fra de 18 unge, der i perioden har besvaret spørgeskemaet ved både ind- og udskrivning.

Gennem en paired sample t-test undersøges det, om den udvikling, de unge gennemgår, mens de er på MultifunC, er signifikant, eller om eventuelle forskelle kan skyldes tilfældigheder. Resultaterne ses i de to nedenstående tabeller, Tabel 4 og Tabel 5, og selvom der ses en fremgang i både handlekompetence og trivsel, er der ikke tale om signifikante forskelle fra ind- til udskrivning.

TABEL 4: UDVIKLING I GENNEMSNITLIG GSE-SCORE SAMLET OG FORDELT PÅ DE 10 INDIKATORER (N=18)

Område	Gennemsnit v. indskrivning	Gennemsnit v. udskrivning	Forskel ml. gennemsnit
Samlet	29,1	29,9	+0,8 ¹
Jeg kan altid løse vanskelige problemer, hvis jeg prøver ihærdigt nok	2,9	2,9	0
Hvis nogen modarbejder mig, finder jeg en måde til at opnå det, jeg vil	3,1	3,1	+0,1
Det er let for mig at holde fast ved mine planer og realisere mine mål	2,9	3,0	+0,1

⁵ [Region Sjælland. Guide til trivselsindekset: WHO-5](#)

Jeg er sikker på, at jeg kan håndtere uventede hændelser	2,6	2,8	+0,2
Takket være mine personlige ressourcer, ved jeg, hvordan jeg skal klare uforudsete situationer	2,8	2,8	0
Jeg kan løse de fleste problemer, hvis jeg yder den nødvendige indsats	3,0	3,2	+0,2
Jeg bevarer roen, når der er problemer, da jeg stoler på mine evner til at løse dem	2,8	2,7	-0,1
Når jeg støder på et problem, kan jeg som regel finde flere løsninger	2,8	2,8	0
Hvis jeg er i vanskeligheder, kan jeg som regel finde en udvej	3,2	3,3	+0,1
Lige meget hvad der sker, kan jeg som regel klare det	2,8	3,2	+0,4

¹ p=0,3623

Note: Forskellen mellem gennemsnittet ved hhv. ind- og udskrivning er markeret med et plus, hvis der er tale om progression, og et minus, hvis der er tale om et fald.

TABEL 5: UDVIKLING I GENNEMSITLIG WHO-5-SCORE SAMLET OG FORDELT PÅ DE FEM INDIKATORER (N=18)

Område	Gennemsnit v. indskrivning	Gennemsnit v. udskrivning	Forskel ml. gennemsnit
Samlet	57,6	66,7	+9,1 ¹
I de sidste to uger har jeg været glad og i godt humør	3,3	3,4	+0,1
I de sidste to uger har jeg følt mig rolig og afslappet	3,3	3,3	0
I de sidste to uger har jeg følt mig aktiv og energisk	3,2	3,6	+0,4
I de sidste to uger er jeg vågnet frisk og udhvilet	2,4	3,5	+1,1
I de sidste to uger har min dagligdag været fyldt med ting, der interesserer mig	2,2	2,8	+0,6

¹ p=0,1503

Note: Forskellen mellem gennemsnittet ved hhv. ind- og udskrivning er markeret med et plus, hvis der er tale om progression, og et minus, hvis der er tale om et fald.

5 Interview med de unge

Som supplement til den kvantitative del omfatter effektmålingen en kvalitativ interviewundersøgelse med de unge.

Interviewene er gennemført på tidspunktet, hvor de unge har nærmet sig udskrivning, typisk 1-3 uger før udskrivning.

I evalueringen indgår interview med 13 unge, hvoraf de tre ungeinterview indgår i caseundersøgelsen.

Ifm. de gennemførte ungeinterview er der en risiko for selektionsbias, som kan betyde, at de interviewede unge har mere positive holdninger til behandlingsprogrammet MultifunC og institutionen MFC Midtjylland end de unge, det som følge af sammenbrud ikke har været muligt at interviewe. Omvendt viser evalueringen overensstemmelse mellem de kvantitative og kvalitative data, hvilket understøtter troværdigheden af evalueringens resultater.

Interviewene er gennemført af en medarbejder fra DEFACTUM, som har omfattende erfaring med interview af udsatte unge. Ud af de 13 gennemførte interview er de ti blevet afholdt på MFC Midtjylland og tre er som følge af coronasituationen gennemført over telefon. Interviewene har haft en varighed på 20-45 minutter og har været semistrukturerede med fokus på de unges oplevelse af de primære indsatslementer og en vurdering af de unges udbytte af behandlingen.

6 Caseanalysen

Caseanalysen indgår som en del af datagrundlaget for slutevalueringen af MFC Midtjylland. Den er bl.a. anvendt som analyseværktøj i afsnittene, hvor der indgår interviews med forældre og unge, mens de samtidig er fundamentet for caseboksene i evalueringen. Hver case beskriver en ungs forløb hos MFC Midtjylland i henhold til et specifikt emne, og der tages udgangspunkt i MultifunC-programmets forståelse af, at adfærd er et resultat af samspillet mellem den unge, familien og nærmiljøet. Derfor har vi så vidt som muligt lavet et interview med hhv. den unge, en af den unges omsorgspersoner (typisk en forælder), samt den unges kontaktperson på MFC Midtjylland eller det nye opholdssted.

I slutevalueringen indgår caseanalyser for i alt fem unge, hvor tre af dem også indgik i midtvejsevalueringen. Caseanalysen bygger på en interviewguide, som overordnet indeholder disse temaer:

- MFC Midtjylland og deres måde at arbejde på
- Den unge og MultifunC-behandlingsprogrammet
- ART og misbrugsbehandling
- Forældresamarbejde
- Hjemme fra MFC Midtjylland og kontakten til venner
- Tiden efter MFC Midtjylland

Temaerne herover er med til at sikre, at interviewene kan dække den samlede oplevelse af MFC Midtjylland. Samtidigt muliggør interviewene med både den unge, en forælder samt en kontaktperson en caseanalyse, der giver et 360 graders indblik i den ungs forløb.

7 Registeranalysen

7.1 Eksklusionskriterier

I registeranalysen er der anvendt en række eksklusionskriterier baseret på eksklusionskriterierne i MultifunC-manualen. Unge, der identificeres i registrene med en psykisk lidelse, autisme, selvmordsforsøg og en dom for seksualforbrydelse eller brandstiftelse før indskrivningen på den åbne døgninstitution/det socialpædagogiske opholdssted, ekskluderes fra sammenligningsgruppen. Eksklusionskriterierne er opgjort siden fødsel til indskrivningstidspunktet (skiftet fra lukket / delvis lukket til åben døgninstitution / socialpædagogisk opholdssted). Eksklusionskriterierne medfører, at 24 unge ekskluderes fra sammenligningsgruppen.

TABEL 6: EKSKLUSIONSKRITERIER

Eksklusioner	Opgørelse	Registre og variable
Psykisk lidelse	Unge, som er diagnosticeret med svære psykiske lidelser som aktions- eller bidiagnose. Definitionen er baseret på den, der er anvendt i SØM (Dokumentation af den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM) version 2.5. september 2021)	LPR og PSYK <ul style="list-style-type: none"> • C_DIAG = <ul style="list-style-type: none"> ○ DF20* - Skizofreni ○ DF21* - Skizotypiske sindslidelser ○ DF22-DF29* - Øvrige psykoser ○ DF30-DF31* - Mani og bipolar lidelse ○ DF603* - Borderline • C_DIAGTYPE = A eller B • D_INDDTO < anbringelsestidspunkt
Autisme	Unge, som er registreret med en diagnose inden for autismespektrumforstyrrelser som aktions- eller bidiagnose. Definitionen er baseret på den, der er anvendt i Socialstyrelsens Dokumentationsrapport – Sociale Nøgletal.	LPR og PSYK <ul style="list-style-type: none"> • C_DIAG = <ul style="list-style-type: none"> ○ DF840 Infantil autisme ○ DF841 Atypisk autisme ○ DF843 Anden disintegrativ forstyrrelse i barndommen ○ DF845 Aspergers syndrom ○ DF848 Anden gennemgribende mental udviklingsforstyrrelse ○ DF849 Gennemgribende mental udviklingsforstyrrelse uden specifikation • C_DIAGTYPE = A eller B • D_INDDTO < anbringelsestidspunkt

Selvordsforsøg	Unge, som er registreret med et selvmordsforsøg. Definitionen af selvmordsforsøg er baseret på Sundhedsministerens svar på spørgsmål nr. 510 vedr. selvmord forsøgt eller begået i 2020. ⁶	LRP og PSYK <ul style="list-style-type: none"> • C_DIAG = DX60* - DX84* • C_DIAGTYPE = A eller B • C_KONTAARS = 4 • D_INDDTO < anbringelsestidspunkt
Seksuelforbrydelse	Unge, som er registreret med en seksualforbrydelse Opgjort både som mindreårig sigtelse, sigtelse og dom	KRAF – domme <ul style="list-style-type: none"> • AFG_GER7 = 11* • AFG_AFGTYP3: != 411-414, 514 • AFG_STATUS = 1 • AFG_AFGTYP3 != 519 • AFG_AFGOEDTO < anbringelsestidspunkt KRMS – mindreårige sigtelser <ul style="list-style-type: none"> • MIN_GER7 = 11* • MIN_GER1DTO < anbringelsestidspunkt KRSI – sigtelser <ul style="list-style-type: none"> • SIG_GER7 = 11* • SIG_GER1DTO < anbringelsestidspunkt
Brandstiftelse	Unge, som er registreret med brandstiftelse Opgjort både som mindreårig sigtelse, sigtelse og dom	KRAF – domme <ul style="list-style-type: none"> • AFG_GER7 = 1312* • AFG_AFGTYP3: != 411-414, 514 • AFG_STATUS = 1 og AFG_AFGTYP3 != 519 • AFG_AFGOEDTO < anbringelsestidspunkt KRMS – mindreårige sigtelser <ul style="list-style-type: none"> • MIN_GER7 = 1312* • MIN_GER1DTO < anbringelsestidspunkt KRSI - sigtelser <ul style="list-style-type: none"> • SIG_GER7 = 1312* • SIG_GER1DTO < anbringelsestidspunkt

7.2 Baggrundsvariable

I effektevalueringen er anvendt en række baggrundskarakteristika på de unge og deres forældre til at matche indsatsgruppen og sammenligningsgruppen. Alle variable opgøres ved indskrivningstidspunktet. For MultifunC-gruppen er denne opgjort ved anbringelse på MFC

⁶ Link:
https://www.ft.dk/samling/20201/almdel/suu/spm/510/svar/1741735/2327521.pdf?fbclid=IwAR2r_2MsGVgYQFGKoE G8qJEqn7Ud5eW1RhkI4e_opx6G5x7CrAZ_2LsQnXA

Midtjylland, mens den opgøres ved skiftet fra lukket / delvis lukket institution til en døgninstitution / socialpædagogisk opholdssted for sammenligningsgruppen.

TABEL 7: BAGGRUNDSVARIABLE

Karakteristika	Opgørelse	Registre og variable
De unge		
Køn	De unges køn <ul style="list-style-type: none"> Mand Kvinde 	BEF <ul style="list-style-type: none"> KOEN (1 = mand, 2 = kvinde)
Alder	De unges alder i år Opgøres ultimo året før indskrivning	BEF <ul style="list-style-type: none"> ALDER
Anbringelsestidspunkt	Året de unge indskrives på MFC Midtjylland ELLER indskrives på en åben døgninstitution/ socialpædagogisk opholdssted efter at have været anbragt på en sikret/delvis lukket institution Hvis den unge i sammenligningsgruppen har flere skift fra en sikret/delvis lukket institution til en døgninstitution/ socialpædagogisk opholdssted, anses det første skift som inklusionstidspunktet	BUAF <ul style="list-style-type: none"> PNR STARTDATO SLUTDATO HAENDELSE ANSTED_KLAS <ul style="list-style-type: none"> 7 = Delvis lukket døgninstitution 8 = Sikret døgninstitution 9 = Åben døgninstitution 12 = Socialpædagogisk opholdssted
Anbringelser	De unges anbringelser før året for anbringelsen på MFC Midtjylland ELLER skiftet fra sikret/delvis lukket til åben døgninstitution/ socialpædagogisk opholdssted Opgørelse: <ul style="list-style-type: none"> Antal anbringelsesforløb siden fødsel til indskrivning 	BUAF <ul style="list-style-type: none"> PNR STARTDATO SLUTDATO HAENDELSE VARIGHED ANSTED_KLAS

	<ul style="list-style-type: none"> • Antal dage anbragt siden fødsel til indskrivning 	
Kriminel adfærd	<p>De unge er registeret med en sigtelse eller dom</p> <p>Opgørelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mindreårige sigtelse • Sigkelse • Dom <p>Disse typer kriminalitet tælles med, men der opdeles ikke på dem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11 Seksualforbrydelser • 12 Voldsforbrydelser • 13 Ejendomsforbrydelser • 14 Andre forbrydelser • 32 Lov om euforiserende stoffer • 34 Våbenloven <p>Opgøres siden fødsel frem til indskrivning</p>	<p>KRAF – domme</p> <ul style="list-style-type: none"> • AFG_GER7 • AFG_AFGTYP3: != 411-414, 514 • AFG_STATUS = 1 and AFG_AFGTYP3 != 519 • AFG_AFGOEDTO: nyeste dato <p>KRMS – mindreårige sigtelser</p> <ul style="list-style-type: none"> • MIN_GER1DTO: nyeste dato • MIN_GER7 <p>KRSI – sigtelser</p> <ul style="list-style-type: none"> • SIG_GER1DTO: nyeste dato • SIG_GER7
Forældre		
Alder	<p>Forældres alder ved barnets fødsel</p> <p>Opgøres som en dikotom variabel ift. om mindst én forælder er under 20 år ved barnets fødsel</p>	<p>BEF</p> <ul style="list-style-type: none"> • ALDER
Etnicitet	<p>Forældres etnicitet</p> <p>Opdeling:</p>	BEF

	<ul style="list-style-type: none"> Etnisk danske (begge forældre) Ikke-etnisk danske (blot én af forældrene) 	<ul style="list-style-type: none"> IE_TYPE (1 = etnisk dansk, 2 & 3 = ikke-etnisk dansk)
Uddannelse	<p>Forældres højst fuldførte uddannelsesniveau</p> <p>Opgjort for den forælder med højst uddannelsesniveau ved indskrivningstidspunkt</p> <p>Opdeling baseret på ISCED:</p> <ul style="list-style-type: none"> Grundskole (ISCED 0-2) Ungdomsuddannelse (ISCED 3-4) Videregående uddannelse (ISCED 5-8) Uoplyst (ISCED 99) 	<p>UDDA</p> <ul style="list-style-type: none"> HFAUDD
Beskæftigelse	<p>Forældres beskæftigelsesgrad</p> <p>Opgjort som antal dage i beskæftigelse i løbet af året op til barnets indskrivning</p>	<p>DREAM</p> <ul style="list-style-type: none"> Y_xxxx = " "
Anbringelser	<p>Forældre har været anbragt på et eller andet tidspunkt (da de selv var 0-22 år)</p> <p>Opgjort som en dikotom variabel for at mindst én forælder har været anbragt som barn</p>	<p>BUAF</p> <ul style="list-style-type: none"> PNR STARTDATO SLUTDATO
Forebyggende foranstaltninger	<p>Forældre har modtaget forebyggende foranstaltninger på et eller andet tidspunkt (da de selv var 0-22 år)</p> <p>Opgjort som en dikotom variabel som at mindst én forælder har fået en</p>	<p>BUFO</p> <ul style="list-style-type: none"> PNR SAG_VTIL SAG_VFRA

forebyggende
foranstaltning som barn

Der er modtaget
en underretning på
den unges
forældre

Unge under 18 år, der har
modtaget en underretning
på deres forældre

Underretninger opgøres
samlet for følgende typer
af underretninger:

- Misbrug hos
forældre
(BAGGRUND9)
- Kriminalitet hos
forældre
(BAGGRUND10)
- Anden
bekymrende
adfærd hos
forældre
(BAGGRUND11)
- Betydelig eller
varigt nedsat
fysisk eller
psykisk
funktionsevne
hos forældre
(BAGGRUND12)
- Højt
konfliktniveau
eller vold i
hjemmet mellem
voksne
(BAGGRUND13)
- Utilstrækkelig
omsorg fra
forældre
(BAGGRUND14)
- Fogedsag,
hjemløshed eller
udsættelse fra
bolig
(BAGGRUND15)

Opgøres som en antallet
af underretninger siden
fødsel til indskrivning

BUU

- PNR
- BAGGRUND9
- BAGGRUND10
- BAGGRUND11
- BAGGRUND12
- BAGGRUND13
- BAGGRUND14
- BAGGRUND15

Kriminel adfærd	Antal gange dømt siden fødsel indtil den unges indskrivningsdag	KRAF	• AFG_AFGTYP3: != 411-414, 514
	Opdelt på far og mor		• AFG_STATUS = 1 and AFG_AFGTYP3 != 519
			• AFG_AFGOEDTO: nyeste dato

7.3 Baggrundsforholdene for indsatsgruppen og sammenligningsgruppen

Baggrundsforholdene for de unge i hhv. indsatsgruppen og sammenligningsgruppen fremgår af Tabel 8. Baggrundsforholdene for de unge er opgjort for perioden fra fødsel til indskrivningstidspunktet på MFC Midtjylland for indsatsgruppen og indskrivningstidspunktet på en åben døgninstitution eller pædagogisk opholdssted for sammenligningsgruppen. Baggrundsforholdene for forældrene er opgjort igennem deres liv med undtagelse af beskæftigelse, der er opgjort året op til indskrivningstidspunktet.⁷

TABEL 8: BAGGRUNDSFORHOLD FOR INDSATSGRUPPEN OG SAMMENLIGNINGSGRUPPEN

Baggrundsforhold		Indsatsgruppen n=49	Sammenligningsgruppen n=134	Statistisk signifikans
Køn	Dreng	65,30%	82,1%	**
	Pige	34,70%	17,9%	
Alder	Gennemsnit	14,78	15,46	***
	Variation	1,33	1,53	
Antal dage anbragt	Gennemsnit	990,59	770,08	
	Variation (SD)	1272,98	1061,36	
Antal anbringelser	Gennemsnit	2,80	3,49	**
	Variation (SD)	2,03	1,70	
Mindreårige sigtelser	Gennemsnit	1,98	1,10	***
	Variation (SD)	3,53	0,77	
Sigtelser	Gennemsnit	4,90	10,90	**
	Variation (SD)	8,23	17,60	

⁷ For 11 unge har det ikke været muligt at identificere forældrene i registrene. Vi har derfor imputeret værdier for forældrenes karakteristika vha. medianen for de unges forældre, hvor vi har information.

Domme	Gennemsnit	0,67	1,55	***
	Variation (SD)	1,07	1,59	
Mindst én forælder under 20 år ved fødsel	Ja	8,2%	8,2%	
	Nej	91,8%	91,8%	
Forældrenes etnicitet	Etnisk dansk	83,7%	66,4%	**
	Ikke-etnisk dansk	16,3%	33,6%	
Forældrenes uddannelsesniveau	Grundskole	18,4%	9,7%	
	Ungdoms-uddannelse	30,6%	23,1%	
	Videregående	10,2%	9,7%	
	Uoplyst	40,8%	57,5%	
Gennemsnitlige antal dage i beskæftigelse for forældrene	Gennemsnit	157,94	139,64	
	Variation (SD)	127,23	135,67	
Mindst én forælder anbragt som barn	Ja	34,7%	17,9%	**
	Nej	65,3%	82,1%	
Mindst én forælder har modtaget en forebyggende foranstaltning som barn	Ja	10,2%	3,0%	**
	Nej	89,8%	97,09%	
Underretninger vedrørende forældrene	Gennemsnit	1,86	1,51	
	Variation (SD)	2,61	2,47	
Domme – mor	Gennemsnit	2,35	1,62	
	Variation (SD)	4,54	2,71	
Domme – far	Gennemsnit	10,57	6,00	***
	Variation (SD)	14,89	6,91	

Note: Statistisk signifikans: ***= $p < 0,001$, **= $p < 0,05$, *= $p < 0,10$

7.4 Matching-metoden

I effektevalueringen anvendes matching til at identificere en gruppe af unge, der er sammenlignelige med de unge, der har været indskrevet på MFC Midtjylland. Udviklingen i effektmålene måles derfor som forskellen i effektmålet for unge fra MFC Midtjylland og unge i sammenligningsgruppen efter, at der er kontrolleret for måned for anbringelse. Antagelsen bag matching-metoden er, at alle systematiske forskelle mellem de to grupper af unge kan fjernes ved at kontrollere for observerbare forskelle, så der efter matching ikke er

systematiske forskelle imellem de to grupper, der kan påvirke effektmålet. For at denne antagelse kan være opfyldt, kræver det, at man har et tilstrækkeligt datagrundlag, der gør det muligt at kontrollere for de karakteristika, der er forskellige for de to grupper af unge og har betydning for effektmålene. Der vil altid være faktorer, som ikke er mulige at få data på, men her er antagelsen, at de karakteristika, det er muligt at observere og kontrollere for, er tilstrækkeligt korrelerede med de uobserverede karakteristika. I matchingen anvendes informationer om de unge fra deres fødsel og op til indskrivningsdatoen samt informationer om deres forældres karakteristika og sociale historik. De inkluderede variable er detaljeret beskrevet i Tabel 7, afsnit 7.2. Det har ikke været muligt at matche på indskrivningsmåned. Ved sammenligningen af effektmålene justeres der i stedet for indskrivningsmåned for at tage højde for tidspunktet på året, hvor den unge indskrives på MFC Midtjylland, da det formodes at kunne have betydning for muligheden for at opnå nogle af effektmålene i de respektive perioder. Fx vil en ung på 17 år, der indskrives på MFC Midtjylland i december og udskrives i september, ikke have haft mulighed for at påbegynde en ungdomsuddannelse 6 måneder efter udskrivning, da man typisk starter på en ungdomsuddannelse i august.

Proceduren for matchingen er således:

1. Der estimeres en propensity score for at have været på MFC Midtjylland for alle i indsatsgruppen og sammenligningsgruppen (dvs. en sandsynlighed for at have været på MFC Midtjylland). Propensity scoren estimeres vha. en logistisk model, hvori der kontrolleres for alle de i bilag 7.2 anførte karakteristika.
2. Der foretages tre forskellige typer af matching med og uden tilbagelægning (tilbagelægning betyder, at den samme ung kan optræde som sammenligning for mere end én MultifunC-ung), hvor der i alle de tre typer matches eksakt på køn, alder og indskrivningsår.
 - a. Propensity score matching 1:1 M/U tilbagelægning, hvor der for hver ung fra indsatsgruppen udtrækkes én fra sammenligningsgruppen, der har den propensity score, der er tættest på propensity scoren for den unge i indsatsgruppen.
 - b. Propensity score matching 1:5 M/U tilbagelægning, hvor der for hver ung fra indsatsgruppen udtrækkes op til fem fra sammenligningsgruppen, der har en propensity score tættest på propensity scoren for den unge i indsatsgruppen. Det forsøges at skabe dobbelt så mange unge i sammenligningsgruppen som i indsatsgruppen, men da det for størstedelen af de unge i indsatsgruppen kun er muligt at finde én matchet ung i sammenligningsgruppen, er dette ikke muligt.
 - c. Propensity score matching 1:10 M/U tilbagelægning, hvor der for hver ung fra indsatsgruppen udtrækkes op til 10 fra sammenligningsgruppen, der har en propensity score tættest på propensity scoren for den unge i indsatsgruppen. Det forsøges at skabe fem gange så mange unge i sammenligningsgruppen som i indsatsgruppen, men da det for størstedelen af de unge i indsatsgruppen kun er muligt at finde én matchet ung i sammenligningsgruppen, er dette ikke muligt.
- I nogle tilfælde er det ikke muligt at matche en ung fra indsatsgruppen eksakt på alder, køn og indskrivningstidspunkt med en ung fra sammenligningsgruppen. Det betyder, at vi er nødsaget til at droppe nogle af de unge fra indsatsgruppen.
3. Kvaliteten af de forskellige matching-metoder vurderes.
4. Analyserne af effektmålene estimeres på baggrund af det matchede vægtede datasæt.⁸

⁸ Der estimeres vægte for det matchede datasæt, der tager højde for, at én ung fra sammenligningsgruppen kan være matchet mere end én fra MultifunC-gruppen. Matchede i indsatsgruppen får altid en vægt på 1. Vægtene for sammenligningsgruppen estimeres ved følgende formel:
$$\text{vægt} = (\text{indsatsgruppe}_n / \text{sammenligningsgruppe}_n) / (\text{total_sammenligningsgruppe}_n / \text{total_indsatsgruppe}_n)$$

Tabel 9-Tabel 14 nedenfor viser baggrundsforholdene for de unge i indsatsgruppen og sammenligningsgruppen efter matching ved hver af de seks matching-fremgangsmåder. Endvidere er rapporteret standardized mean difference (SMD), der er et statistisk mål, der siger noget om forskellen i baggrundsforholdene imellem de to grupper. En SMD på under 0,1 indikerer en ubetydelig forskel i baggrundsforholdene imellem de to grupper (Stuart et al. 2013⁹), altså at de er ens.

Matchingen har generelt forberedt sammenligneligheden imellem de to grupper, men SMD-værdierne er stadig højere end 0,1 for følgende baggrundsforhold: Antal anbringelser, antal mindreårige sigtelser og antal domme, forældrenes alder ved fødsel, forældrenes etnicitet, forældrenes uddannelsesbaggrund (med undtagelse af grundskole og videregående), forældrenes beskæftigelsesstatus, hvorvidt forældrene har modtaget sociale foranstaltninger i barndommen og domme hos mødre og fædre.¹⁰ På baggrund af de estimerede SMD-værdier og antallet af matchede unge fra indsatsgruppen er registeranalysen baseret på 1:10 matching med tilbagelægning.

Det er meget svært at identificere en gruppe af unge i registrene, der er fuldstændig sammenlignelig med de unge, der kommer på MFC Midtjylland. Det kan derfor ikke udelukkes, at resultaterne af effektevalueringen mere er et billede af, at de to grupper som udgangspunkt er forskellige, og derved vil have forskellige udgangspunkter for at opnå effektmålene, end en egentlig effekt af at have modtaget MultifunC-behandling.

TABEL 9: PROPENSITY SCORE MATCHING 1:1 UDEN TILBAGELÆGNING

Variabel	Indsatsgruppen n=38	Sammenligningsgruppen n=38	Standardized mean difference	P-værdi
	Andel/ Gennemsnit	Andel/ Gennemsnit		
Distance	0,467	0,274	0,765	
Dreng	0,711	0,711	0,00	1,000
Pige	0,289	0,289	0,00	
Alder	15,026	15,026	0,00	1,000
Antal dage anbragt	912,974	1116,789	-0,160	0,531
Antal anbringelser	2,579	3,474	-0,441	0,04**
Mindreårige sigtelser	1,974	1,053	0,261	0,15
Sigtelser	5,368	5,158	0,026	0,909
Domme	0,816	1,053	-0,222	0,415
Mindst én forælder under 20 år ved fødsel	0,053	0,079	-0,096	0,649
Forældrenes etnicitet: Etnisk dansk	0,816	0,737	0,214	0,415

⁹ Stuart EA, Lee BK, Leacy FP. Prognostic score-based balance measures can be a useful diagnostic for propensity score methods in comparative effectiveness research. *J Clin Epidemiol* 2013;66:S84-S90.e1.

¹⁰ For 11 unge har det ikke været muligt at identificere forældrene i registrene. Vi har derfor imputeret værdier for forældrenes karakteristika vha. medianen for de unges forældre, hvor vi har information.

Forældrenes etnicitet: Ikke-etnisk dansk	0,184	0,263	-0,214	
Forældrenes uddannelsesniveau: Grundskole	0,184	0,158	0,068	0,486
Forældrenes uddannelsesniveau: Ungdomsuddannelse	0,316	0,184	0,285	
Forældrenes uddannelsesniveau: Videregående	0,053	0,105	-0,174	
Forældrenes uddannelsesniveau: Uoplyst	0,447	0,553	-0,214	
Gennemsnitlige antal dage i beskæftigelse for forældrene	162,474	132,789	0,233	0,312
Mindst én forælder anbragt som barn	0,368	0,263	0,221	0,786
Mindst én forælder har modtaget en forebyggende foranstaltning som barn	0,105	0,026	0,261	0,851
Underretninger vedrørende forældrene	1,684	1,526	0,061	0,309
Domme – mor	2,447	2,263	0,041	0,33
Domme – far	11,816	8,763	0,205	0,169

Note: Statistisk signifikans: ***=p<0,001, **=p<0,05, *=p<0,10

TABEL 10: PROPENSITY SCORE MATCHING 1:1 MED TILBAGELÆGNING

Variabel	Indsatsgruppen n=43	Sammenligningsgruppen n=33	Standardized mean difference	P-værdi
	Andel/ Gennemsnit	Andel/ Gennemsnit		
Distance	0,453	0,313	0,559	
Dreng	0,698	0,698	0,000	1,000
Pige	0,302	0,302	0,000	
Alder	14,977	14,977	0,000	1,000
Antal dage anbragt	971,16	1143,86	-0,136	0,584
Antal anbringelser	2,721	3,395	-0,332	0,124
Mindreårige sigtelser	1,884	1,163	0,204	0,267
Sigtelser	5,116	4,233	0,107	0,617
Domme	0,767	0,837	-0,065	0,801

Mindst én forælder under 20 år ved fødsel	0,047	0,093	-0,170	0,427
Forældrenes etnicitet: Etnisk dansk	0,837	0,721	0,315	0,27
Forældrenes etnicitet: Ikke-etnisk dansk	0,163	0,279	-0,315	
Forældrenes uddannelsesniveau: Grundskole	0,186	0,209	-0,060	0,804
Forældrenes uddannelsesniveau: Ungdomsuddannelse	0,302	0,233	0,151	
Forældrenes uddannelsesniveau: Videregående	0,116	0,070	0,154	
Forældrenes uddannelsesniveau: Uoplyst	0,395	0,488	-0,189	
Gennemsnitlige antal dage i beskæftigelse for forældrene	162,43	120,61	0,329	0,158
Mindst én forælder anbragt som barn	0,349	0,372	-0,049	0,908
Mindst én forælder har modtaget en forebyggende foranstaltning som barn	0,093	0,047	0,154	0,533
Underretninger vedrørende forældrene	1,84	1,77	0,027	0,447
Domme – mor	2,58	1,95	0,138	0,837
Domme – far	11,26	8,98	0,153	0,446

Note: Statistisk signifikans: ***=p<0,001, **=p<0,05, *=p<0,10

TABEL 11: PROPENSITY SCORE MATCHING 1:5 UDEN TILBAGELÆGNING

Variabel	Indsatsgruppen n=38	Sammenligningsgruppen n=64	Standardized mean difference	P-værdi
	Andel/ Gennemsnit	Andel/ Gennemsnit		
Distance	0,467	0,268	0,788	
Dreng	0,711	0,711	0,000	1,000
Pige	0,289	0,289	0,000	
Alder	15,026	15,026	0,000	1,000
Antal dage anbragt	912,974	1146,374	-0,183	0,436
Antal anbringelser	2,579	3,508	-0,457	0,015**

Mindreårige sigtelser	1,974	1,053	0,261	0,066*
Sigtelser	5,368	4,953	0,050	0,797
Domme	0,816	0,966	-0,140	0,529
Mindst én forælder under 20 år ved fødsel	0,053	0,084	-0,115	0,557
Forældrenes etnicitet: Etnisk dansk	0,816	0,689	0,342	0,188
Forældrenes etnicitet: Ikke-etnisk dansk	0,184	0,311	-0,342	
Forældrenes uddannelsesniveau: Grundskole	0,184	0,155	0,075	0,417
Forældrenes uddannelsesniveau: Ungdomsuddannelse	0,316	0,179	0,297	
Forældrenes uddannelsesniveau: Videregående	0,053	0,103	-0,165	
Forældrenes uddannelsesniveau: Uoplyst	0,447	0,563	-0,236	
Gennemsnitlige antal dage i beskæftigelse for forældrene	162,474	133,628	0,227	0,283
Mindst én forælder anbragt som barn	0,368	0,242	0,265	0,884
Mindst én forælder har modtaget en forebyggende foranstaltning som barn	0,105	0,026	0,261	0,643
Underretninger vedrørende forældrene	1,684	1,611	0,028	0,141
Domme – mor	2,447	2,061	0,085	0,177
Domme – far	11,816	8,182	0,244	0,095*

Note: Statistisk signifikans: ***=p<0,001, **=p<0,05, *=p<0,10

TABEL 12: PROPENSITY SCORE MATCHING 1:5 MED TILBAGELÆGNING

Variabel	Indsatsgruppen n=43	Sammenligningsgruppen n=57	Standardized mean difference	P-værdi
	Andel/ Gennemsnit	Andel/ Gennemsnit		
Distance	0,453	0,312	0,562	
Dreng	0,698	0,698	0,000	1,000

Pige	0,302	0,302	0,000	
Alder	14,977	14,977	0,000	1,000
Antal dage anbragt	971,163	1218,959	-0,195	0,372
Antal anbringelser	2,721	3,507	-0,387	0,035**
Mindreårige sigtelser	1,884	1,163	0,204	0,153
Sigtelser	5,116	4,488	0,076	0,686
Domme	0,767	0,815	-0,045	0,833
Mindst én forælder under 20 år ved fødsel	0,047	0,102	-0,204	0,309
Forældrenes etnicitet: Etnisk dansk	0,837	0,701	0,368	0,191
Forældrenes etnicitet: Ikke-etnisk dansk	0,163	0,299	-0,368	
Forældrenes uddannelsesniveau: Grundskole	0,186	0,186	0,000	0,894
Forældrenes uddannelsesniveau: Ungdomsuddannelse	0,302	0,244	0,126	
Forældrenes uddannelsesniveau: Videregående	0,116	0,088	0,092	
Forældrenes uddannelsesniveau: Uoplyst	0,395	0,481	-0,175	
Gennemsnitlige antal dage i beskæftigelse for forældrene	162,430	122,620	0,313	0,127
Mindst én forælder anbragt som barn	0,349	0,364	-0,032	0,718
Mindst én forælder har modtaget en forebyggende foranstaltning som barn	0,093	0,047	0,154	0,345
Underretninger vedrørende forældrene	1,837	2,034	-0,075	0,343
Domme – mor	2,581	1,799	0,172	0,877
Domme – far	11,256	8,953	0,155	0,36

Note: Statistisk signifikans: ***=p<0,001, **=p<0,05, *=p<0,10

TABEL 13: PROPENSITY SCORE MATCHING 1:10 UDEN TILBAGELÆGNING

Variabel	Indsatsgruppen n=38	Sammenligningsgruppen n=79	Standardized mean difference	P-værdi
----------	------------------------	-------------------------------	------------------------------	---------

	Andel/ Gennemsnit	Andel/ Gennemsnit		
Distance	0,467	0,261	0,815	
Dreng	0,711	0,711	0,000	1,000
Pige	0,289	0,289	0,000	
Alder	15,026	15,026	0,000	1,000
Antal dage anbragt	912,974	1068,252	-0,122	0,582
Antal anbringelser	2,579	3,514	-0,460	0,01***
Mindreårige sigtelser	1,974	1,053	0,261	0,043**
Sigtelser	5,368	5,447	-0,010	0,96
Domme	0,816	1,067	-0,235	0,334
Mindst én forælder under 20 år ved fødsel	0,053	0,088	-0,128	0,507
Forældrenes etnicitet: Etnisk dansk	0,816	0,693	0,333	0,192
Forældrenes etnicitet: Ikke-etnisk dansk	0,184	0,307	-0,333	
Forældrenes uddannelsesniveau: Grundskole	0,184	0,152	0,084	0,441
Forældrenes uddannelsesniveau: Ungdomsuddannelse	0,316	0,191	0,271	
Forældrenes uddannelsesniveau: Videregående	0,053	0,114	-0,201	
Forældrenes uddannelsesniveau: Uoplyst	0,447	0,544	-0,196	
Gennemsnitlige antal dage i beskæftigelse for forældrene	162,474	135,047	0,216	0,287
Mindst én forælder anbragt som barn	0,368	0,255	0,238	0,948
Mindst én forælder har modtaget en forebyggende foranstaltning som barn	0,105	0,026	0,261	0,619
Underretninger vedrørende forældrene	1,684	1,718	-0,013	0,072*
Domme – mor	2,447	2,053	0,087	0,211
Domme – far	11,816	7,780	0,271	0,073*

Note: Statistisk signifikans: ***=p<0,001, **=p<0,05, *=p<0,10

TABEL 14: PROPENSITY SCORE MATCHING 1:10 MED TILBAGELÆGNING

Variabel	Indsats- gruppen n=43	Sammenlignings- gruppen n=77	Standardized mean difference	P-værdi
	Andel/ Gennemsnit	Andel/ Gennemsnit		
Distance	0,453	0,303	0,598	
Dreng	0,698	0,698	0,000	1,000
Pige	0,302	0,302	0,000	
Alder	14,977	14,977	0,000	1,000
Antal dage anbragt	971,163	1077,102	-0,083	0,683
Antal anbringelser	2,721	3,442	-0,355	0,038**
Mindreårige sigtelser	1,884	1,163	0,204	0,103
Sigtelser	5,116	4,597	0,063	0,718
Domme	0,767	0,960	-0,180	0,422
Mindst én forælder under 20 år ved fødsel	0,047	0,101	-0,197	0,303
Forældrenes etnicitet: Etnisk dansk	0,837	0,718	0,322	0,202
Forældrenes etnicitet: Ikke- etnisk dansk	0,163	0,282	-0,322	
Forældrenes uddannelsesniveau: Grundskole	0,186	0,181	0,012	0,928
Forældrenes uddannelsesniveau: Ungdoms- uddannelse	0,302	0,239	0,138	
Forældrenes uddannelsesniveau: Videregående	0,116	0,118	-0,006	
Forældrenes uddannelsesniveau: Uoplyst	0,395	0,462	-0,135	
Gennemsnitlige antal dage i beskæftigelse for forældrene	162,430	138,178	0,191	0,334
Mindst én forælder anbragt som barn	0,349	0,344	0,011	0,92
Mindst én forælder har modtaget en forebyggende foranstaltning som barn	0,093	0,047	0,154	0,305
Underretninger vedrørende forældrene	1,837	1,887	-0,019	0,134

Domme – mor	2,581	1,799	0,172	0,954
Domme – far	11,256	8,051	0,215	0,319

Note: Statistisk signifikans: ***=p<0,001, **=p<0,05, *=p<0,10

7.5 Følsomhedsanalyse af matching-metoden

Nedenstående tabeller viser resultaterne for ét af de effektmål, der rapporteres i registeranalysen. Effektmålet er opgjort som andel med en sigtelse 24 måneder efter udskrivning. Dette rapporteres på tværs af matching-fremgangsmåder. Ligeledes vises det, hvis vi ser på MultifunC-gruppen alene (12 måneder efter udskrivning).

Tabel 15 illustrerer, at indsatsgruppen altid har flere sigtelser 24 måneder efter udskrivning ift. sammenligningsgruppen. Dog er forskellen ikke signifikant – med undtagelse af propensity score matching 1:10 med tilbagelægning, hvor det er signifikant forskel på indsatsgruppen og sammenligningsgruppen på et 10%-signifikansniveau (den matching metode, der bruges som hovedresultat). En mulig grund til manglende signifikans er antallet af observationer og dermed antallet af frihedsgrader. Det tyder altså på, at resultaterne er robuste ift. matching-metoden.

Tabel 16 fremhæver, at andelen med en sigtelse 12 måneder efter udskrivning er stabil for de unge, der har været på MFC Midtjylland.

TABEL 15: FØLSOMHEDSANALYSE AF MATCHING-METODE – EFFEKTEVALUERING

Matching-metode	Effekt (forskelle)	SD	P-værdi	n
PSM 1:1 uden tilbagelægning	0,137	0,982	0,373	41
PSM 1:1 med tilbagelægning	0,164	0,807	0,208	39
PSM 1:5 uden tilbagelægning	0,147	0,951	0,265	53
PSM 1:5 med tilbagelægning	0,137	0,747	0,191	52
PSM 1:10 uden tilbagelægning	0,175	0,912	0,134	62
PSM 1:10 med tilbagelægning	0,171	0,740	0,071	63

TABEL 16: FØLSOMHEDSANALYSE AF MATCHING-METODE – DESKRIPTIV ANALYSE AF MULTIFUNG-GRUPPEN

Matching-metode	Andel	SD	n
PSM 1:1 uden tilbagelægning	0,643	0,488	28
PSM 1:1 med tilbagelægning	0,656	0,483	32
PSM 1:5 uden tilbagelægning	0,643	0,488	28
PSM 1:5 med tilbagelægning	0,656	0,483	32
PSM 1:10 uden tilbagelægning	0,643	0,488	28
PSM 1:10 med tilbagelægning	0,656	0,483	32

7.6 Effektmål anvendt i registeranalysen

Nedenstående tabel beskriver, hvordan effektmålene i registeranalysen er opgjort.

TABEL 17: OVERSIGT OVER EFFEKTMÅL I REGISTERANALYSEN

Effektmål	Opgørelse	Registre og variable
Uddannelse		
Den unge har gennemført folkeskolen	Unge, som har aflagt prøve (har en karakter) i alle bundne prøvafag i dansk og matematik på 9. klassetrin ved folkeskolens afgangseksamen Opgøres fra de unge fylder 15 år.	KOTRE • UDEL = 29 UDFK • KLTRIN = 09 • PROVEFORM = Bundne prøvafag • GRUNDSKOLEFAG = Dansk, Matematik • GRUNDSKOLEKARAKTER • SKOLEAAR • FAGDISCIPLIN
Den unge er i gang med en ungdomsuddannelse	Unge ≥ 15 år, som er aktiv på en ungdomsuddannelse i perioden Uddannelsestype: <ul style="list-style-type: none"> • Ordinær ungdomsuddannelse: gymnasial eller erhvervsfaglig uddannelse • STU: Særlig tilrettelagt ungdomsuddannelse • FGU: Forberedende grunduddannelser 	KOTRE • Ordinær ungdomsuddannelser <ul style="list-style-type: none"> • UDD: hovedområdet = (201010, 201020, 201030, 202010, 202030, 202040, 2030, 3510, 3520, 3530, 29, 30) • STU <ul style="list-style-type: none"> ◦ UDD = 2425 • FGU

		<ul style="list-style-type: none"> ○ UDD = 4763
Den unge har fuldført en ungdomsuddannelse	<p>Unge ≥18 år (for FGU ≥15 år), som har gennemført på en ungdomsuddannelse i perioden</p> <p>Uddannelsestype:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordinær ungdomsuddannelse: gymnasial eller erhvervsfaglig uddannelse • STU: Særlig tilrettelagt ungdomsuddannelse • FGU: Forberedende grunduddannelser 	<p>KOTRE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordinær ungdomsuddannelser <ul style="list-style-type: none"> ○ AUDD: hovedområdet = (201010, 201020, 201030, 202010, 202030, 202040, 2030, 3510, 3520, 3530, 30, 40, 50, 60, 70, 80) ○ KOMP = 1, 3, 7 • STU: <ul style="list-style-type: none"> ○ AUDD = 2425 ○ KOMP= 2 ○ AFG_ART= 1 • FGU <ul style="list-style-type: none"> ○ AUDD = 4763 ○ KOMP = 2 ○ AFG_ART= 1
Den unge har afbrudt en ungdomsuddannelse	<p>Unge ≥15 år, som har afbrudt en ungdomsuddannelse i perioden</p> <p>Uddannelsestype:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordinær ungdomsuddannelse: gymnasial eller erhvervsfaglig uddannelse • STU: Særlig tilrettelagt ungdomsuddannelse • FGU: Forberedende grunduddannelser 	<p>KOTRE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordinær ungdomsuddannelser <ul style="list-style-type: none"> ○ UDD = hovedområdet in (2010, 2020, 2030, 3510, 3520, 3530, 29, 30) ○ KOMP != (1, 3, 7) ○ ELEV3_VTIL < 01OCT • STU <ul style="list-style-type: none"> ○ UDD = 2425 ○ AUDD=0 ○ ELEV3_VTIL < 01OCT • FGU <ul style="list-style-type: none"> ○ UDD = 4763 ○ AUDD=0 ○ ELEV3_VTIL < 01OCT
Den unge er ikke påbegyndt ungdomsuddannelse	<p>Unge ≥15 år, som ikke er påbegyndt en ungdomsuddannelse i perioden</p>	<p>KOTRE</p> <ul style="list-style-type: none"> • UDD = hovedområdet = (05, 10, 15, 251011, 251013, 251020)

Beskæftigelse		
Den unge har haft en lønindkomst	Unge, som har haft en lønindkomst på et eller andet tidspunkt i perioden	IND <ul style="list-style-type: none"> • LOENMV_13 > 0
Den unge har været i beskæftigelse	Unge på 18 år eller mere Beskæftigelsesgrad: <ul style="list-style-type: none"> • I beskæftigelse på et eller andet tidspunkt i perioden • Antal dage i beskæftigelse i løbet af perioden Beskæftigelse opgøres som ikke at have modtaget en ydelse fra det offentligt Vi overestimerer effekten, da den estimeres fra det år, hvor den unge fylder 18 år og ikke fra dato for at fylde 18 år	DREAM <ul style="list-style-type: none"> • Y_xxxx = " "
Den unge har modtaget uddannelseshjælp	Unge på 18 år eller mere Modtaget uddannelseshjælp i løbet af perioden Uddannelseshjælp: Unge under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse (svarer til kontanthjælp)	DREAM <ul style="list-style-type: none"> • Y_xxxx = (140-149, 720-729)
Den unge har modtaget uddannelsesrettet aktivering	Unge på 18 år eller mere Modtaget uddannelsesrettet aktivering i løbet af perioden Uddannelsesrettet aktivering: vejledning og opkvalificering, ordinær uddannelse, 6 ugers selvvalgt uddannelse	DREAM <ul style="list-style-type: none"> • Y_xxxx = (133, 143, 163, 213, 703, 713, 723, 733, 743, 753, 763, 813, 873, 893, 134, 144, 164, 214, 704, 714, 724, 734, 744, 754, 764, 814, 874, 894, 231)
Den unge har modtaget virksomhedsrettet aktivering	Unge på 18 år eller mere Modtaget virksomhedsrettet aktivering i løbet af perioden Virksomhedsrettet aktivering: virksomhedspraktik, nytteindsats, anden aktivering	DREAM <ul style="list-style-type: none"> • Y_xxxx = (137, 138, 147, 148, 167, 168, 217, 218, 707, 708, 717, 718, 727, 728, 737, 738, 747, 748, 757, 758, 767, 768, 817, 818, 87, 878, 897, 898, 139, 149, 169, 219, 709, 719, 729, 739, 299)
Kriminel adfærd		

<p>Den mindreårige er blevet sigtet</p>	<p>Unge på under 15 år</p> <p>Den unge er blevet sigtet i perioden</p> <p>Inkluderer kun følgende typer af forbrydelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11 Seksualforbrydelser • 12 Voldsforbrydelser • 13 Ejendomsforbrydelser • 14 Andre forbrydelser • 32 Lov om euforiserende stoffer • 34 Våbenloven <p>Der opdeles også i disse typer</p>	<p>KRMS</p> <ul style="list-style-type: none"> • MIN_GER1DTO: nyeste dato • MIN_GER7
<p>Den unge er blevet sigtet</p>	<p>Unge på 15 år eller mere</p> <p>Den unge er blevet sigtet i perioden</p> <p>Inkluderer kun følgende typer af forbrydelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11 Seksualforbrydelser • 12 Voldsforbrydelser • 13 Ejendomsforbrydelser • 14 Andre forbrydelser • 32 Lov om euforiserende stoffer • 34 Våbenloven <p>Der opdeles også i disse typer</p>	<p>KRSI</p> <ul style="list-style-type: none"> • SIG_GER1DTO: nyeste dato • SIG_GER7
<p>Den unge har fået en dom</p>	<p>Unge på 15 år eller mere</p> <p>Den unge har modtaget en fældende strafferetlig afgørelse i perioden</p> <p>Sigtelsen for forbrydelsen skal finde sted EFTER indskrivningstidspunkt (anbringelse på MFC Midtjylland eller skiftet fra sikret/delvis lukket til åben døgninstitution/ socialpædagogisk opholdssted)</p> <p>Inkluderer kun følgende typer af forbrydelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11 Seksualforbrydelser • 12 Voldsforbrydelser • 13 Ejendomsforbrydelser • 14 Andre forbrydelser • 32 Lov om euforiserende stoffer • 34 Våbenloven <p>Der opdeles også i disse typer</p>	<p>KRAF</p> <ul style="list-style-type: none"> • AFG_GER7 • AFG_AFGTYP3: != 411-414, 514 • AFG_STATUS = 1 and AFG_AFGTYP3 != 519 • AFG_AFGOEDTO: nyeste dato
<p>Den unge er blevet anbragt på en sikret institution</p>	<p>Unge på 15-18 år</p> <p>Unge, som er blevet anbragt på en sikret institution i perioden</p>	<p>BUAF</p> <ul style="list-style-type: none"> • Slutdato • Startdato • ANSTED_KLAS = 7 og 8

		<ul style="list-style-type: none"> • Samtykke = 4, 5 og 6 • Haendelse != 5 • Varighed > 0 (hvis Haendelse = (0,2 ; 5,5))
Den unge har modtaget en UKN-afgørelse	<p>Unge under 18 år</p> <p>Unge, som har modtaget en afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet i perioden</p>	<p>BUAF</p> <ul style="list-style-type: none"> • SAMTYKKE = (9, 10, 11) • STARTDATO • SLUTDATO <p>BUFO</p> <ul style="list-style-type: none"> • PGF = (256, 257, 258, 259, 261, 262, 268, 269, 277, 278, 498, 499) • SAG_VTIL • SAG_VFRA
Den unge har modtaget en ungdomssanktion	<p>Unge på 15-17 år</p> <p>Unge, som har modtaget en ungdomssanktion i perioden</p> <p>Ungdomssanktionen er et alternativ til traditionel ubetinget fængselsstraf for unge mellem 15 og 17 år.</p>	<p>BUAF</p> <ul style="list-style-type: none"> • SAMTYKKE = 4 • STARTDATO • SLUTDATO <p>BUFO</p> <ul style="list-style-type: none"> • PGF = 130 • SAG_VTIL • SAG_VFRA <p>KRAF</p> <ul style="list-style-type: none"> • AFG_AFGTYP3 = 188 • AFG_STATUS = 1 • AFG_AFGOEDTO: nyeste dato
Den unge har ikke modtaget en ikke-færdselsrelateret sigtelse	<p>Unge i alle aldre</p> <p>Dette effektmål svarer til SØM's effektmål for kriminalitetstruede unge og bruges i de budgetøkonomiske analyser</p> <p>Opgøres som ikke at have modtaget en mindreårig sigtelse eller sigtelse i perioden</p> <p>Der skelnes ikke mellem typer af forbrydelse, men der indgår kun følgende i opgørelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11 Seksualforbrydelser • 12 Voldsforbrydelser • 13 Ejendomsforbrydelser • 14 Andre forbrydelser • 32 Lov om euforiserende stoffer • 34 Våbenloven 	<p>KRMS – mindreårig sigtelse</p> <ul style="list-style-type: none"> • MIN_GER1DTO: nyeste dato • MIN_GER7 <p>KRSI – sigtelse</p> <ul style="list-style-type: none"> • SIG_GER1DTO: nyeste dato • SIG_GER7
Misbrug		

Der er modtaget en underretning om misbrug hos den unge	Unge under 18 år Underretninger vedr. misbrug hos den unge i perioden	BUU • PNR • BAGGRUND1
Underretninger		
Der er modtaget en underretning på den unge (ekskl. misbrug)	Unge under 18 år Underretninger hos den unge i perioden Underretninger vedr.: <ul style="list-style-type: none"> • Kriminalitet hos barn/ung • Skoleproblemer hos barn/ung, fx fravær • Anden bekymrende adfærd hos barn/ung, fx udadreagerende adfærd • Betydelig eller varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne hos barn/ung • Sundhedsforhold hos barn/ung • Overgreb mod barn/ung fx seksuelt eller voldeligt • Anden form for omsorgssvigt over for barn/ung • Andet Opgøres samlet og for hver type underretning	BUU • PNR • BAGGRUND2 • BAGGRUND3 • BAGGRUND4 • BAGGRUND5 • BAGGRUND6 • BAGGRUND7 • BAGGRUND8 • BAGGRUND16
Ydelser efter serviceloven		
Den unge modtager forebyggende foranstaltninger	Unge under 23 år Unge, som modtager forebyggende indsatser og foranstaltninger efter serviceloven i perioden	BUFO • PNR • SAG_VFRA • SAG_VTIL • PGF != (250, 270, 271, 272, 273, 275, 280, 290)
Den unge er anbragt	Unge under 18 år Unge, som er anbragt i perioden Opgøres efter følgende anbringelsestyper (ANSTED_KLAS): <ul style="list-style-type: none"> • Institution <ul style="list-style-type: none"> ○ 7: Delvis lukket døgninstitution eller delvis lukket afdeling på åben døgninstitution ○ 8: Døgninstitution, sikret afdeling ○ 9: Døgninstitution, almindelig afdeling 	BUAF • PNR • STARTDATO • SLUTDATO • HAENDELSE • VARIGHED • ANSTED_KLAS

- 10: Døgninstitution for børn og unge med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne
- 12: Socialpædagogisk opholdssted
- 13: Skibsprojekt
- Plejefamilie
 - 2: Almindelig plejefamilie, generelt godkendt
 - 3: Almindelig plejefamilie, konkret godkendt
 - 4: Kommunal plejefamilie, generelt godkendt
 - 5: Kommunal plejefamilie, konkret godkendt
 - 14: Almindelig plejefamilie (indtil 2014)
 - 15: Kommunal plejefamilie (fra 2011)
 - 19: Almindelig plejefamilie efter §76a (unge med funktionsnedsættelse)
 - 20: Kommunal plejefamilie efter §76a (unge med funktionsnedsættelse)
- Netværksplejefamilie
 - 1: Netværksplejefamilie (inkl. slægtsanbringelse)
 - 18: Netværksplejefamilie efter §76a (unge med funktionsnedsættelse)
- Hjemmebaseret anbringelse
 - 6: Eget værelse, kollegium, kollegielignende opholdssted
 - 11: Kost- og/eller efterskole

Opgøres også som antal dage anbragt i perioden, hvor der ikke skelnes mellem anbringelsestyper

Den unge modtager efterværn

Unge i alderen 18-22 år
Unge, som modtager efterværn i perioden

BUFO

- PNR
- SAG_VFRA

- SAG_VTIL
- PGF = (250, 270, 271, 272, 273, 275, 280, 290)

Boligsituation

Den unges bopæl	Den unges boligsituation	BUAF
	Før indskrivning opgøres det som bopæl først i perioden. Under og efter udskrivning opgøres det som bopæl sidst i perioden.	<ul style="list-style-type: none"> • PNR • STARTDATO • SLUTDATO • ANSTED_KLAS
	Opdeling:	BEF
	<ul style="list-style-type: none"> • Den unge bor hos minimum den ene af forældrene <ul style="list-style-type: none"> ○ FM_MARK != 6 • Den unge er anbragt <ul style="list-style-type: none"> ○ Institution (ANSTED_KLAS = 7, 8, 9, 10, 12, 13) ○ Plejefamilie (ANSTED_KLAS = 2, 3, 4, 5, 14, 15, 19, 20) ○ Netværkspleje (ANSTED_KLAS = 1, 18) • Den unge bor på en efterskole (14-18 år) <ul style="list-style-type: none"> ○ ANSTED_KLAS = 11 eller UDD = 2401, 2508, 2509, 2510, 2511, 2515, 2516, 2517 • Den unge bor selv <ul style="list-style-type: none"> ○ FM_MARK == 6 & ikke anbragt & ikke efterskole 	<ul style="list-style-type: none"> • FAMILIE_ID
		KOTRE
		<ul style="list-style-type: none"> • UDD • ELEV3_VFRA • ELEV3_VTIL

7.7 Deskriptiv analyse af MultifunC-gruppen

Tabel 18 fremstiller resultaterne fra den deskriptive registeranalyse, der opgør effektmålene, for de unge, der har modtaget MultifunC-behandling i perioden fra udskrivningen fra MFC Midtjylland og 12 måneder frem. Det er vigtigt at huske, at de deskriptive resultater ikke siger noget om effekten af MultifunC-indsatsen.

TABEL 18: RESULTATER FRA DEN DESKRIPTIVE ANALYSE AF MULTIFUNC-GRUPPEN

Effektmål i perioden 0-12 mdr. efter udskrivning	Indsats-gruppe	SD	n
Gennemført 9. klasse	0,781	0,420	32

Ikke påbegyndt ungdomsuddannelse	0,875	0,336	32
Gennemført ungdomsuddannelse	0	0,000	19
Aktiv ungdomsuddannelse	0,094	0,296	32
Afbrudt ungdomsuddannelse	<0,094	0,246	32
Gennemført STU	0	0,000	19
Aktiv STU	0	0,000	32
Afbrudt STU	0	0,000	32
Gennemført FGU	0	0,000	32
Aktiv FGU	<0,094	0,177	32
Afbrudt FGU	<0,094	0,177	32
I beskæftigelse	>0,842	0,229	19
Dage i beskæftigelse	160,421	120,5 32	19
Lønindkomst	0,839	0,374	31
Uddannelseshjælp	0,421	0,507	19
Uddannelsesrettet aktivering	0,263	0,452	19
Virksomhedsrettet aktivering	0	0,000	19
Mindreårige sigtelser	NA		
Mindreårig sigtelse – seksual	0	0,000	4
Mindreårig sigtelse – vold	NA		
Mindreårig sigtelse – ejendom	NA		
Mindreårig sigtelse – andre	0	0,000	4
Mindreårig sigtelse – stoffer	0	0,000	4
Mindreårig sigtelse – våben	0	0,000	4
Sigtelse	0,656	0,483	32
Sigtelser – seksual	0	0,000	32

Sigtelser – vold	0,219	0,420	32
Sigtelser – ejendom	0,469	0,507	32
Sigtelser – andre	0,125	0,336	32
Sigtelser – stoffer	0,219	0,420	32
Sigtelser – våben	0,188	0,397	32
Domme	0,25	0,440	32
Domme – seksual	0	0,000	32
Domme – vold	<0,094	0,246	32
Domme – ejendom	0,094	0,296	32
Domme – andre	0	0,000	32
Domme – stoffer	<0,094	0,177	32
Domme – våben	<0,094	0,246	32
Anbragt på en sikret institution	<0,094	0,177	32
UKN-afgørelse	0	0,000	32
Ungdomssanktion	0	0,000	32
Underretning – misbrug	0,625	0,492	32
Underretning – samlet	>0,906	0,177	32
Underretning – kriminalitet	0,75	0,440	32
Underretning – skoleproblemer	0,438	0,504	32
Underretning – anden bekymrende adfærd	0,781	0,420	32
Underretning – betydelig eller varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne	0,188	0,397	32
Underretning – sundhedsforhold hos den unge	<0,094	0,246	32
Underretning – overgreb mod den unge	0,188	0,397	32
Underretning – anden form for omsorgssvigt	<0,094	0,246	32
Underretning – andet	0,719	0,457	32
Forebyggende foranstaltninger	>0,906	0,246	32

Dage anbragt		145,1	
	204,312	84	32
Anbringelse – institution	0,906	0,296	32
Anbringelse – plejefamilie	0,219	0,420	32
Anbringelse – netværksfamilie	<0,094	0,177	32
Anbringelse – hjemmebaseret	<0,094	0,246	32
Efterværn	0,5	0,535	8
Bopæl – forældre	0,156	0,369	32
Bopæl – anbragt	0,625	0,492	32
Bopæl – efterskole	0	0,000	24
Bopæl – bor selv	0,219	0,420	32

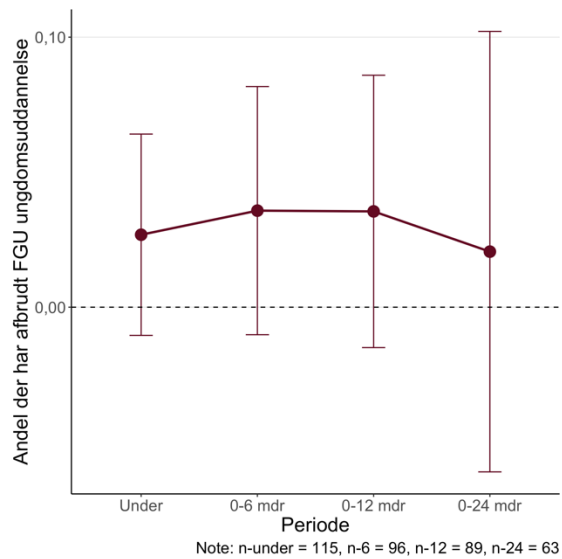
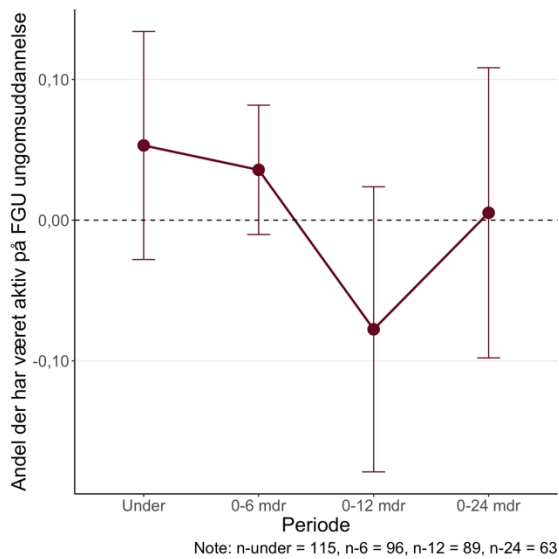
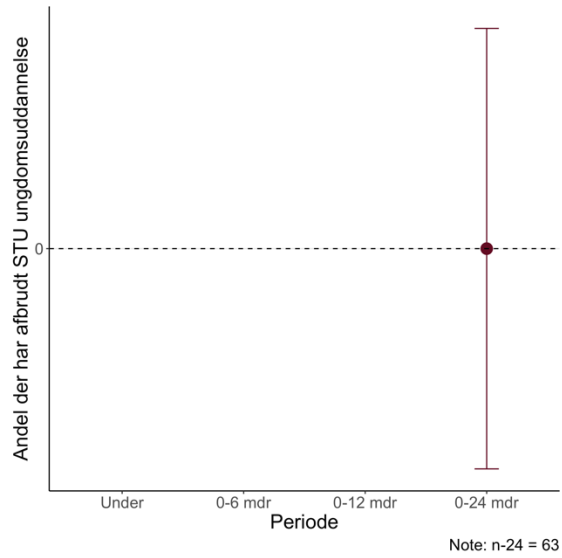
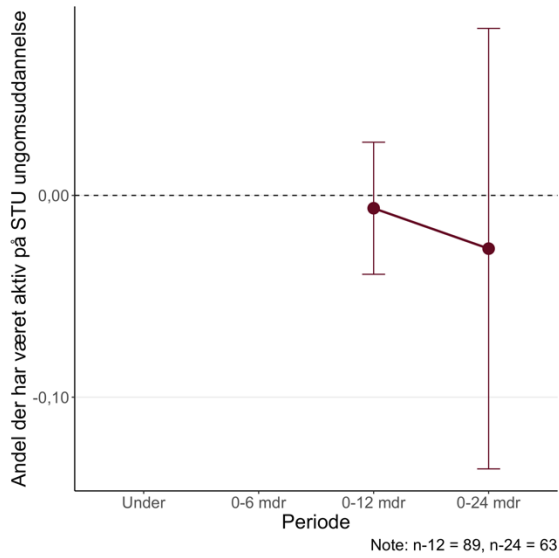
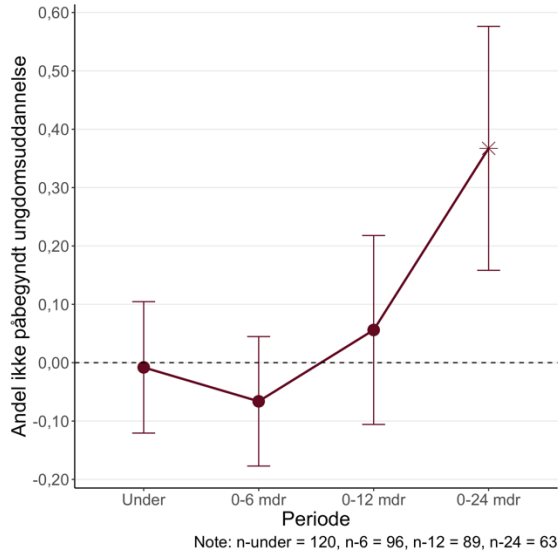
Note: < indikerer, at antallet af observationer, der opfylder effektmålet, er mindre end 3. > indikerer, at antallet af observationer, der ikke opfylder, effektmålet er mindre end 3.

7.8 Effektevaluering af MultifunC-behandlingen

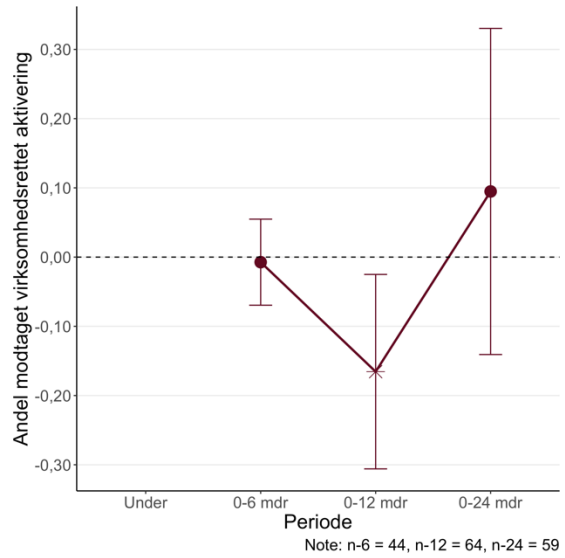
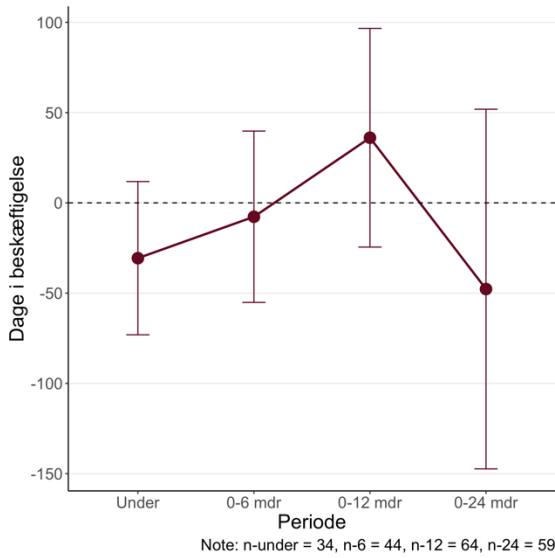
Dette bilag præsenterer registeranalysens resultater af effektmålingerne af MultifunC-behandlingen. Dette er en sammenligning af indsatsgruppen og sammenligningsgruppen i perioden under indskrivning samt 0-6, 0-12 og 0-24 måneder efter udskrivning. Resultaterne er vist som forskellen i gennemsnitlige effekter mellem indsatsgruppen og sammenligningsgruppen (5% signifikansniveau). Hvis forskellen mellem de to grupper er signifikant forskellig, angives effekten med en stjerne. Hvis punktestimatet derimod er angivet som en cirkel, skal det fortolkes som, at der ikke er en forskel mellem indsatsgruppen og sammenligningsgruppen.

Det er forskellige unge, der indgår ved forskellige perioder for effektmålingen (det samlede antal er angivet i en note ved hver graf). I Tabel 20 nedenfor præsenteres resultaterne, hvor vi betinger på, at det er de samme unge, der indgår over tid. Vi kan ikke estimere forskellen mellem indsatsgruppen og sammenligningsgruppen for alle tidsperioder grundet manglende variation mellem grupperne. Dette betyder, at alle de unge opnår / ikke opnår effektmålet. Fx er det først ved 24 måneder efter udskrivning, at vi kan estimere, hvorvidt de unge har gennemført en ungdomsuddannelse. Disse tilfælde illustreres ved manglende punktestimat i graferne.

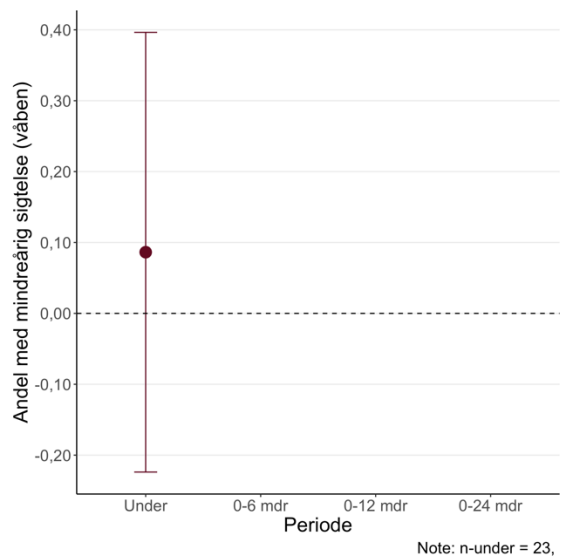
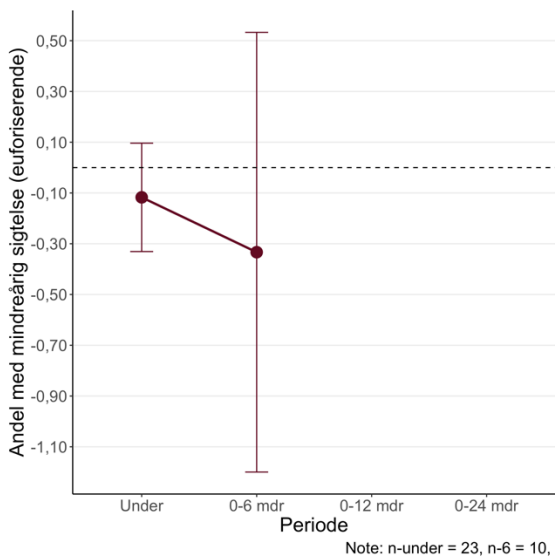
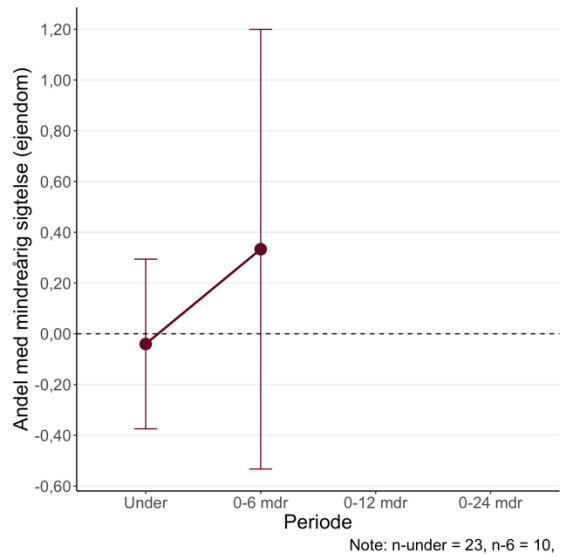
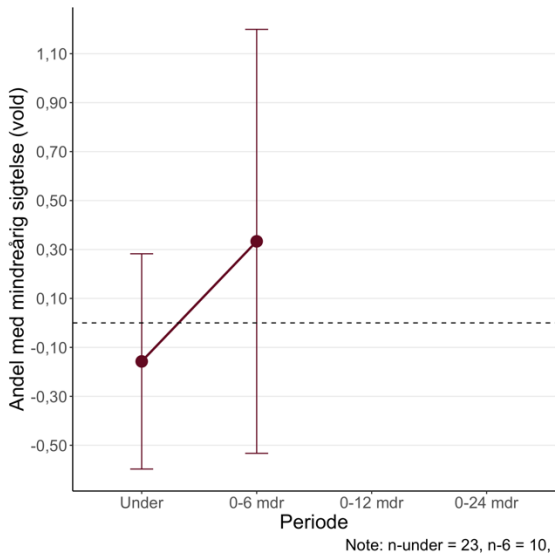
FIGUR 14: RESULTATER FRA EFFEKTEVALUERINGEN – UDDANNELSEN

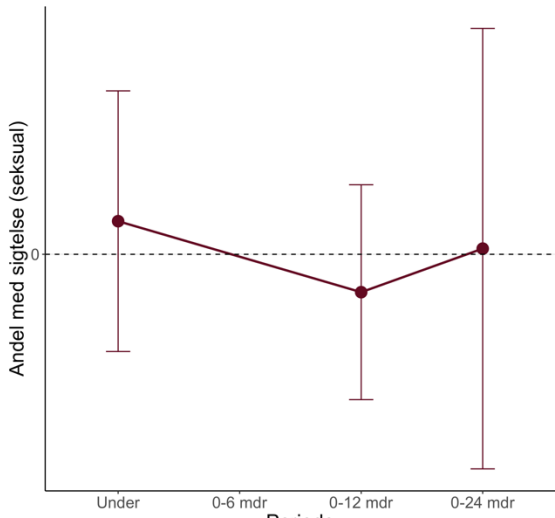


FIGUR 15: RESULTATER FRA EFFEKTEVALUERINGEN – BESKÆFTIGELSE

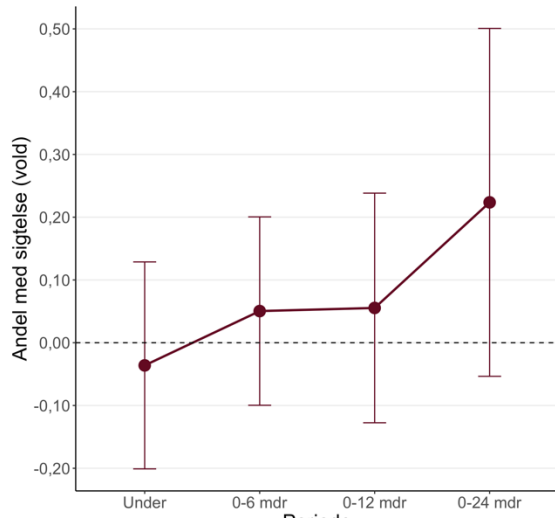


FIGUR 16: RESULTATER FRA EFFEKTEVALUERINGEN – KRIMINEL ADFÆRD

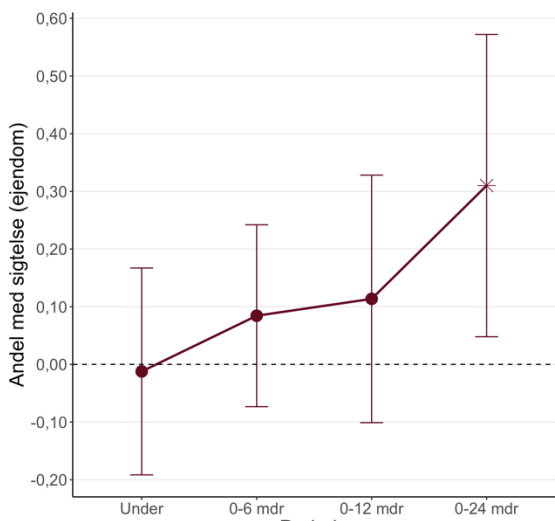




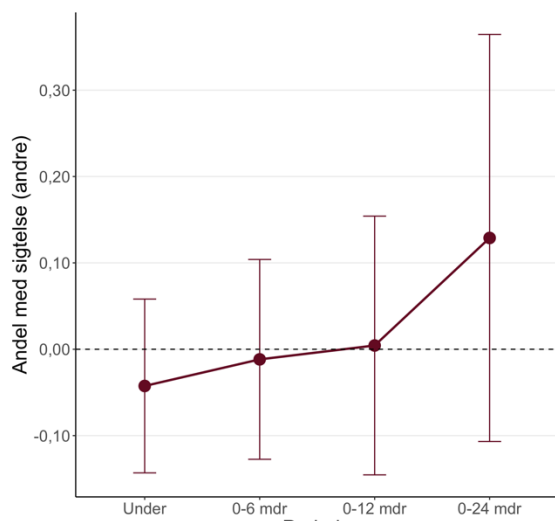
Note: n-under = 115, n-12 = 89, n-24 = 63



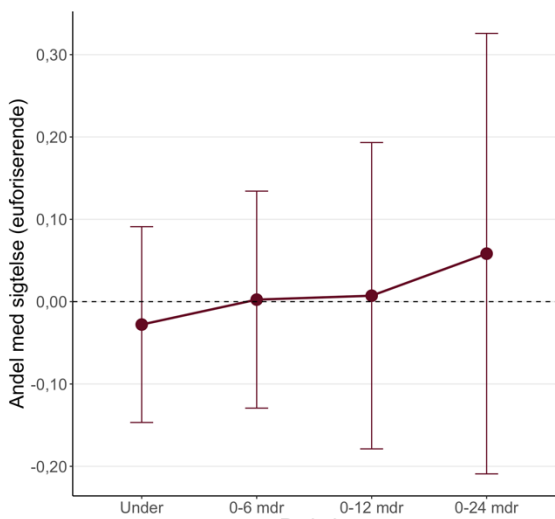
Note: n-under = 115, n-6 = 96, n-12 = 89, n-24 = 63



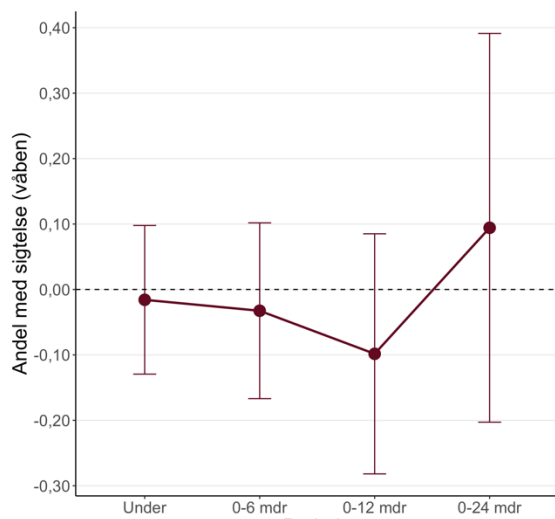
Note: n-under = 115, n-6 = 96, n-12 = 89, n-24 = 63



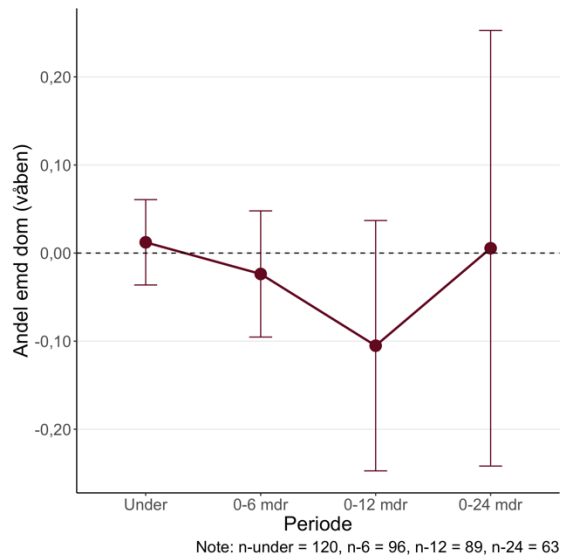
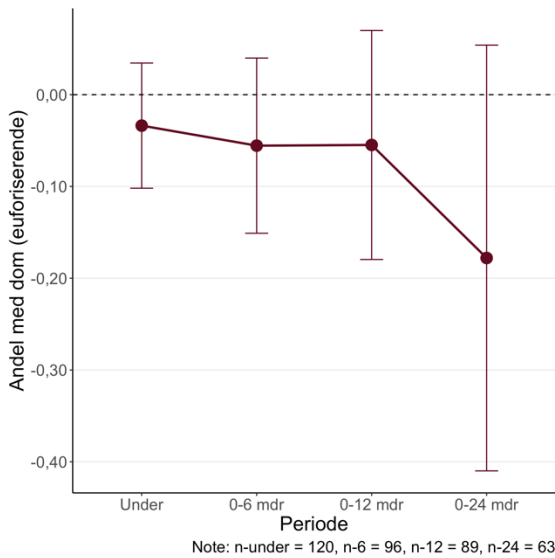
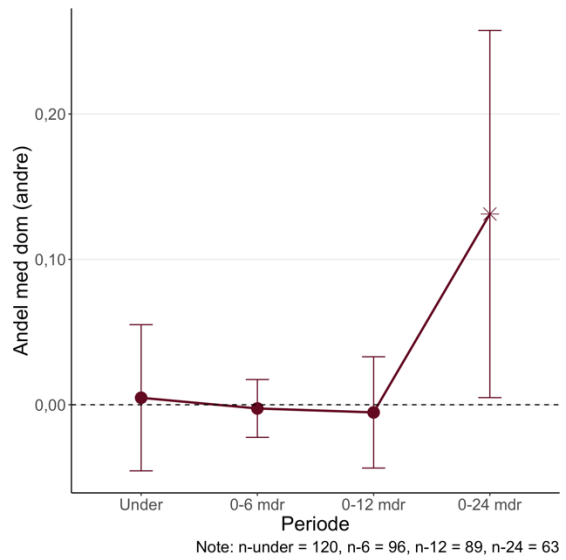
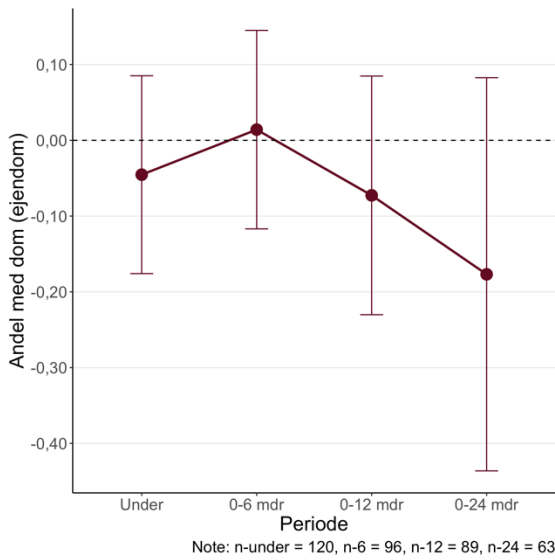
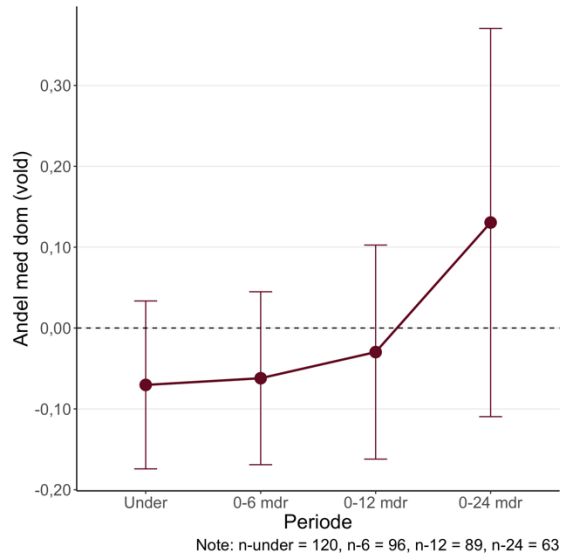
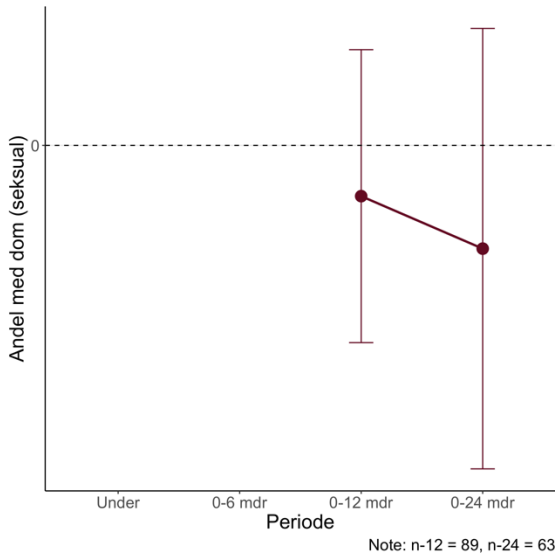
Note: n-under = 115, n-6 = 96, n-12 = 89, n-24 = 63

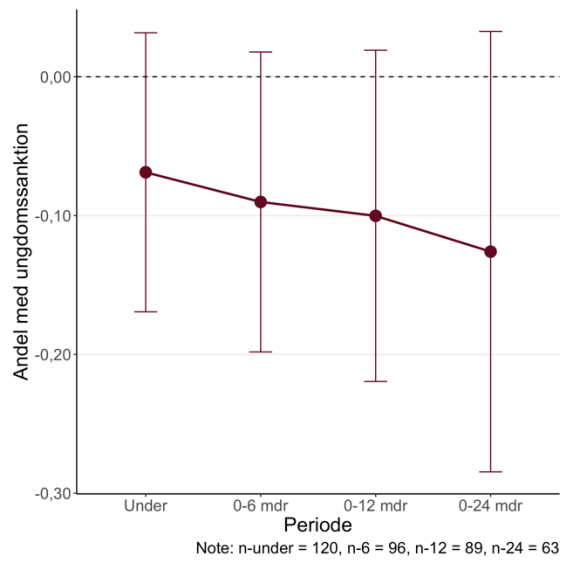
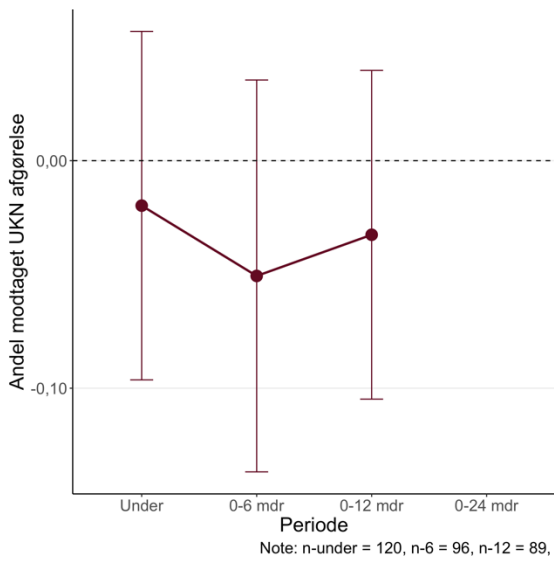


Note: n-under = 115, n-6 = 96, n-12 = 89, n-24 = 63

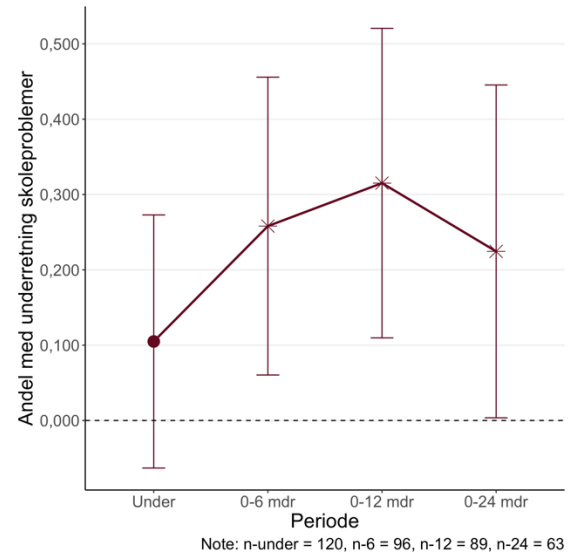
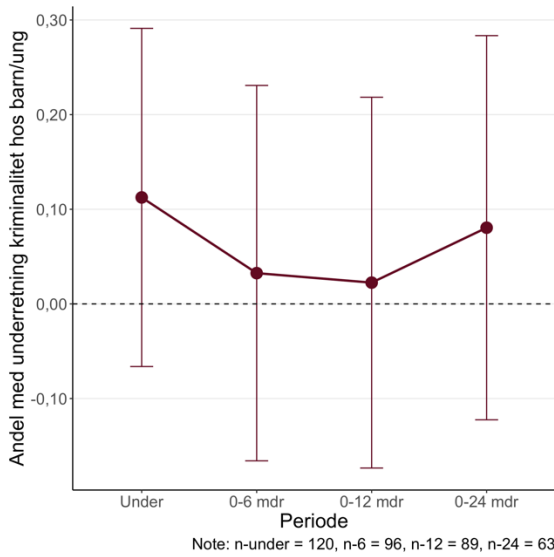
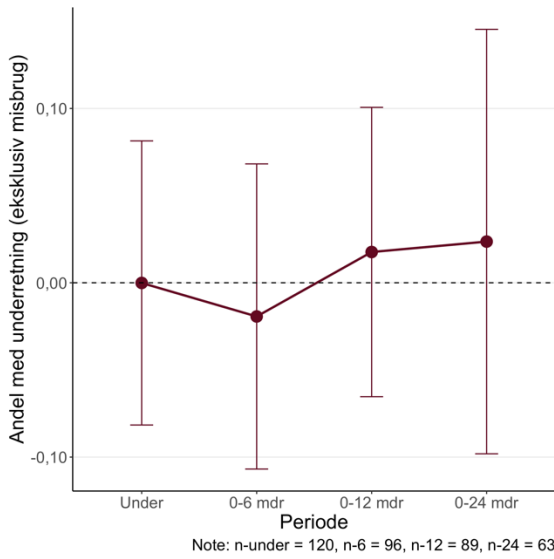


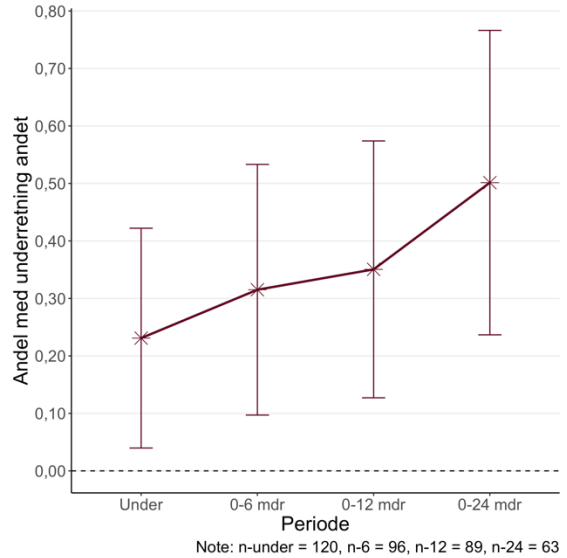
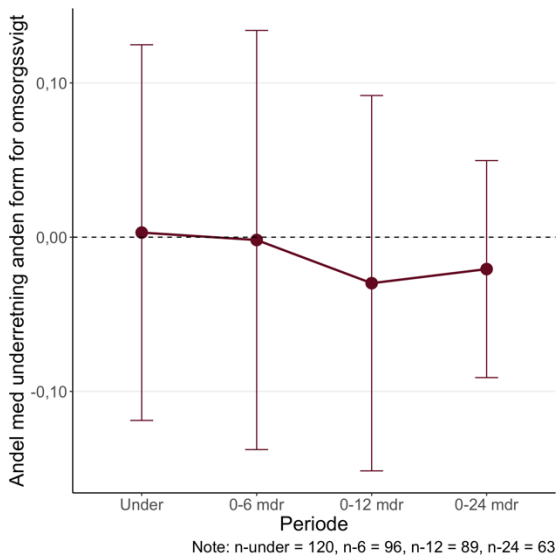
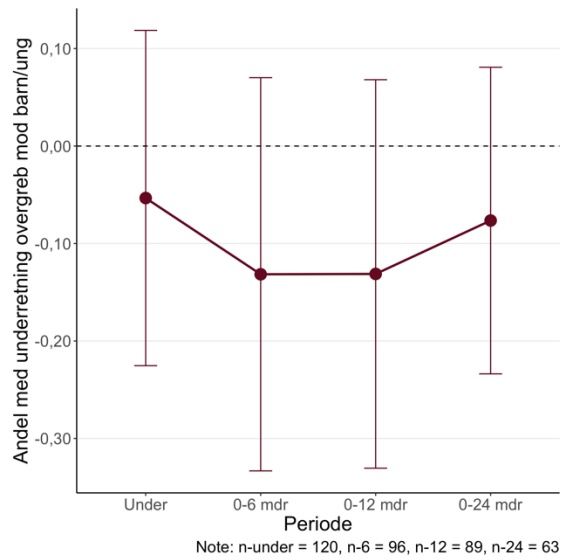
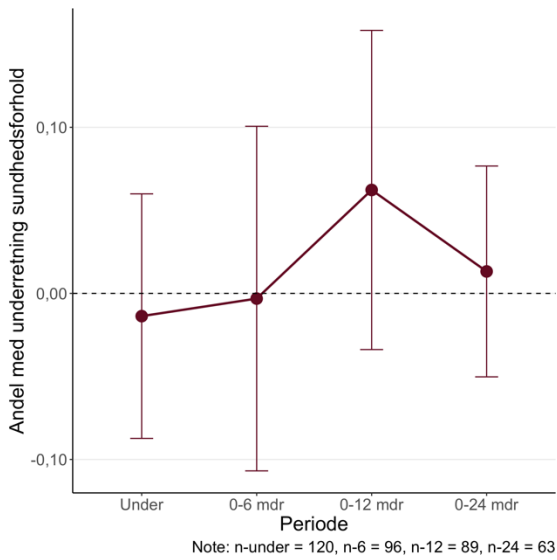
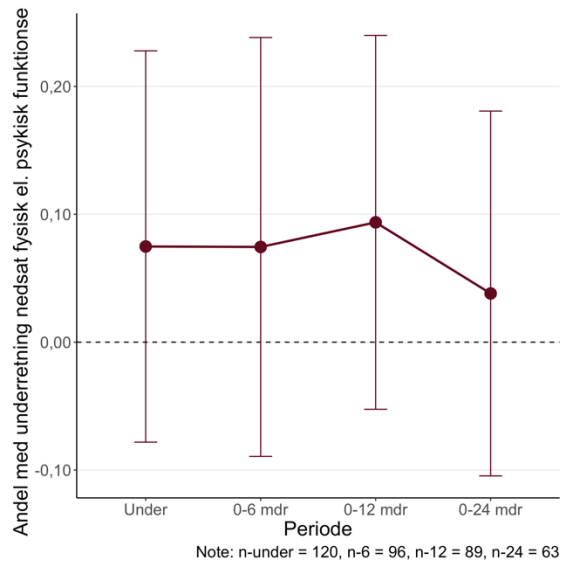
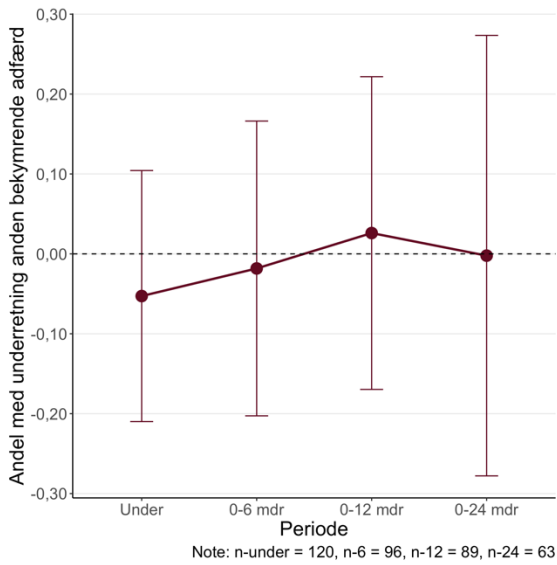
Note: n-under = 115, n-6 = 96, n-12 = 89, n-24 = 63



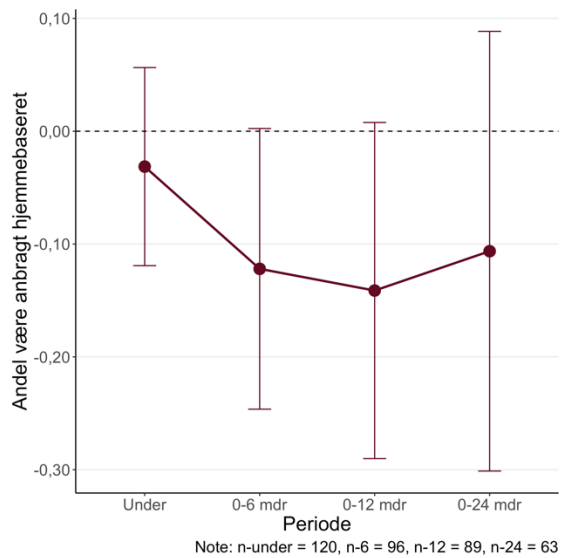
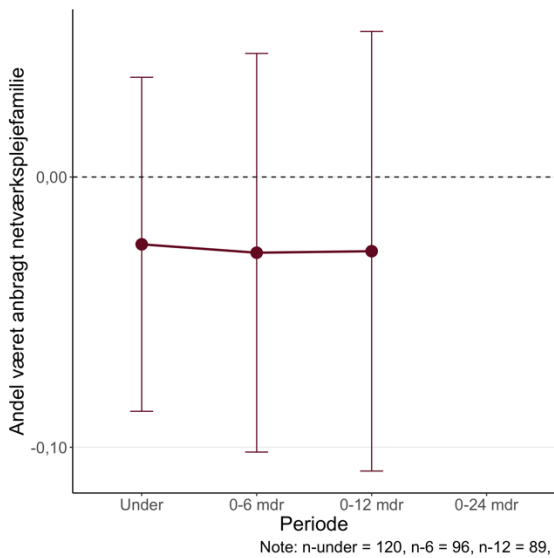
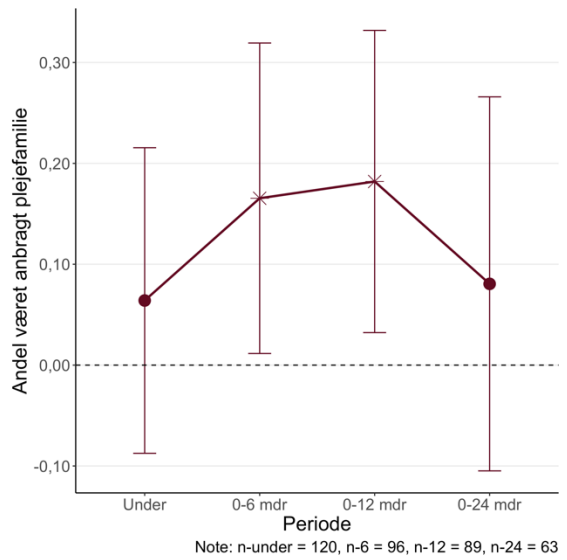
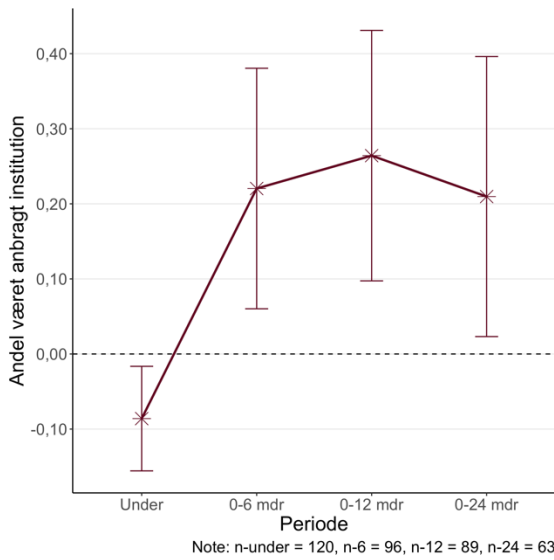
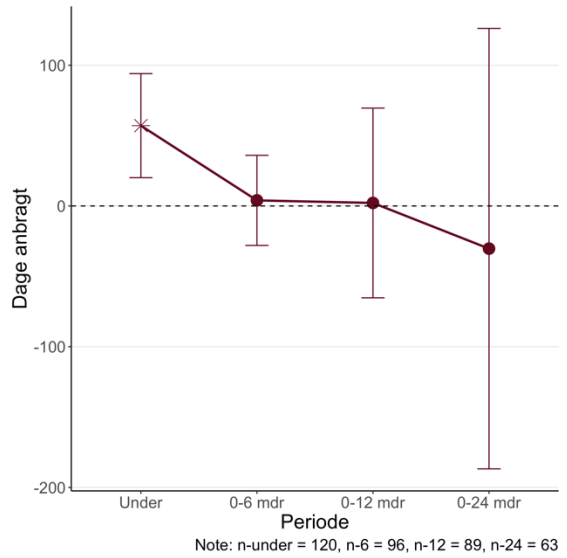
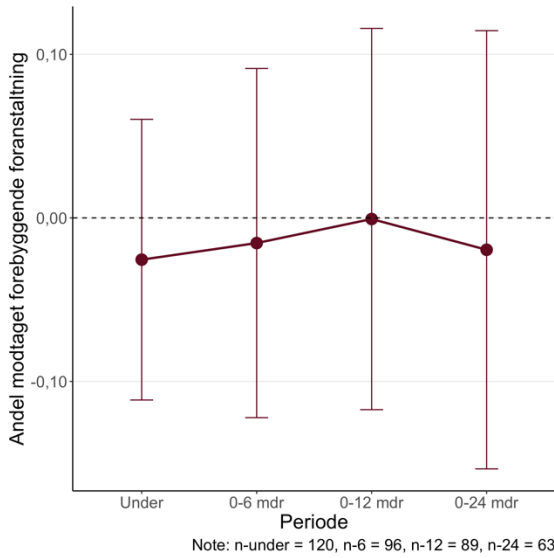


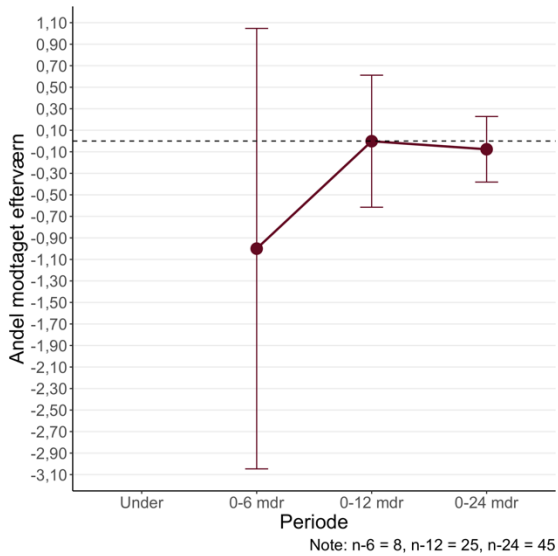
FIGUR 17: RESULTATER FRA EFFEKTEVALUERINGEN – UNDERRETNINGER



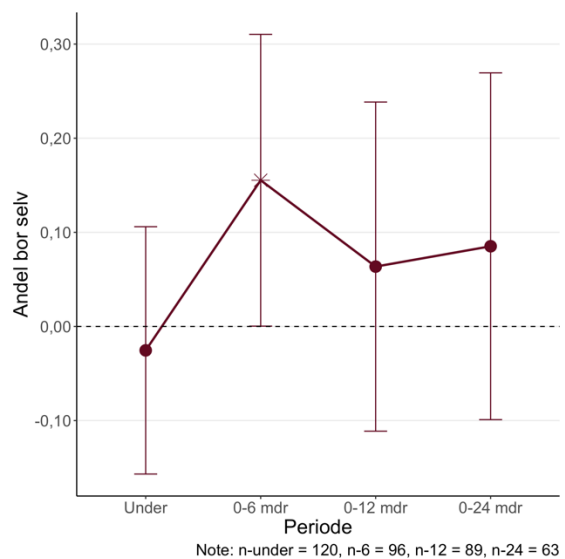
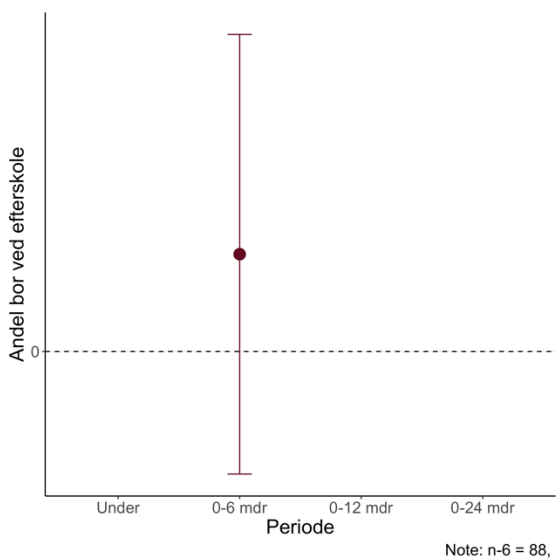
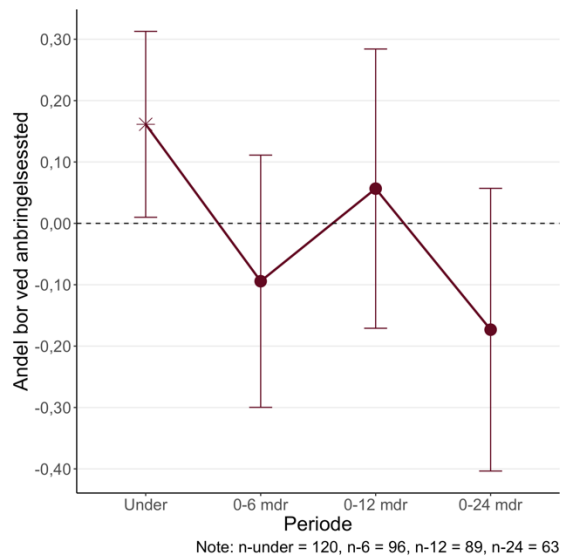
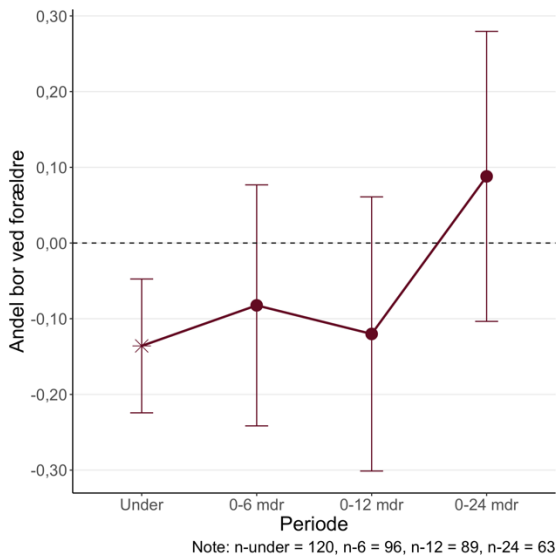


FIGUR 18: RESULTATER FRA EFFEKTEVALUERINGEN – YDELSER EFTER SERVICELOVEN





FIGUR 19: RESULTATER FRA EFFEKTEVALUERINGEN – BOLIGSITUATION



Estimater af effektmålene

Nedenfor ses tabeller med estimaterne af effektmålene. Disse er opgjort for:

- Effektevalueringen (afspejler figurerne i hovedtekstens afsnit 5.8.5 og bilag 7.8).
- Effektevalueringen, når vi betinger på, at de er de samme unge, vi følger over tid.

Hvis der ikke er estimeret en p-værdi, indikerer det, at alle de unge ikke opfylder / opfylder effektmålet i opfølgingsperioden (altså er der ingen variation i effektmålet på tværs af grupperne). I figurerne er det illustreret med manglende punkttestimat.

TABEL 19: RESULTATER FRA EFFEKTEVALUERINGEN

Effektmål	Periode	Forskel mellem indsatsgruppe og sammenligningsgruppe	SD	P-værdi	n
Gennemført 9. klasse	12-0 mdr. før	-0,013	1,051	0,893	114
	6-0 mdr. før	-0,013	1,051	0,893	114
	Under	0,049	0,979	0,592	115
	0-6 mdr. efter	-0,019	0,947	0,846	96
	0-12 mdr. efter	-0,033	0,869	0,723	89
	0-24 mdr. efter	-0,009	0,645	0,915	63
Ikke påbegyndt ungdomsud dannelsen	12-0 mdr. før	0,000			120
	6-0 mdr. før	0,000			120
	Under	-0,008	0,623	0,887	120
	0-6 mdr. efter	-0,066	0,547	0,239	96
	0-12 mdr. efter	0,056	0,768	0,493	89

	0-24 mdr. efter	0,367	0,830	0,001	63
Gennemført ungdomsud dannelse	12-0 mdr. før	0,000			7
	6-0 mdr. før	0,000			7
	Under	0,000			34
	0-6 mdr. efter	0,000			44
	0-12 mdr. efter	0,000			64
	0-24 mdr. efter	-0,071	0,337	0,109	59
	Aktiv ungdomsud dannelse	12-0 mdr. før	0,000		
6-0 mdr. før		0,000			114
Under		-0,054	0,466	0,217	115
0-6 mdr. efter		0,030	0,501	0,552	96
0-12 mdr. efter		0,028	0,640	0,681	89
0-24 mdr. efter		-0,354	0,877	0,002	63
Afbrudt ungdomsud dannelse	12-0 mdr. før	0,000			114
	6-0 mdr. før	0,000			114
	Under	-0,003	0,091	0,686	115
	0-6 mdr. efter	-0,005	0,447	0,907	96
	0-12 mdr. efter	0,023	0,553	0,692	89

	0-24 mdr. efter	-0,199	0,878	0,076	63
Gennemført STU	12-0 mdr. før	0,000			7
	6-0 mdr. før	0,000			7
	Under	0,000			34
	0-6 mdr. efter	0,000			44
	0-12 mdr. efter	0,000			64
	0-24 mdr. efter	0,000			59
	Aktiv STU	12-0 mdr. før	0,000		
6-0 mdr. før		0,000			114
Under		0,000			115
0-6 mdr. efter		0,000			96
0-12 mdr. efter		-0,006	0,155	0,699	89
0-24 mdr. efter		-0,026	0,433	0,629	63
Afbrudt STU		12-0 mdr. før	0,000		
	6-0 mdr. før	0,000			114
	Under	0,000			115
	0-6 mdr. efter	0,000			96
	0-12 mdr. efter	0,000			89

	0-24 mdr. efter	0,000	0,194	1,000	63
Gennemført FGU	12-0 mdr. før	0,000			114
	6-0 mdr. før	0,000			114
	Under	0,000			115
	0-6 mdr. efter	0,000			96
	0-12 mdr. efter	0,000			89
	0-24 mdr. efter	0,000			63
	Aktiv FGU	12-0 mdr. før	0,000		
6-0 mdr. før		0,000			114
Under		0,053	0,439	0,197	115
0-6 mdr. efter		0,036	0,227	0,126	96
0-12 mdr. efter		-0,078	0,481	0,131	89
0-24 mdr. efter		0,005	0,409	0,919	63
Afbrudt FGU		12-0 mdr. før	0,000		
	6-0 mdr. før	0,000			114
	Under	0,027	0,202	0,156	115
	0-6 mdr. efter	0,036	0,227	0,126	96
	0-12 mdr. efter	0,035	0,239	0,165	89

	0-24 mdr. efter	0,021	0,324	0,615	63
I beskæftigel se	12-0 mdr. før	0,000			7
	6-0 mdr. før	0,000			7
	Under	0,000	0,287	1,000	34
	0-6 mdr. efter	-0,016	0,718	0,880	44
	0-12 mdr. efter	0,041	0,550	0,549	64
	0-24 mdr. efter	0,020	0,345	0,653	59
Dage i beskæftigel se	12-0 mdr. før	0,000			7
	6-0 mdr. før	0,000			7
	Under	-30,637	121,650	0,149	34
	0-6 mdr. efter	-7,696	156,080	0,743	44
	0-12 mdr. efter	36,076	242,459	0,237	64
	0-24 mdr. efter	-47,739	382,238	0,340	59
Lønindkom st	12-0 mdr. før	0,156	0,934	0,070	119
	6-0 mdr. før	0,137	0,924	0,109	119
	Under	0,185	0,813	0,015	119
	0-6 mdr. efter	0,052	0,816	0,539	95
	0-12 mdr. efter	0,079	0,690	0,288	88

	0-24 mdr. efter	-0,053	0,619	0,503	62
Uddannelse shjælp	12-0 mdr. før	0,000			7
	6-0 mdr. før	0,000			7
	Under	-0,231	0,742	0,078	34
	0-6 mdr. efter	0,177	1,084	0,280	44
	0-12 mdr. efter	0,074	1,015	0,560	64
	0-24 mdr. efter	0,283	1,039	0,041	59
	Uddannelse srettet aktivering	12-0 mdr. før	0,000		
6-0 mdr. før		0,000			7
Under		-0,174	0,582	0,089	34
0-6 mdr. efter		0,125	0,973	0,394	44
0-12 mdr. efter		0,049	0,896	0,662	64
0-24 mdr. efter		0,190	1,097	0,187	59
Virksomhed srettet aktivering		12-0 mdr. før	0,000		
	6-0 mdr. før	0,000			7
	Under	0,000			34
	0-6 mdr. efter	-0,007	0,204	0,811	44
	0-12 mdr. efter	-0,166	0,562	0,022	64

	0-24 mdr. efter	0,095	0,904	0,422	59
Mindreårige sigtelser	12-0 mdr. før	0,058	1,030	0,641	68
	6-0 mdr. før	0,202	1,031	0,209	42
	Under	-0,071	1,182	0,766	23
	0-6 mdr. efter	0,000	2,097	1,000	10
	0-12 mdr. efter	1,000			7
	0-24 mdr. efter	0,000			4
	Mindreårig sigttelse – seksual	12-0 mdr. før	0,000		
6-0 mdr. før		0,000			42
Under		0,000			23
0-6 mdr. efter		0,000			10
0-12 mdr. efter		0,000			7
0-24 mdr. efter		0,000			4
Mindreårig sigttelse – vold		12-0 mdr. før	-0,016	0,724	0,853
	6-0 mdr. før	0,153	0,600	0,104	42
	Under	-0,157	1,017	0,448	23
	0-6 mdr. efter	0,333	1,211	0,308	10
	0-12 mdr. efter	1,000			7

	0-24 mdr. efter	0,000			4
Mindreårig sigtelse – ejendom	12-0 mdr. før	-0,001	0,933	0,995	68
	6-0 mdr. før	0,121	0,991	0,429	42
	Under	-0,040	0,773	0,797	23
	0-6 mdr. efter	0,333	1,211	0,308	10
	0-12 mdr. efter	1,000			7
	0-24 mdr. efter	0,000			4
	Mindreårig sigtelse – andre	12-0 mdr. før	-0,008	0,443	0,884
6-0 mdr. før		0,054	0,347	0,316	42
Under		0,000			23
0-6 mdr. efter		0,000			10
0-12 mdr. efter		0,000			7
0-24 mdr. efter		0,000			4
Mindreårig sigtelse – stoffer		12-0 mdr. før	0,104	0,500	0,090
	6-0 mdr. før	0,054	0,347	0,316	42
	Under	-0,117	0,494	0,252	23
	0-6 mdr. efter	-0,333	1,211	0,308	10
	0-12 mdr. efter	0,000			7

	0-24 mdr. efter	0,000			4
Mindreårig sigtelse – våben	12-0 mdr. før	0,054	0,519	0,394	68
	6-0 mdr. før	0,054	0,347	0,316	42
	Under	0,086	0,717	0,553	23
	0-6 mdr. efter	0,000			10
	0-12 mdr. efter	0,000			7
	0-24 mdr. efter	0,000			4
	Sigtelse	12-0 mdr. før	-0,006	1,085	0,951
6-0 mdr. før		-0,078	1,055	0,433	114
Under		-0,049	1,064	0,621	115
0-6 mdr. efter		-0,133	1,029	0,209	96
0-12 mdr. efter		0,053	0,993	0,618	89
0-24 mdr. efter		0,171	0,740	0,071	63
Sigtelser – seksual		12-0 mdr. før	0,005	0,290	0,866
	6-0 mdr. før	-0,011	0,173	0,508	114
	Under	0,012	0,258	0,615	115
	0-6 mdr. efter	0,000			96
	0-12 mdr. efter	-0,014	0,186	0,484	89

	0-24 mdr. efter	0,002	0,319	0,959	63
Sigtelser – vold	12-0 mdr. før	-0,072	1,033	0,456	114
	6-0 mdr. før	-0,086	0,829	0,269	114
	Under	-0,036	0,892	0,665	115
	0-6 mdr. efter	0,050	0,741	0,506	96
	0-12 mdr. efter	0,055	0,868	0,548	89
	0-24 mdr. efter	0,224	1,100	0,111	63
	Sigtelser – ejendom	12-0 mdr. før	0,078	1,072	0,437
6-0 mdr. før		0,086	0,944	0,334	114
Under		-0,012	0,971	0,893	115
0-6 mdr. efter		0,084	0,778	0,291	96
0-12 mdr. efter		0,114	1,019	0,295	89
0-24 mdr. efter		0,310	1,041	0,021	63
Sigtelser – andre		12-0 mdr. før	-0,100	0,710	0,137
	6-0 mdr. før	-0,064	0,628	0,278	114
	Under	-0,043	0,545	0,404	115
	0-6 mdr. efter	-0,012	0,571	0,841	96
	0-12 mdr. efter	0,004	0,711	0,954	89

	0-24 mdr. efter	0,129	0,936	0,277	63
Sigtelser – stoffer	12-0 mdr. før	-0,032	0,777	0,656	114
	6-0 mdr. før	0,011	0,643	0,861	114
	Under	-0,028	0,644	0,644	115
	0-6 mdr. efter	0,002	0,650	0,971	96
	0-12 mdr. efter	0,007	0,883	0,939	89
	0-24 mdr. efter	0,058	1,062	0,663	63
	Sigtelser – våben	12-0 mdr. før	0,051	0,690	0,435
6-0 mdr. før		0,038	0,560	0,473	114
Under		-0,016	0,615	0,783	115
0-6 mdr. efter		-0,033	0,663	0,631	96
0-12 mdr. efter		-0,098	0,871	0,289	89
0-24 mdr. efter		0,094	1,180	0,527	63
Domme		12-0 mdr. før	-0,062	1,078	0,532
	6-0 mdr. før	-0,085	1,014	0,360	120
	Under	-0,163	0,951	0,064	120
	0-6 mdr. efter	-0,094	0,882	0,296	96
	0-12 mdr. efter	-0,233	1,035	0,036	89

	0-24 mdr. efter	-0,034	1,008	0,788	63
Domme – seksual	12-0 mdr. før	0,000			120
	6-0 mdr. før	0,000			120
	Under	0,000			120
	0-6 mdr. efter	0,000			96
	0-12 mdr. efter	-0,011	0,154	0,492	89
	0-24 mdr. efter	-0,023	0,194	0,351	63
	Domme – vold	12-0 mdr. før	-0,069	0,876	0,388
6-0 mdr. før		-0,094	0,723	0,159	120
Under		-0,070	0,574	0,182	120
0-6 mdr. efter		-0,062	0,528	0,252	96
0-12 mdr. efter		-0,030	0,628	0,656	89
0-24 mdr. efter		0,130	0,953	0,280	63
Domme – ejendom		12-0 mdr. før	-0,017	0,901	0,839
	6-0 mdr. før	-0,094	0,822	0,213	120
	Under	-0,045	0,722	0,492	120
	0-6 mdr. efter	0,014	0,646	0,831	96
	0-12 mdr. efter	-0,073	0,748	0,361	89

	0-24 mdr. efter	-0,177	1,030	0,177	63
Domme – andre	12-0 mdr. før	-0,010	0,174	0,546	120
	6-0 mdr. før	-0,010	0,174	0,546	120
	Under	0,005	0,278	0,851	120
	0-6 mdr. efter	-0,003	0,098	0,798	96
	0-12 mdr. efter	-0,005	0,182	0,785	89
	0-24 mdr. efter	0,131	0,502	0,042	63
	Domme – stoffer	12-0 mdr. før	-0,076	0,631	0,187
6-0 mdr. før		-0,041	0,530	0,395	120
Under		-0,034	0,377	0,329	120
0-6 mdr. efter		-0,056	0,471	0,250	96
0-12 mdr. efter		-0,055	0,592	0,385	89
0-24 mdr. efter		-0,178	0,921	0,130	63
Domme – våben		12-0 mdr. før	0,001	0,402	0,982
	6-0 mdr. før	0,042	0,282	0,105	120
	Under	0,012	0,268	0,619	120
	0-6 mdr. efter	-0,024	0,353	0,512	96
	0-12 mdr. efter	-0,105	0,675	0,145	89

	0-24 mdr. efter	0,005	0,982	0,965	63
Anbragt på en sikret institution	12-0 mdr. før	-0,080	0,716	0,220	120
	6-0 mdr. før	-0,080	0,716	0,220	120
	Under	-0,082	0,720	0,212	120
	0-6 mdr. efter	0,005	0,390	0,899	96
	0-12 mdr. efter	-0,010	0,451	0,832	89
	0-24 mdr. efter	-0,004	0,476	0,946	63
	UKN- afgørelse	12-0 mdr. før	0,010	0,317	0,737
6-0 mdr. før		0,010	0,317	0,737	120
Under		-0,020	0,424	0,610	120
0-6 mdr. efter		-0,051	0,425	0,245	96
0-12 mdr. efter		-0,033	0,343	0,372	89
0-24 mdr. efter		0,000			63
Ungdomssa nktion	12-0 mdr. før	-0,046	0,591	0,399	120
	6-0 mdr. før	-0,046	0,591	0,399	120
	Under	-0,069	0,556	0,177	120
	0-6 mdr. efter	-0,090	0,533	0,101	96
	0-12 mdr. efter	-0,100	0,566	0,098	89

	0-24 mdr. efter	-0,126	0,630	0,117	63
Underretning – misbrug	12-0 mdr. før	0,115	1,032	0,224	120
	6-0 mdr. før	0,115	1,032	0,224	120
	Under	0,106	1,041	0,266	120
	0-6 mdr. efter	0,084	1,081	0,448	96
	0-12 mdr. efter	0,119	1,060	0,290	89
	0-24 mdr. efter	0,180	1,103	0,199	63
	Underretning – samlet	12-0 mdr. før	0,000	0,451	0,998
6-0 mdr. før		0,000	0,451	0,998	120
Under		0,000	0,451	0,998	120
0-6 mdr. efter		-0,019	0,432	0,662	96
0-12 mdr. efter		0,018	0,394	0,673	89
0-24 mdr. efter		0,024	0,483	0,698	63
Underretning – kriminalitet		12-0 mdr. før	0,088	0,989	0,331
	6-0 mdr. før	0,088	0,989	0,331	120
	Under	0,112	0,988	0,215	120
	0-6 mdr. efter	0,033	0,979	0,745	96
	0-12 mdr. efter	0,022	0,930	0,820	89

	0-24 mdr. efter	0,081	0,806	0,429	63
Underretning – skoleproblemer	12-0 mdr. før	0,106	0,926	0,210	120
	6-0 mdr. før	0,106	0,926	0,210	120
	Under	0,105	0,929	0,219	120
	0-6 mdr. efter	0,258	0,976	0,011	96
	0-12 mdr. efter	0,315	0,975	0,003	89
	0-24 mdr. efter	0,225	0,877	0,047	63
	Underretning – anden bekymrende adfærd	12-0 mdr. før	-0,041	0,899	0,616
6-0 mdr. før		-0,041	0,899	0,616	120
Under		-0,053	0,869	0,507	120
0-6 mdr. efter		-0,018	0,910	0,845	96
0-12 mdr. efter		0,026	0,929	0,792	89
0-24 mdr. efter		-0,002	1,094	0,987	63
Underretning – betydelig eller varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne		12-0 mdr. før	0,075	0,846	0,335
	6-0 mdr. før	0,075	0,846	0,335	120
	Under	0,075	0,846	0,335	120
	0-6 mdr. efter	0,074	0,808	0,368	96
	0-12 mdr. efter	0,094	0,694	0,206	89

	0-24 mdr. efter	0,038	0,566	0,594	63
Underretning – sundhedsforhold hos den unge	12-0 mdr. før	-0,006	0,362	0,853	120
	6-0 mdr. før	-0,006	0,362	0,853	120
	Under	-0,014	0,407	0,713	120
	0-6 mdr. efter	-0,003	0,512	0,952	96
	0-12 mdr. efter	0,062	0,456	0,201	89
	0-24 mdr. efter	0,013	0,252	0,678	63
	Underretning – overgreb mod den unge	12-0 mdr. før	-0,053	0,951	0,540
6-0 mdr. før		-0,053	0,951	0,540	120
Under		-0,053	0,951	0,540	120
0-6 mdr. efter		-0,132	0,995	0,198	96
0-12 mdr. efter		-0,131	0,946	0,194	89
0-24 mdr. efter		-0,076	0,625	0,334	63
Underretning – anden form for omsorgssvigt		12-0 mdr. før	0,006	0,673	0,920
	6-0 mdr. før	0,006	0,673	0,920	120
	Under	0,003	0,674	0,962	120
	0-6 mdr. efter	-0,002	0,671	0,979	96
	0-12 mdr. efter	-0,030	0,578	0,627	89

	0-24 mdr. efter	-0,021	0,279	0,557	63
Underretning – andet	12-0 mdr. før	0,248	1,056	0,011	120
	6-0 mdr. før	0,248	1,056	0,011	120
	Under	0,231	1,058	0,018	120
	0-6 mdr. efter	0,315	1,076	0,005	96
	0-12 mdr. efter	0,351	1,061	0,003	89
	0-24 mdr. efter	0,501	1,051	0,000	63
	Forebyggende foranstaltninger	12-0 mdr. før	0,009	0,525	0,848
6-0 mdr. før		0,009	0,525	0,848	120
Under		-0,026	0,475	0,556	120
0-6 mdr. efter		-0,015	0,527	0,775	96
0-12 mdr. efter		-0,001	0,553	0,991	89
0-24 mdr. efter		-0,019	0,532	0,771	63
Dage anbragt		12-0 mdr. før	22,372	289,762	0,399
	6-0 mdr. før	0,210	137,412	0,987	120
	Under	57,068	204,501	0,003	120
	0-6 mdr. efter	3,973	158,008	0,806	96
	0-12 mdr. efter	2,140	319,965	0,950	89

	0-24 mdr. efter	-30,328	621,392	0,699	63
Anbringelse – institution	12-0 mdr. før	-0,038	0,279	0,139	120
	6-0 mdr. før	-0,038	0,279	0,139	120
	Under	-0,086	0,385	0,016	120
	0-6 mdr. efter	0,220	0,791	0,008	96
	0-12 mdr. efter	0,264	0,792	0,002	89
	0-24 mdr. efter	0,210	0,740	0,028	63
	Anbringelse – plejefamilie	12-0 mdr. før	0,064	0,838	0,404
6-0 mdr. før		0,064	0,838	0,404	120
Under		0,064	0,838	0,404	120
0-6 mdr. efter		0,165	0,760	0,035	96
0-12 mdr. efter		0,182	0,711	0,018	89
0-24 mdr. efter		0,081	0,736	0,387	63
Anbringelse – netværksfa milie	12-0 mdr. før	-0,025	0,342	0,426	120
	6-0 mdr. før	-0,025	0,342	0,426	120
	Under	-0,025	0,342	0,426	120
	0-6 mdr. efter	-0,028	0,364	0,452	96
	0-12 mdr. efter	-0,027	0,386	0,504	89

	0-24 mdr. efter	0,000			63
Anbringelse – hjemmebas eret	12-0 mdr. før	0,000			120
	6-0 mdr. før	0,000			120
	Under	-0,031	0,486	0,481	120
	0-6 mdr. efter	-0,122	0,614	0,054	96
	0-12 mdr. efter	-0,141	0,707	0,063	89
	0-24 mdr. efter	-0,106	0,774	0,278	63
	Efterværn	12-0 mdr. før			
6-0 mdr. før					
Under					
0-6 mdr. efter		-1,000	2,448	0,170	8
0-12 mdr. efter		-0,002	1,486	0,996	25
0-24 mdr. efter		-0,077	1,014	0,612	45
Bopæl – forældre	12-0 mdr. før	-0,273	0,981	0,003	120
	6-0 mdr. før	-0,204	0,984	0,025	120
	Under	-0,136	0,489	0,003	120
	0-6 mdr. efter	-0,082	0,786	0,306	96
	0-12 mdr. efter	-0,120	0,860	0,190	89

	0-24 mdr. efter	0,088	0,761	0,360	63
Bopæl – anbragt	12-0 mdr. før	0,145	1,027	0,124	120
	6-0 mdr. før	0,086	1,037	0,366	120
	Under	0,161	0,838	0,037	120
	0-6 mdr. efter	-0,094	1,014	0,364	96
	0-12 mdr. efter	0,057	1,080	0,622	89
	0-24 mdr. efter	-0,173	0,914	0,137	63
	Bopæl – efterskole	12-0 mdr. før	0,059	0,306	0,043
6-0 mdr. før		0,000			117
Under		0,000			120
0-6 mdr. efter		0,022	0,237	0,381	88
0-12 mdr. efter		0,000			64
0-24 mdr. efter		0,000			18
Bopæl – bor selv		12-0 mdr. før	0,074	0,410	0,049
	6-0 mdr. før	0,118	0,532	0,016	120
	Under	-0,025	0,727	0,702	120
	0-6 mdr. efter	0,155	0,765	0,049	96
	0-12 mdr. efter	0,064	0,830	0,471	89

	0-24 mdr. efter	0,085	0,731	0,357	63
--	--------------------	-------	-------	-------	----

TABEL 20 RESULTATER FRA EFFEKTEVALUERINGEN – BETINGET PÅ SAMME UNGE OVER TID

Effektmål	Periode	Forskel mellem indsatsgruppe og sammenlignings- gruppe	SD	p- værdi	n
Gennemført 9. klasse	12-0 mdr. før	0,005	1,022	0,967	61
	6-0 mdr. før	0,005	1,022	0,967	61
	Under	0,166	0,931	0,169	61
	0-6 mdr. efter	0,017	0,820	0,870	63
	0-12 mdr. efter	-0,062	0,749	0,513	63
	0-24 mdr. efter	-0,009	0,645	0,915	63
Ikke påbegyndt ungdomsuddannelse	12-0 mdr. før	0,000			63
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	0,050	0,438	0,371	63
	0-6 mdr. efter	0,073	0,505	0,253	63
	0-12 mdr. efter	0,109	0,600	0,153	63
	0-24 mdr. efter	0,367	0,830	0,001	63
Gennemført ungdomsuddannelse	12-0 mdr. før	0,000			59
	6-0 mdr. før	0,000			59
	Under	0,000			59

	0-6 mdr. efter	0,000			59
	0-12 mdr. efter	0,000			59
	0-24 mdr. efter	-0,071	0,337	0,109	59
Aktiv ungdomsuddannelse	12-0 mdr. før	0,000			63
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	-0,050	0,438	0,371	63
	0-6 mdr. efter	-0,073	0,505	0,253	63
	0-12 mdr. efter	-0,109	0,579	0,139	63
	0-24 mdr. efter	-0,354	0,877	0,002	63
Afbrudt ungdomsuddannelse	12-0 mdr. før	0,000			63
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	-0,012	0,135	0,479	63
	0-6 mdr. efter	-0,073	0,505	0,253	63
	0-12 mdr. efter	-0,073	0,541	0,286	63
	0-24 mdr. efter	-0,199	0,878	0,076	63
Gennemført STU	12-0 mdr. før	0,000			59
	6-0 mdr. før	0,000			59
	Under	0,000			59

	0-6 mdr. efter	0,000			59
	0-12 mdr. efter	0,000			59
	0-24 mdr. efter	0,000			59
Aktiv STU	12-0 mdr. før	0,000			63
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	0,000			63
	0-6 mdr. efter	0,000			63
	0-12 mdr. efter	0,000	0,194	1,000	63
	0-24 mdr. efter	-0,026	0,433	0,629	63
Afbrudt STU	12-0 mdr. før	0,000			63
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	0,000			63
	0-6 mdr. efter	0,000			63
	0-12 mdr. efter	0,000			63
	0-24 mdr. efter	0,000	0,194	1,000	63
Gennemført FGU	12-0 mdr. før	0,000			63
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	0,000			63

	0-6 mdr. efter	0,000			63
	0-12 mdr. efter	0,000			63
	0-24 mdr. efter	0,000			63
Aktiv FGU	12-0 mdr. før	0,000			63
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	0,000			63
	0-6 mdr. efter	0,000			63
	0-12 mdr. efter	0,000			63
	0-24 mdr. efter	0,005	0,409	0,919	63
Afbrudt FGU	12-0 mdr. før	0,000			63
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	0,000			63
	0-6 mdr. efter	0,000			63
	0-12 mdr. efter	0,000			63
	0-24 mdr. efter	0,021	0,324	0,615	63
I beskæftigelse	12-0 mdr. før	0,000			5
	6-0 mdr. før	0,000			5
	Under	0,000	0,000	0,196	21

	0-6 mdr. efter	0,123	0,718	0,304	36
	0-12 mdr. efter	0,047	0,427	0,464	45
	0-24 mdr. efter	0,020	0,345	0,653	59
Dage i beskæftigelse	12-0 mdr. før	0,000			5
	6-0 mdr. før	0,000			5
	Under	-75,539	136,482	0,022	21
	0-6 mdr. efter	18,283	174,552	0,528	36
	0-12 mdr. efter	26,724	268,372	0,504	45
	0-24 mdr. efter	-47,739	382,238	0,340	59
Lønindkomst	12-0 mdr. før	-0,017	0,942	0,886	62
	6-0 mdr. før	-0,014	0,941	0,904	62
	Under	0,085	0,857	0,438	62
	0-6 mdr. efter	-0,001	0,684	0,986	62
	0-12 mdr. efter	-0,039	0,635	0,625	62
	0-24 mdr. efter	-0,053	0,619	0,503	62
Uddannelseshjælp	12-0 mdr. før	0,000			5
	6-0 mdr. før	0,000			5
	Under	0,000	0,407	1,000	21

	0-6 mdr. efter	0,314	1,022	0,073	36
	0-12 mdr. efter	0,046	1,079	0,773	45
	0-24 mdr. efter	0,283	1,039	0,041	59
Uddannelsesrettet aktivering	12-0 mdr. før	0,000			5
	6-0 mdr. før	0,000			5
	Under	0,000			21
	0-6 mdr. efter	0,256	0,788	0,059	36
	0-12 mdr. efter	0,003	0,925	0,985	45
	0-24 mdr. efter	0,190	1,097	0,187	59
Virksomhedsrettet aktivering	12-0 mdr. før	0,000			5
	6-0 mdr. før	0,000			5
	Under	0,000			21
	0-6 mdr. efter	-0,011	0,265	0,802	36
	0-12 mdr. efter	-0,270	0,614	0,006	45
	0-24 mdr. efter	0,095	0,904	0,422	59
Mindreårige sigtelser	12-0 mdr. før	0,318	1,336	0,196	30
	6-0 mdr. før	0,127	0,838	0,449	24
	Under	0,000	1,529	1,000	12

	0-6 mdr. efter	0,000			4
	0-12 mdr. efter	0,000			4
	0-24 mdr. efter	0,000			4
Mindreårig sigtelse – seksual	12-0 mdr. før	0,000			30
	6-0 mdr. før	0,000			24
	Under	0,000			12
	0-6 mdr. efter	0,000			4
	0-12 mdr. efter	0,000			4
	0-24 mdr. efter	0,000			4
Mindreårig sigtelse – vold	12-0 mdr. før	-0,074	1,025	0,688	30
	6-0 mdr. før	0,000	0,547	1,000	24
	Under	0,000			12
	0-6 mdr. efter	0,000			4
	0-12 mdr. efter	0,000			4
	0-24 mdr. efter	0,000			4
Mindreårig sigtelse – ejendom	12-0 mdr. før	0,345	1,003	0,069	30
	6-0 mdr. før	0,127	0,838	0,449	24
	Under	0,000			12

	0-6 mdr. efter	0,000			4
	0-12 mdr. efter	0,000			4
	0-24 mdr. efter	0,000			4
Mindreårig sigtelse – andre	12-0 mdr. før	0,000	0,457	1,000	30
	6-0 mdr. før	0,000	0,547	1,000	24
	Under	0,000			12
	0-6 mdr. efter	0,000			4
	0-12 mdr. efter	0,000			4
	0-24 mdr. efter	0,000			4
Mindreårig sigtelse – stoffer	12-0 mdr. før	0,094	0,874	0,551	30
	6-0 mdr. før	0,000	0,547	1,000	24
	Under	0,000			12
	0-6 mdr. efter	0,000			4
	0-12 mdr. efter	0,000			4
	0-24 mdr. efter	0,000			4
Mindreårig sigtelse – våben	12-0 mdr. før	0,000	0,562	1,000	30
	6-0 mdr. før	0,000	0,547	1,000	24
	Under	0,000	1,529	1,000	12

	0-6 mdr. efter	0,000			4
	0-12 mdr. efter	0,000			4
	0-24 mdr. efter	0,000			4
Sigtelse	12-0 mdr. før	-0,018	0,998	0,885	61
	6-0 mdr. før	-0,064	1,011	0,620	61
	Under	-0,057	1,009	0,661	61
	0-6 mdr. efter	-0,150	0,984	0,229	63
	0-12 mdr. efter	0,052	0,899	0,644	63
	0-24 mdr. efter	0,171	0,740	0,071	63
Sigtelser – seksual	12-0 mdr. før	0,020	0,390	0,683	61
	6-0 mdr. før	-0,008	0,175	0,735	61
	Under	0,032	0,367	0,493	61
	0-6 mdr. efter	0,000			63
	0-12 mdr. efter	-0,027	0,237	0,360	63
	0-24 mdr. efter	0,002	0,319	0,959	63
Sigtelser – vold	12-0 mdr. før	-0,150	1,004	0,247	61
	6-0 mdr. før	-0,053	0,764	0,586	61
	Under	0,020	0,815	0,849	61

	0-6 mdr. efter	-0,021	0,750	0,822	63
	0-12 mdr. efter	0,015	0,902	0,892	63
	0-24 mdr. efter	0,224	1,100	0,111	63
Sigtelser – ejendom	12-0 mdr. før	0,044	0,965	0,723	61
	6-0 mdr. før	0,171	1,020	0,194	61
	Under	-0,021	1,076	0,879	61
	0-6 mdr. efter	0,212	0,789	0,037	63
	0-12 mdr. efter	0,175	1,023	0,179	63
	0-24 mdr. efter	0,310	1,041	0,021	63
Sigtelser – andre	12-0 mdr. før	-0,127	0,678	0,149	61
	6-0 mdr. før	-0,124	0,664	0,149	61
	Under	-0,056	0,565	0,442	61
	0-6 mdr. efter	-0,054	0,670	0,523	63
	0-12 mdr. efter	0,023	0,808	0,822	63
	0-24 mdr. efter	0,129	0,936	0,277	63
Sigtelser – stoffer	12-0 mdr. før	-0,055	0,837	0,608	61
	6-0 mdr. før	-0,024	0,749	0,805	61
	Under	-0,015	0,481	0,812	61

	0-6 mdr. efter	0,112	0,657	0,180	63
	0-12 mdr. efter	0,076	0,926	0,516	63
	0-24 mdr. efter	0,058	1,062	0,663	63
Sigtelser – våben	12-0 mdr. før	0,020	0,796	0,847	61
	6-0 mdr. før	0,058	0,734	0,540	61
	Under	-0,022	0,652	0,794	61
	0-6 mdr. efter	-0,049	0,735	0,599	63
	0-12 mdr. efter	-0,123	1,004	0,332	63
	0-24 mdr. efter	0,094	1,180	0,527	63
Domme	12-0 mdr. før	-0,125	1,104	0,370	63
	6-0 mdr. før	-0,145	1,019	0,263	63
	Under	-0,088	1,023	0,497	63
	0-6 mdr. efter	-0,050	0,822	0,633	63
	0-12 mdr. efter	-0,239	1,099	0,089	63
	0-24 mdr. efter	-0,034	1,008	0,788	63
Domme – seksual	12-0 mdr. før	0,000			63
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	0,000			63

	0-6 mdr. efter	0,000			63
	0-12 mdr. efter	-0,023	0,194	0,351	63
	0-24 mdr. efter	-0,023	0,194	0,351	63
Domme – vold	12-0 mdr. før	-0,037	0,874	0,736	63
	6-0 mdr. før	-0,093	0,681	0,282	63
	Under	-0,049	0,447	0,391	63
	0-6 mdr. efter	-0,034	0,457	0,557	63
	0-12 mdr. efter	0,054	0,650	0,513	63
	0-24 mdr. efter	0,130	0,953	0,280	63
Domme – ejendom	12-0 mdr. før	-0,186	0,924	0,115	63
	6-0 mdr. før	-0,250	0,842	0,022	63
	Under	0,002	0,871	0,984	63
	0-6 mdr. efter	-0,046	0,590	0,539	63
	0-12 mdr. efter	-0,130	0,757	0,176	63
	0-24 mdr. efter	-0,177	1,030	0,177	63
Domme – andre	12-0 mdr. før	-0,005	0,193	0,853	63
	6-0 mdr. før	-0,005	0,193	0,853	63
	Under	0,040	0,316	0,318	63

	0-6 mdr. efter	0,000	0,135	1,000	63
	0-12 mdr. efter	0,000	0,135	1,000	63
	0-24 mdr. efter	0,131	0,502	0,042	63
Domme – stoffer	12-0 mdr. før	-0,168	0,731	0,073	63
	6-0 mdr. før	-0,132	0,697	0,138	63
	Under	-0,016	0,193	0,515	63
	0-6 mdr. efter	-0,030	0,317	0,462	63
	0-12 mdr. efter	-0,034	0,406	0,508	63
	0-24 mdr. efter	-0,178	0,921	0,130	63
Domme – våben	12-0 mdr. før	-0,058	0,536	0,393	63
	6-0 mdr. før	0,040	0,316	0,318	63
	Under	-0,029	0,281	0,416	63
	0-6 mdr. efter	-0,008	0,221	0,786	63
	0-12 mdr. efter	-0,139	0,723	0,131	63
	0-24 mdr. efter	0,005	0,982	0,965	63
Anbragt på en sikret institution	12-0 mdr. før	-0,159	0,776	0,108	63
	6-0 mdr. før	-0,159	0,776	0,108	63
	Under	-0,159	0,788	0,113	63

	0-6 mdr. efter	0,008	0,456	0,889	63
	0-12 mdr. efter	-0,004	0,476	0,946	63
	0-24 mdr. efter	-0,004	0,476	0,946	63
UKN-afgørelse	12-0 mdr. før	0,000			63
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	0,000			63
	0-6 mdr. efter	0,000			63
	0-12 mdr. efter	0,000			63
	0-24 mdr. efter	0,000			63
Ungdomssanktion	12-0 mdr. før	-0,156	0,639	0,058	63
	6-0 mdr. før	-0,156	0,639	0,058	63
	Under	-0,138	0,655	0,100	63
	0-6 mdr. efter	-0,126	0,630	0,117	63
	0-12 mdr. efter	-0,126	0,630	0,117	63
	0-24 mdr. efter	-0,126	0,630	0,117	63
Underretning – misbrug	12-0 mdr. før	0,180	1,068	0,185	63
	6-0 mdr. før	0,180	1,068	0,185	63
	Under	0,167	1,079	0,224	63

	0-6 mdr. efter	0,202	1,048	0,131	63
	0-12 mdr. efter	0,167	1,084	0,226	63
	0-24 mdr. efter	0,180	1,103	0,199	63
Underretning – samlet	12-0 mdr. før	0,010	0,530	0,876	63
	6-0 mdr. før	0,010	0,530	0,876	63
	Under	0,010	0,530	0,876	63
	0-6 mdr. efter	0,010	0,530	0,876	63
	0-12 mdr. efter	0,024	0,483	0,698	63
	0-24 mdr. efter	0,024	0,483	0,698	63
	Underretning – kriminalitet	12-0 mdr. før	0,142	0,843	0,186
6-0 mdr. før		0,142	0,843	0,186	63
Under		0,142	0,843	0,186	63
0-6 mdr. efter		0,067	0,836	0,524	63
0-12 mdr. efter		0,081	0,806	0,429	63
0-24 mdr. efter		0,081	0,806	0,429	63
Underretning – skoleproblemer		12-0 mdr. før	0,195	0,886	0,085
	6-0 mdr. før	0,195	0,886	0,085	63
	Under	0,182	0,891	0,110	63

	0-6 mdr. efter	0,211	0,908	0,069	63
	0-12 mdr. efter	0,225	0,877	0,047	63
	0-24 mdr. efter	0,225	0,877	0,047	63
Underretning – anden bekymrende adfærd	12-0 mdr. før	-0,197	1,146	0,177	63
	6-0 mdr. før	-0,197	1,146	0,177	63
	Under	-0,148	1,138	0,303	63
	0-6 mdr. efter	-0,048	1,122	0,736	63
	0-12 mdr. efter	-0,002	1,094	0,987	63
	0-24 mdr. efter	-0,002	1,094	0,987	63
	Underretning – betydelig eller varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne	12-0 mdr. før	0,075	0,446	0,183
6-0 mdr. før		0,075	0,446	0,183	63
Under		0,075	0,446	0,183	63
0-6 mdr. efter		0,038	0,566	0,594	63
0-12 mdr. efter		0,038	0,566	0,594	63
0-24 mdr. efter		0,038	0,566	0,594	63
Underretning – sundhedsforhold hos den unge		12-0 mdr. før	0,000		
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	0,000			63

	0-6 mdr. efter	0,000			63
	0-12 mdr. efter	0,013	0,252	0,678	63
	0-24 mdr. efter	0,013	0,252	0,678	63
Underretning – overgreb mod den unge	12-0 mdr. før	-0,076	0,625	0,334	63
	6-0 mdr. før	-0,076	0,625	0,334	63
	Under	-0,076	0,625	0,334	63
	0-6 mdr. efter	-0,076	0,625	0,334	63
	0-12 mdr. efter	-0,076	0,625	0,334	63
	0-24 mdr. efter	-0,076	0,625	0,334	63
	Underretning – anden form for omsorgssvigt	12-0 mdr. før	-0,021	0,279	0,557
6-0 mdr. før		-0,021	0,279	0,557	63
Under		-0,021	0,279	0,557	63
0-6 mdr. efter		-0,021	0,279	0,557	63
0-12 mdr. efter		-0,021	0,279	0,557	63
0-24 mdr. efter		-0,021	0,279	0,557	63
Underretning – andet		12-0 mdr. før	0,501	1,051	0,000
	6-0 mdr. før	0,501	1,051	0,000	63
	Under	0,501	1,051	0,000	63

	0-6 mdr. efter	0,501	1,051	0,000	63
	0-12 mdr. efter	0,501	1,051	0,000	63
	0-24 mdr. efter	0,501	1,051	0,000	63
Forebyggende foranstaltninger	12-0 mdr. før	-0,026	0,576	0,718	63
	6-0 mdr. før	-0,026	0,576	0,718	63
	Under	-0,026	0,576	0,718	63
	0-6 mdr. efter	-0,065	0,602	0,394	63
	0-12 mdr. efter	-0,065	0,602	0,394	63
	0-24 mdr. efter	-0,019	0,532	0,771	63
Dage anbragt	12-0 mdr. før	44,868	333,409	0,288	63
	6-0 mdr. før	9,251	157,766	0,642	63
	Under	81,942	186,275	0,001	63
	0-6 mdr. efter	7,919	152,947	0,681	63
	0-12 mdr. efter	0,069	316,946	0,999	63
	0-24 mdr. efter	-30,328	621,392	0,699	63
Anbringelse – institution	12-0 mdr. før	-0,059	0,407	0,249	63
	6-0 mdr. før	-0,059	0,407	0,249	63
	Under	-0,059	0,407	0,249	63

	0-6 mdr. efter	0,210	0,740	0,028	63
	0-12 mdr. efter	0,210	0,740	0,028	63
	0-24 mdr. efter	0,210	0,740	0,028	63
Anbringelse – plejefamilie	12-0 mdr. før	0,010	0,816	0,919	63
	6-0 mdr. før	0,010	0,816	0,919	63
	Under	0,010	0,816	0,919	63
	0-6 mdr. efter	0,081	0,736	0,387	63
	0-12 mdr. efter	0,081	0,736	0,387	63
	0-24 mdr. efter	0,081	0,736	0,387	63
Anbringelse – netværksfamilie	12-0 mdr. før	0,000			63
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	0,000			63
	0-6 mdr. efter	0,000			63
	0-12 mdr. efter	0,000			63
	0-24 mdr. efter	0,000			63
Anbringelse – hjemmebaseret	12-0 mdr. før	0,000			63
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	0,040	0,316	0,318	63

	0-6 mdr. efter	-0,080	0,683	0,355	63
	0-12 mdr. efter	-0,106	0,774	0,278	63
	0-24 mdr. efter	-0,106	0,774	0,278	63
Efterværn	12-0 mdr. før				
	6-0 mdr. før				
	Under				
	0-6 mdr. efter	0,000			6
	0-12 mdr. efter	0,410	1,273	0,146	21
	0-24 mdr. efter	-0,077	1,014	0,612	45
Bopæl – forældre	12-0 mdr. før	-0,419	1,018	0,002	63
	6-0 mdr. før	-0,209	1,047	0,118	63
	Under	-0,199	0,544	0,005	63
	0-6 mdr. efter	-0,164	0,820	0,117	63
	0-12 mdr. efter	-0,302	0,850	0,007	63
	0-24 mdr. efter	0,088	0,761	0,360	63
Bopæl – anbragt	12-0 mdr. før	0,268	1,129	0,064	63
	6-0 mdr. før	0,110	1,142	0,446	63
	Under	0,149	0,822	0,155	63

	0-6 mdr. efter	-0,061	1,070	0,654	63
	0-12 mdr. efter	0,186	1,084	0,177	63
	0-24 mdr. efter	-0,173	0,914	0,137	63
Bopæl – efterskole	12-0 mdr. før	0,073	0,294	0,059	61
	6-0 mdr. før	0,000			63
	Under	0,000			63
	0-6 mdr. efter	0,000			57
	0-12 mdr. efter	0,000			42
	0-24 mdr. efter	0,000			18
Bopæl – bor selv	12-0 mdr. før	0,079	0,492	0,208	63
	6-0 mdr. før	0,099	0,691	0,259	63
	Under	0,050	0,650	0,541	63
	0-6 mdr. efter	0,225	0,738	0,019	63
	0-12 mdr. efter	0,116	0,868	0,292	63
	0-24 mdr. efter	0,085	0,731	0,357	63

8 Økonomisk analyse

8.1 Omkostningsvurdering

Indtil 2022 er der blevet budgetteret med to døgntakster, som nu er sammenlagt til én takst, hvilket afspejler gennemsnittet af de tidspunkter i forløbet, hvor der bruges flest og færrest ressourcer på de unge. Rationalet bag de to takster var oprindeligt, at det er i starten af forløbet, at der bruges flest ressourcer på den unge, da det er på dette stadie, at den unges behov bliver afdækket, og det videre forløb bliver planlagt. Derudover har den unge ofte et stort behov for hjælp i flere af dagligdagens aspekter. I slutningen af forløbet forventes der en vis grad af selvstændighed i mange af livets facetter, herunder at man er selvtransporterende til mange ting. Fx når man skal til fritidsaktivitet eller hjem til forældrene. Nogle af den unges behandlingskomponenter kan også være afsluttet, men det er meget individuelt. Sammenlagt betyder dette, at den enkelte unge ikke trækker de helt samme ressourcer i slutningen som i starten.

Årsagen til, at der ikke længere anvendes to takster, er, at det er Region Midtjyllands erfaring, at målgruppen ikke længere trækker færre ressourcer ifm. slutningen af forløbet. Oprindeligt var MultifunC-konceptet, at den unge skulle hjemgives til sine forældre på niveau 5 eller 6, men de unge hjemgives oftest ikke, men flytter på ny institution, når de har nået niveau 4.

8.2 Effektmål i SØM

Effektmålet til de budgetøkonomiske analyser er opgjort som andel, der ikke er sigtet med en ikke-færdselsrelateret forbrydelse¹¹ jf. tabel 21. Nedenstående tabeller viser resultaterne for:

- Effektevalueringen.
- Effektevalueringen, hvor vi betinger på, at det er de samme unge, vi følger over tid.
- Den deskriptive analyse for MultifunC-gruppen.

I SØM-beregningen af de økonomiske potentialer ved at få unge af kriminalitet opgøres effektmålet ved 12 måneder efter udskrivning. Her ses en negativ effekt, hvilket betyder, at færre i indsatsgruppen har formået at undgå en sigtelse, altså at flere har modtaget en sigtelse et år efter udskrivning ift. sammenligningsgruppen. Imidlertid er effekten insignifikant. Effekten bliver dog signifikant ved opfølgning efter 24 måneder. For MultifunC-gruppen alene ses det dog, at det er under 9,4% af de unge, der formår at undgå en sigtelse et år efter udskrivning fra MFC Midtjylland. Overordnet set tyder det altså på, at de unge fortsætter med at begå kriminalitet.

¹¹ Definitionen af effektmålet fremgår i bilag 7.6.

TABEL 21: SØM-EFFEKTESTIMATER – EFFEKTEVALUERING

Effekt mål	Periode	Forskel mellem indsatsgruppe og sammenligningsgruppe	SD	P-værdi	n
Ingen ikke-færdselsrelaterede sigtelser	12-0 mdr. før	0,024	0,940	0,784	120
	6-0 mdr. før	0,021	1,013	0,824	120
	Under	-0,006	1,074	0,954	120
	0-6 mdr. efter	0,085	1,084	0,444	96
	0-12 mdr. efter	-0,106	1,038	0,339	89
	0-24 mdr. efter	-0,238	0,809	0,023	63

TABEL 22: SØM-EFFEKTESTIMATER – EFFEKTEVALUERING BETINGET PÅ SAMME UNGE OVER TID

Effekt mål	Periode	Forskel mellem indsatsgruppe og sammenligningsgruppe	SD	P-værdi	n
Ingen ikke-færdselsrelaterede sigtelser	12-0 mdr. før	0,039	0,945	0,746	63
	6-0 mdr. før	0,060	1,008	0,640	63
	Under	-0,014	1,044	0,915	63
	0-6 mdr. efter	0,072	1,014	0,572	63
	0-12 mdr. efter	-0,129	0,955	0,287	63
	0-24 mdr. efter	-0,238	0,809	0,023	63

TABEL 23: SØM-EFFEKTESTIMATER – DESKRIPTIV ANALYSE AF MULTIFUNC-GRUPPEN

Effekt mål	Periode	Indsatsgruppen	SD	n
Ingen ikke-færdselsrelaterede sigtelser	0-12 mdr. efter	<0,094	0,246	32

Note: < indikerer, at antallet af observationer, der opfylder effekt målet, er mindre end 3.

8.3 SØM-målgruppe

Tabellen nedenfor viser deskriptiv statistik for SØM's målgruppe: Kriminalitetstruede børn og unge (12-17 år). Oplysningerne baserer sig på SØM's vidensdatabase. Det er denne

målgruppe, der tages udgangspunkt i til beregningen af de økonomiske potentialer og de budgetøkonomiske analyser.

TABEL 24: DESKRIPTIV STATISTIK AF SØM-MÅLGRUPPEN

	SØM-målgruppe
Andel mænd/drenge	75,0%
Gennemsnitsalder	16
Andel med ikke-vestlig oprindelse	20,0%
Andel i specialundervisning inkluderet i almenklasse	13,0%
Andel i specialundervisning i specialklasse	5,0%
Andel på specialscole	7,0%
Andel der modtager forebyggende indsatser (Serviceloven §11)	2,0%
Andel der modtager hjemmebaserede foranstaltninger (Serviceloven §52)	16,0%
Andel der er anbragt i slægts-eller netværkspleje	0,0%
Andel der er anbragt i plejefamilie	2,0%
Andel der er anbragt på institution	9,0%
Andel hvor mor har en opmærksomhedsforstyrrelse	1,0%
Andel hvor mor har angst, depression eller anden affektiv lidelse	22,0%
Andel hvor mor er samboende med partner	59,0%
Andel hvor mor er lønmodtager	59,0%
Andel hvor mor er under uddannelse eller modtager sygedagpenge, uddannelsesgodtgørelse, orlovsydelse m.m.	4,0%
Andel hvor mor er arbejdsløs minimum halvdelen af året	3,0%
Andel hvor mor modtager andre overførsler	27,0%
Andel hvor mor indgår i gruppen "andre"	3,0%
Andel hvor mor er selvstændig, eller socioøkonomisk status er uoplyst	4,0%
Andel hvor mors højeste fuldførte uddannelsesniveaue er: gymnasial ungdomsuddannelse	5,0%

Andel hvor mors højeste fuldførte uddannelsesniveau er: erhvervsfaglig uddannelse	21,0%
Andel hvor mors højeste fuldførte uddannelsesniveau er: videregående uddannelse	35,0%
Andel hvor mors fuldførte uddannelsesniveau højest er grundskole eller uoplyst	39,0%
Sum af Disponibel indkomst (mødres)	190,995
Andel hvor far har en opmærksomhedsforstyrrelse	1,0%
Andel hvor far har angst, depression eller anden affektiv lidelse	15,0%
Andel hvor far er samboende med partner	62,0%
Andel hvor far er lønmodtager	59,0%
Andel hvor far er arbejdsløs minimum halvdelen af året	3,0%
Andel hvor far er under uddannelse eller modtager sygedagpenge, uddannelsesgodtgørelse, orlovsydelse m.m.	2,0%
Andel hvor far modtager andre overførsler	24,0%
Andel hvor far indgår i gruppen "andre"	5,0%
Andel hvor far er selvstændig, eller socioøkonomisk status er uoplyst	0,07
Andel hvor fars højeste fuldførte uddannelsesniveau er: gymnasial ungdomsuddannelse	5,0%
Andel hvor fars højeste fuldførte uddannelsesniveau er: erhvervsfaglig uddannelse	17,0%
Andel hvor fars højeste fuldførte uddannelsesniveau er: videregående uddannelse	37,0%
Andel hvor fars fuldførte uddannelsesniveau højest er grundskole eller uoplyst	41,0%
Fars gennemsnitlige disponible indkomst	183,506

8.4 Økonomiske potentialer

Dette bilag beskriver, hvordan de økonomiske potentialer er beregnet – herunder de metoder, der er anvendt til at estimere de forventede konsekvenser op til 20 år. Endvidere præsenteres resultaterne fra beregningerne af de økonomiske potentialer, når de estimerede langsigtede konsekvenser (op til 20 år) medregnes.

8.4.1 Scenarieberegning af de økonomiske potentialer – forskellige størrelser af konsekvenser

Det afgørende input i scenarieberegningerne vedrører de afledte konsekvenser, dvs. ændringer i aktiviteter og ydelser, som følge af ændringer i effektmålet (ingen ikke-færdselsrelateret mistanke eller sigtelse et år efter endt behandling). Udvælgelsen af relevante konsekvenser bygger på SØM-målgruppen. De langsigtede konsekvenser er i SØM-modellen estimeret for 4-9 år efter indsatsens afslutning. Da det må forventes, at der ses afledte konsekvenser på endnu længere sigt (op til 20 år efter)¹², estimerer vi fire scenarier for konsekvensernes størrelse:

1. SØM's konsekvensestimater
2. Lineær ekstrapolering af SØM's konsekvensestimater
3. Sidste observation videreført (last observation carried forward, LOCF) af SØM's konsekvensestimater
4. Gennemsnit videreført af SØM's konsekvensestimater

I det første scenarie beregner vi de økonomiske konsekvenser udelukkende ved brug af SØM's konsekvensestimater (resultatet i hovedteksten). I andet scenarie antager vi, at SØM's konsekvensestimater udvikler sig lineært over tid. Dermed benytter vi SØM-målgruppens afledte effekter til at estimere en lineær trend, som estimerer konsekvenserne på længere sigt (5-20 år efter endt behandling). I tredje scenarie antager vi, at det sidste SØM-konsekvensestimat kan videreføres på længere sigt. Vi lægger dermed ikke en lineær antagelse ned over udviklingen, men antager, at den fastholdes på samme niveau som det sidst observerbare konsekvensestimat. I fjerde scenarieberegning antager vi, at gennemsnittet af SØM's registerbaserede konsekvensestimater kan videreføres fremadrettet. Dette indebærer, at vi beregner gennemsnittet for de konsekvensestimater, der er til rådighed for SØM-målgruppen og viderefører dette gennemsnit op til 20 år efter endt behandling. Scenarieberegninger gør det således muligt at undersøge, hvor stor en betydning fremtidige konsekvenser har for de beregnede potentielle økonomiske konsekvenser.

På tværs af scenarierne antages det, at ekstrapoleringen i konsekvenserne fastholdes i samme årrække efter indsatsens afslutning. Da unge fra MFC Midtjylland er lidt yngre end SØM-målgruppen ekstrapoleres der et år for følgende afledte konsekvenser:

- Sociale foranstaltninger til børn og unge under 18 år
- Efterværn
- Grundskole
- Ungdomsuddannelse

Derimod må det forventes at de langsigtede effekter ses for følgende konsekvenser:

- Indkomstoverførsler
- Beskæftigelsesstatus
- Skat af indkomst

⁴ Potentielt kan de langsigtede afledte konsekvenser af behandlingen være længere end 20 år. Fx kan det antages at reduceret kriminel adfærd påvirker ydelser ift. politi, retsvæsen og kriminalforsorg på længere sigt og ligeledes kan de antages at beskæftigelsesstatus påvirkes på længere sigt. Vi regner med 20 år med konsekvenser, da det er det maksimale antal år med konsekvenser i SØM-modellen.

- Sundhedsydelse¹³
- Politi, retsvæsen og kriminalforsorg
- Sociale serviceydelser

Derfor ekstrapoleres disse konsekvenser op til 20 år efter endt behandling. Antagelserne bag konsekvensernes størrelse afhænger i alle scenarier af SØM-målgruppens konsekvensestimater.

Konsekvenserne i SØM-modellen er opgjort i ikke-monetære enheder som fx dage eller uger. Derfor skal disse omregnes til monetære enheder for at kunne indgå i den økonomiske analyse. Dette foregår ved, at der ganges en enhedspris på for hver af konsekvenserne. Enhedspriserne stammer fra SØM's vidensdatabase. Priserne angiver det offentlige totale omkostninger forbundet med konsekvenserne for den valgte målgruppe.

8.4.2 Økonomiske potentiale i scenarieberegningerne – forskellige størrelser af konsekvenser

Det økonomiske potentiale afhænger af, hvilket scenarie der kigges på. Hvis der bruges en lineær ekstrapolering, er de positive økonomiske konsekvenser ved at én ung ændrer kriminel adfærd ca. 456.000 kr. Hvis der derimod bruges LOCF er de positive økonomiske konsekvenser endnu højere, ca. 563.000 kr., mens den er 604.000 kr. ved en ekstrapolering med gennemsnitskonsekvensestimateret. Således er der stor variation på tværs af scenarierne. Hvis andelen af unge, der undgår ikke-færdselsrelateret mistanke eller sigtelse, ikke er 75%, men derimod kun 50%, er de positive økonomiske konsekvenser lavere (et spænd mellem ca. 304.000 kr. og ca. 403.000). Når hver fjerde undgår kriminalitet spænder de positive økonomiske konsekvenser fra ca. 152.000 kr. til ca. 201.000 kr.

TABEL 25: POTENTIELLE ØKONOMISKE KONSEKVENSER PR. UNG (2022-PRISER) – OP TIL 20 ÅR MED AFLEDTE KONSEKVENSER, LINEÆR EKSTRAPOLERING

	Sucesrate			
	0%	25%	50%	75%
Kommune	0 kr.	56.372 kr.	112.744 kr.	169.116 kr.
Region	0 kr.	-131 kr.	-261 kr.	-392 kr.
Stat	0 kr.	95.863 kr.	191.726 kr.	287.589 kr.
I alt	0 kr.	152.105 kr.	304.209 kr.	456.314 kr.

Kilde: Egne beregninger baseret på SØM's konsekvensestimater og priser.

TABEL 26: POTENTIELLE ØKONOMISKE KONSEKVENSER PR. UNG (2022-PRISER) – OP TIL 20 ÅR MED AFLEDTE KONSEKVENSER, LOCF EKSTRAPOLERING

	Sucesrate			
	0%	25%	50%	75%

¹³ Det skal understreges at der i SØM-modellen er begrænsede konsekvenser for målgruppens sundhedsydelser. Derfor er der begrænset effekt af en ekstrapolering af sundhedsydelserne på langt sigt.

Kommune	0 kr.	64.693 kr.	129.385 kr.	194.078 kr.
Region	0 kr.	62 kr.	123 kr.	185 kr.
Stat	0 kr.	122.917 kr.	245.835 kr.	368.752 kr.
I alt	0 kr.	187.672 kr.	375.343 kr.	563.015 kr.

Kilde: Egne beregninger baseret på SØM's konsekvensestimater og priser.

TABEL 27: POTENTIELLE ØKONOMISKE KONSEKVENSER PR. UNG (2022-PRISER) – OP TIL 20 ÅR MED AFLEDTE KONSEKVENSER, GENNEMSNIT EKSTRAPOLERING

Succesrate				
	0%	25%	50%	75%
Kommune	0 kr.	71.974 kr.	142.948 kr.	215.923 kr.
Region	0 kr.	109 kr.	219 kr.	328 kr.
Stat	0 kr.	129.264 kr.	258.528 kr.	387.791 kr.
I alt	0 kr.	201.347 kr.	402.695 kr.	604.042 kr.

Kilde: Egne beregninger baseret på SØM's konsekvensestimater og priser.

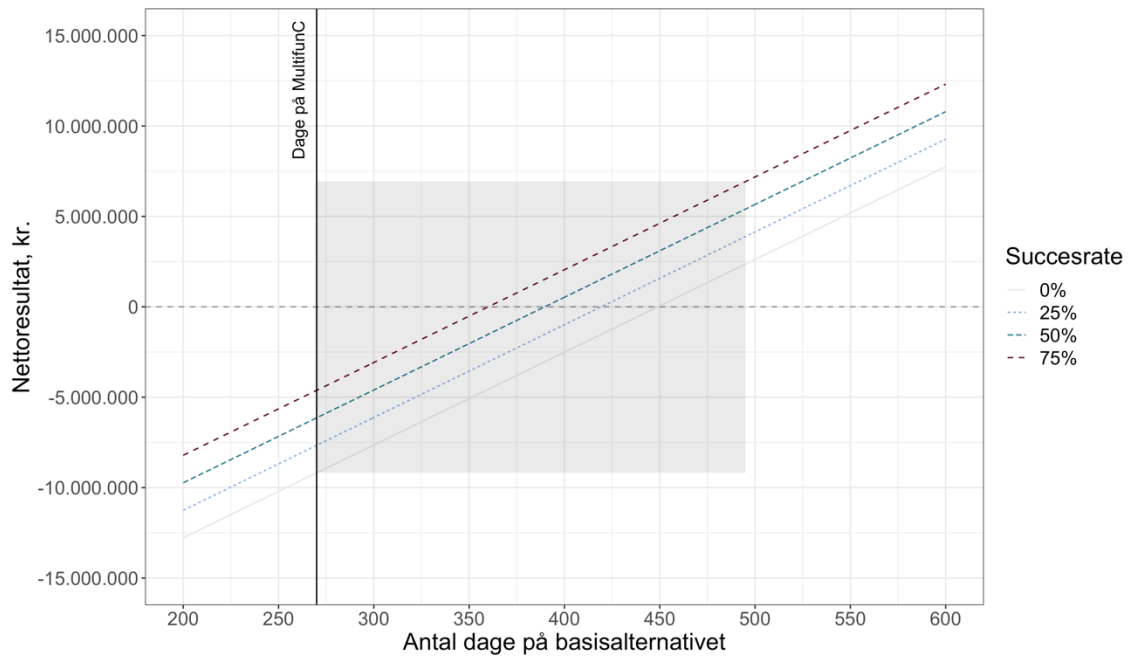
8.5 Afvejning af potentielle økonomiske konsekvenser ift. omkostningerne

I dette bilag præsenteres de budgetøkonomiske nettoresultater for hvert af scenarier af de økonomiske potentialer (forskellige succesrater) ved forskellige ekstrapoleringer af fremtidige konsekvenser.

Af figurerne fremgår det, at nettoresultatet ved MultifunC-behandlingen ift. basisalternativet med 10 unge er på ca. 9.182.000 kr., når ingen unge formår at komme ud af kriminalitet (succesrate på 0%). Dette er gældende uanset ekstrapolering. Nettoresultatet varierer derimod på tværs af succesraterne (jo højere succesrate, jo bedre nettoresultat) og på tværs af antagelsen om størrelsen på de langsigtede afledte konsekvensestimater (lavest for lineær ekstrapolering, højst for gennemsnit ekstrapolering).

I Tabel 28 fremgår det ligeledes, at antallet af dage på basisalternativet for at MultifunC-behandlingen er omkostningseffektiv varierer ift. ekstrapolering. Gennemsnit ekstrapolering kræver færrest dage på Toppen og Roden før, at nettoresultatet bliver positivt (mellem 332 og 449 dage afhængig af succesrate), men lineær ekstrapolering kræver flere dage på basisalternativet før, at MultifunC-behandlingen er omkostningseffektiv (mellem 361 og 449 dage afhængig af succesraten). Afhængig af ens antagelse omkring, hvor hurtigt basisalternativet er til at opnå samme effekt som MultifunC-behandlingen, kan disse estimater bruges til at vurdere, om et ophold på MFC Midtjylland resultater i et negativt eller positivt nettoresultat.

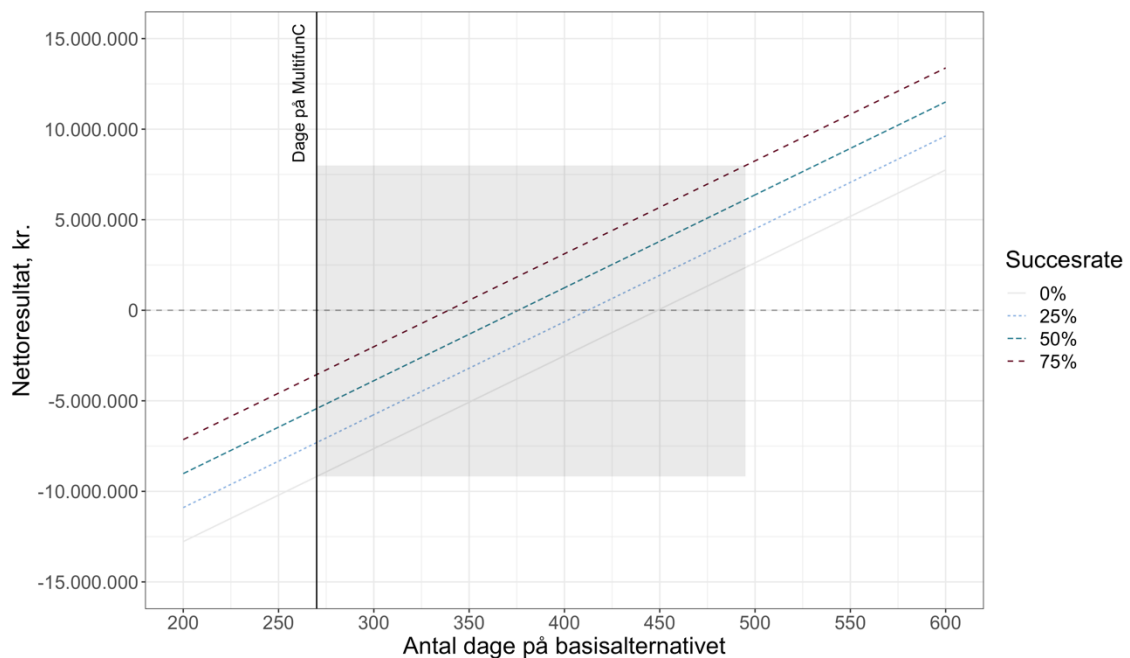
FIGUR 20: NETTORESULTAT VED 10 UNGE (2022-PRISER) – OP TIL 20 ÅR MED AFLEDTE KONSEKVENSER – LINEÆR EKSTRAPOLERING



Kilde: Egne beregninger baseret på SØM’s konsekvensestimater og priser samt indsamlede omkostningsdata.

Note: Forløbsvarigheden på MFC Midtjylland holdes konstant på 270 dage, mens opholdet på alternativet varieres langs x-aksen. Den grå boks indikerer variationen i nettoresultatet for mellem 270 dage (gennemsnitlig varighed på MFC Midtjylland) og 495 dage (gennemsnitlig varighed på Toppen og Roden) på basialternativet. Den sorte horisontale linje indikerer gennemsnitsopholdsvarigheden på MFC Midtjylland.

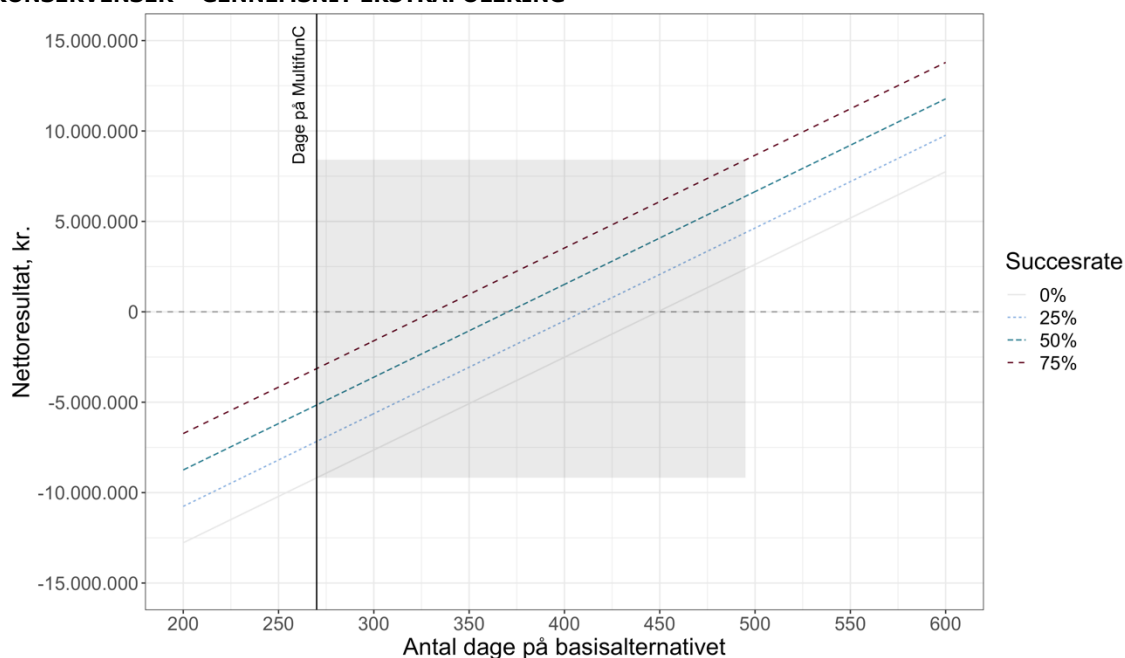
FIGUR 21: NETTORESULTAT VED 10 UNGE (2022-PRISER) – OP TIL 20 ÅR MED AFLEDTE KONSEKVENSER – LOCF EKSTRAPOLERING



Kilde: Egne beregninger baseret på SØM's konsekvensestimater og priser samt indsamlede omkostningsdata.

Note: Forløbsvarigheden på MFC Midtjylland holdes konstant på 270 dage, mens opholdet på alternativet varieres langs x-aksen. Den grå boks indikerer variationen i nettoresultatet for mellem 270 dage (gennemsnitlig varighed på MFC Midtjylland) og 495 dage (gennemsnitlig varighed på Toppen og Roden) på basialternativet. Den sorte horisontale linje indikerer gennemsnitsopholdsvarigheden på MFC Midtjylland.

FIGUR 22: NETTORESULTAT VED 10 UNGE (2022-PRISER) – OP TIL 20 ÅR MED AFLEDTE KONSEKVENSER – GENNEMSNIT EKSTRAPOLERING



Kilde: Egne beregninger baseret på SØM's konsekvensestimater og priser samt indsamlede omkostningsdata.

Note: Forløbsvarigheden på MFC Midtjylland holdes konstant på 270 dage, mens opholdet på alternativet varieres langs x-aksen. Den grå boks indikerer variationen i nettoresultatet for mellem 270 dage (gennemsnitlig varighed på MFC Midtjylland) og 495 dage (gennemsnitlig varighed på Toppen og Roden) på basialternativet. Den sorte horisontale linje indikerer gennemsnitsopholdsvarigheden på MFC Midtjylland.

TABEL 28: ANTAL DAGE PÅ BASISALTERNATIVET FØR MULTIFUNC-BEHANDLINGEN ER OMKOSTNINGSEFFEKTIV – OP TIL 20 ÅR MED AFLEDTE KONSEKVENSER

Succesrate	Ekstrapolering		
	Lineær	LOCF	Gennemsnit
0%	449 dage	449 dage	449 dage
25%	420 dage	413 dage	410 dage
50%	390 dage	376 dage	371 dage
75%	361 dage	340 dage	332 dage

Kilde: Egne beregninger baseret på SØM's konsekvensestimater og priser samt indsamlede omkostningsdata.

