

Evaluering af VUM og DHUV

Bilag 2: Evalueringens indikatorer/ målepunkter

Forfatter: BDO og CEDI

Udgivet 2015

Download rapporten på www.Socialstyrelsen.dk.

Der kan frit citeres fra rapporten med angivelse af kilde.

Elektronisk ISBN: 978-87-93277-28-1

BILAG 2: EVALUERINGENS INDIKATORER/MÅLEPUNKTER

I dette Bilag opsummeres resultaterne af eftermålingen i pilot-, projekt- og referencekommunerne i forhold til de 19 indikatorer på de ni outcome-områder, som er opstillet i evalueringsdesignet. Der tages udgangspunkt i eftermålingens¹ sagsgennemgang, surveyundersøgelse med sagsbehandlere (N=167) og udførerne (N=198) og de gennemførte telefoninterviews.²

I det følgende er evalueringens outcomes³ belyst gennem data for de tilhørende indikatorer/målepunkter. I kolonnen til højre står, hvilke afsnit det enkelte outcome-mål bliver uddybet i.

¹ Note: Ovenstående indikatorer og målepunkter er fra enten sagsbehandlersurvey, sagsgennemgang og udførersurvey som er i tabelrapport.

² Det er en væsentlig forudsætning for fortolkning af resultaterne i evalueringens eftermåling, at projektets referencekommuner ikke har kunnet bidrage med alt nødvendigt materiale til evalueringens formål. Det betyder, at konklusionerne omkring referencekommunerne er baseret på et datagrundlag med et lille N, hvilket har betydning for fortolkningen af resultaterne, som bør være varsom.

³ Det resterende outcomemål om kortere procestid ifm. sagsbehandling og udarbejdelse af ledelsesinformation behandles i businesscasen i denne rapport's kapitel 6. Det andet målepunkt om samlet sagsbehandlingstid er ikke muligt at afrapportere, på grund af manglende validitet i tidsstemplingen af de enkelte akter i de gennemgæede sager i sagsgennemgangen.

OUTCOME	INDIKATORER/MÅLEPUNKTER	Fund	Kapitel i rapporten
1) Ensartet begrebsanvendelse.	Andel sager hvor DHUV-begreberne er anvendt	<ul style="list-style-type: none"> Sagsgennemgangen viser, at der i henholdsvis 88 % af sagerne fra pilotkommunerne og 56 % af sagerne fra projektkommunerne er anvendt VUM metodikken til funktionsudredningen. 	<ul style="list-style-type: none"> Kapitel 5, 6 og 8
	Anvendes der en fast struktur for udredning anden end VUM, herunder andel sager	<ul style="list-style-type: none"> Sagsgennemgangen viser, at der i kun 5 % af sagerne fra pilotkommunerne og 18 % af sagerne fra projektkommunerne er anvendt en anden fast struktur for udredning end VUM. I referencekommunerne er dette tilfældet for 24 % af sagerne. 	
	Anvendes VUM metodikken til udredning, herunder andel sager	<ul style="list-style-type: none"> Det fremgår af VUM-indekset, at anvendelsen af DHUV-begreber er udbredt i de fleste projekt- og pilotkommuner. 	
2) Individuel udredning og sagsbehandling baseret på handleplaner, borgerinddragelse og klare indsatsmål og kommunikation med borgeren.	Er borgeren tilbudt en handleplan?	<ul style="list-style-type: none"> Sagsgennemgangen viser, at det i 55 % af sagerne fra pilot- og projektkommunerne er synligt, at borgeren er blevet tilbudt en handleplan. Det samme er tilfældet for 72 % af referencekommunerne. 	<ul style="list-style-type: none"> Kapitel 6 og 8
	Er der udarbejdet en handleplan?	<ul style="list-style-type: none"> I sagsgennemgangen fremgår det, at der i 54 % af sagerne fra pilot- og projektkommunerne foreligger en handleplan. Det samme er tilfældet for 72 % af sagerne fra referencekommunerne. 	
	Er der formuleret indsatsmål i forbindelse med handleplanen og/eller i bestillingen?	<ul style="list-style-type: none"> Sagsgennemgangen viser, at der i henholdsvis 80 % af sagerne fra pilotkommunerne og 56 % af sagerne fra projektkommunerne er formuleret mål for indsatsen. Det samme er tilfældet for 79 % af sagerne fra referencekommunerne. 	
	Er borgeren informeret om sagens videre forløb i forhold til indsatsen?	<ul style="list-style-type: none"> Resultaterne fra sagsgennemgangen viser, at borgeren i 47 % af sagerne fremsendt af pilotkommunerne og i 36 % af sagerne fra projektkommunerne er informeret om sagens videre forløb. Det samme er tilfældet for 90 % af sagerne i referencekommunerne. 	
	Er der fastsat dato for næste opfølgning?	<ul style="list-style-type: none"> I pilot- og projektkommunerne er der for henholdsvis 41 % af sagerne i pilotkommunerne og for 32 % af sagerne i projektkommunerne fastsat en dato for næste opfølgning. Det samme er tilfældet for 77 % af sagerne i referencekommunerne. 	
3) Færre fejl i sagsbehandling /udredning.	Sagsbehandleres vurdering af mængden af fejl, tilbageløb og ændringer	<ul style="list-style-type: none"> Eftermålingens survey viser, at 48 % af sagsbehandlerne i pilotkommunerne og 33 % af sagsbehandlerne i projektkommunerne vurderer, at VUM i høj eller nogen grad medfører færre fejl i sagsbehandlingen. I telefoninterviewene tilkendegiver 50 % af socialdirektørerne i pilot- og projektkommunerne, at de mener, at DHUV/VUM har medført færre fejl i sagsbehandlingen, mens 40 % forventer, at det vil medføre færre fejl på længere sigt. 	<ul style="list-style-type: none"> Kapitel 6 og 9
	Andel af sager med formelle/juridiske fejl	<ul style="list-style-type: none"> Sagsgennemgangen viser, at der for pilotkommunerne foreligger dokumentation for afgørelse i 80 % af sagerne, mens dette er tilfældet for 67 % af sagerne i projektkommunerne. I referencekommunerne gælder dette for 89 % af sagerne. 	
4) Afgørelser baseret på ensartet brug af handleplaner og principper.	Er afgørelsen dokumenteret i sagen?	<ul style="list-style-type: none"> I sagsgennemgangen ses det, at der i 58 % af sagerne fremsendt af pilotkommunerne og 46 % af sagerne fremsendt af projektkommunerne er dokumenteret, at mål og indsats er kommunikeret til udfører. Det samme gælder for 89 % af sagerne i referencekommunerne. I surveyen tilkendegiver 65 % af udførerne, at de mener, at kvaliteten af samarbejdet med sagsbehandlerne om det individuelle tilsyn er godt eller meget godt. 	<ul style="list-style-type: none"> Kapitel 8 og 9
5) Samarbejde baseret på systematiske procedurer med udførerled.	Er det dokumenteret i bestillingen, at mål og indsats er kommunikeret til udfører?	<ul style="list-style-type: none"> 72 % af sagsbehandlerne i pilotkommunerne og 52 % af sagsbehandlerne i projektkommunerne tilkendegiver i surveyen, at de oplever, at VUM i høj eller nogen grad understøtter arbejdet med opfølgning på mål i indsatsen. Surveyen viser, at 20 % af sagsbehandlerne i pilotkommunerne og 20 % af sagsbehandlerne i projektkommunerne oplever, at metoden i høj eller nogen grad har skabt større gennemsigtighed i forhold til økonomi i de tildelte indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> Kapitel 8
6) Systematisk opfølgning.	Er der foretaget opfølgning på handleplanens indsatsmål?	<ul style="list-style-type: none"> Sagsgennemgangen viser, at der i 33 % af sagerne fra pilotkommunerne og i 24 % af sagerne fra projektkommunerne er udarbejdet en bevillingsbeskrivelse med basis oplysninger om økonomien i indsatsen. 	<ul style="list-style-type: none"> Kapitel 9
	Er der som led i indstilling, afgørelse eller bestilling angivet oplysninger om økonomien i den foreslåede indsats	<ul style="list-style-type: none"> 14 % af sagsbehandlerne i pilot- og projektkommunerne oplever i nogen grad, at der bruges mindre arbejdstid end tidligere på sammenlignelige sager, hvilket ses i surveyen. I interviewene med socialdirektørerne tilkendegiver 10 %, at det DHUV/VUM har givet lettere adgang til opdateret og brugbar ledelsesinformation, mens 70 % forventer, at det vil ske inden for de kommende 12 måneder. 	
7) Økonomisk og faglig styring.	Kortere procestid (tidsforbrug) og samlet sagsbehandlingstid (start-/slutdato) ifbm. sagsbehandling	<ul style="list-style-type: none"> Resultaterne fra surveyen viser, at 18 % af sagsbehandlerne i pilot- og projektkommunerne mener, at VUM i høj eller nogen grad har forbedret styringen af magtanvendelse og tilsyn. 	<ul style="list-style-type: none"> Kapitel 9
8) Bedre styring af magtanvendelse og tilsyn.	Vurdering af styringen af magtanvendelse og tilsyn	<ul style="list-style-type: none"> Fem projektkommuner anvender VUM med enten hel eller delvis it-understøttelse, det samme gør sig gældende for 7 pilotkommuner. Én projektkommune har endnu ikke taget metoden i brug, men er gået i gang med at implementere metoden. Tre projektkommuner anvender VUM uden it-understøttelse på alle eller udvalgte områder, det samme gør sig gældende for 2 pilotkommuner. 	<ul style="list-style-type: none"> Kapitel 7
9) Håndtering af VUM og it-understøttelse.	I hvilken udstrækning er VUM taget i brug? (hele eller kun dele af sagsforløbet; alle eller kun udvalgte paragrafområder) I hvilken grad er der implementeret IT-understøttelse? (understøttelse af hele sagsforløbet eller kun dele af det)		

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab og BDO Kommunernes Revision, Godkendt revisionsaktieselskab, begge danskejede revisions- og rådgivningsvirksomheder, er medlemmer af BDO International Limited - et UK-baseret selskab med begrænset hæftelse - og dele af det internationale BDO netværk bestående af uafhængige medlemsfirmaer. BDO er varemærke for både BDO netværket og for alle BDO medlemsfirmaerne. BDO i Danmark beskæftiger godt 1.100 medarbejdere, mens det verdensomspændende BDO netværk har godt 59.000 medarbejdere i 151 lande.