

## Indholdsfortegnelse

1.	<b>BILAG 1 - Oversigt over krisecentre</b>	<b>2</b>
2.	<b>BILAG 2 - Spørgeskemaundersøgelse</b>	<b>4</b>
3.	<b>BILAG 3 - Casebesøg</b>	<b>34</b>
4.	<b>BILAG 4 - Værdistrømsanalyser</b>	<b>44</b>
5.	<b>BILAG 5 - Forløbsstudier</b>	<b>46</b>
6.	<b>BILAG 6 - Kvantitative analyser</b>	<b>57</b>

## 1. BILAG 1 - OVERSIGT OVER KRISECENTRE

Nedenstående tabel viser en liste over de kvindekrisecentre som indgår i evalueringen. Holbæk krisecenter indgår ikke i evalueringen da centeret er åbnet efter denne evaluerings dataindsamling.

**Table 1-1 Kvindekrisecentre som indgår i evalueringen**

Kvindekrisecenter	Beliggenhed	Medlem af LOKK <sup>1</sup>
Baltic <sup>2</sup>	København NV	
Danner	København V.	x
Dansk Kvindesamfunds Krisecenter	Frederiksberg C	x
Den åbne dør <sup>3</sup>	København V	
Egmontgården <sup>4</sup>	København Ø	
Fredericia Krisecenter	Fredericia	x
Frederikshavn Krisecenter	Frederikshavn	x
Frederikssund Krisecenter	Frederikssund	
Frederiksværk Krisecenter	Frederiksværk	x
Garvergården <sup>5</sup>	København V	
Haderslev Krisecenter	Haderslev	x
Hellerup Krisecenter	Hellerup	x
Hera Døtrene	Kalundborg	x
Herfølge Krisecenter	Herfølge	x
Herning Krisecenter	Herning	x
Hillerød Kvindecenter	Hillerød	x
Hjørring Krisecenter	Hjørring	x
Hobro Krisecenter	Hobro	x
Holstebro Krisecenter	Holstebro	x
Horsens Krisecenter	Horsens	x
Klostermosegård	Helsingør	x
Krisecenter for Kvinder, Aalborg	Aalborg	x
Krisecenter Hjemmet	Nykøbing F.	x
Krisecenter Odense	Odense C	x
Krisecentret Røntofte	Helsingør	x
Kvindehjemmet <sup>6</sup>	København N	x
Kvindehuset Kolding Krisecenter	Kolding	x
Kvindehuset i Lyngby	Lyngby	x

<sup>1</sup> Landsorganisation af Kvindekrisecentre.

<sup>2</sup> Modtager §109-beboere samt §110-beboere af begge køn.

<sup>3</sup> Modtager §109-beboere samt kvindelige §110-beboere.

<sup>4</sup> Modtager §109-beboere samt §110-beboere af begge køn.

<sup>5</sup> Modtager §109-beboere samt §110-beboere af begge køn.

<sup>6</sup> Modtager §109-beboere samt kvindelige §110-beboere.

Kvindekrisecenter	Beliggenhed	Medlem af LOKK <sup>1</sup>
Kvindekrisecenter Bornholm	Rønne	x
Kvindernes Krise- og Aktivitetscenter, Esbjerg	Esbjerg	x
Lolland Krisecenter for Kvinder og Børn	Rødby	x
Næstved Krisecenter	Næstved	x
Randers Krisecenter	Randers C.	x
Ringsted Krisecenter	Ringsted	x
Roskilde Kvindekrisecenter	Roskilde	x
Silkeborg Krisecenter	Silkeborg	x
Svendbjerggård Kvindekrisecenter <sup>7</sup>	Hvidovre	
Sønderborg Kvindekrisecenter	Sønderborg	x
Vejle Krisecenter	Vejle	x
Viborg Krisecenter	Viborg	x
Aabenraa Krisecenter	Aabenraa	x
Aarhus Krisecenter	Viby J	x

---

<sup>7</sup> Modtager §109-beboere samt §110-beboere af begge køn.

## 2. BILAG 2 - SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE

### 2.1 Beskrivelse af undersøgelsen

Rambøll har gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt landets 42 kvindekrisecentre fra den 28.10.2013-30.11.2013.

Spørgeskemaundersøgelsen har til formål at skabe et overblik over de enkelte tilbud på krisecentrene. Rambøll har udsendt et spørgeskema til alle landets krisecentre med Socialstyrelsen, LOKK og Rambøll som afsendere. Alle krisecentrene har besvaret spørgeskemaet, altså en svarprocent på 100. Dog har to krisecentre ikke gennemført hele besvarelsen, hvilket giver en fuld gennemførelsesprocent på 95. Spørgeskemaet er udformet således, at det besvarer følgende forhold:

- Tilstedeværelse af forskellige indsattstyper
- Kapacitet og anvendelse af forskellige indsattstyper
- Krisecenterets ressourceforbrug fordelt på forskellige indsattstyper
- Krisecenterets organisering af de forskellige indsattstyper.

Samtidigt er centrene blevet bedt om at angive en række faktuelle oplysninger, som fx krisecenterets samlede kapacitet og belægningsgrad, medarbejderprofiler, organisering/forankring og økonomi, som vil indgå i den efterfølgende effektundersøgelse for at kunne vurdere, om nogle af disse parametre påvirker den effekt, som kvinderne opnår som følge af indsatsen på krisecenteret.

Spørgeskemaet blev udarbejdet med baggrund i viden fra litteraturstudiet og med indsattstypologien, jf. Rambølls tilbud, som ramme for spørgeskemaets spørgsmålsbatterier. Derudover har Rambøll besøgt Kvindehuset i Lyngby med henblik på at hente praksisorienteret viden som supplement til den litterære viden. Derudover er spørgeskemaet pilottestet af et krisecenter og LOKK.

## 2.2 Spørgeskemaet

### SPØRGESKEMA TIL KVINDEKRISECENTRE I DANMARK

Rambøll Management Consulting udfører på vegne af Socialstyrelsen en evaluering af tilbudene på landets kvindekrisecentre. Det overordnede formål med evalueringen er at styrke indsatsen for voldsramte kvinder på krisecentre og bibringe viden om kvindekrisecentrenes tilbud og effekter. Ambitionen er, at evalueringen skal indgå som del af grundlaget for en vurdering af, hvordan man mest effektivt organiserer og tilrettelægger indsatsen overfor kvinder på krisecentre.

Evalueringen vil blive gennemført i perioden 2013 til 2015. Der er tale om en omfattende undersøgelse med inddragelse af en række forskellige datakilder. I evalueringen indgår blandt andet studier af forsknings- og faglitteratur på området, casestudier af krisecentrenes tilbud, dybdegående kvalitative undersøgelser af kvinder fra udvalgt krisecentre, samt kvantitative forløbsstudier, mm.


Som led i evalueringen gennemføres også denne spørgeskemaundersøgelse blandt alle landets krisecentre. Spørgeskemaet har det formål at skabe overblik over sammensætningen af indsatsen på hvert krisecenter. Fokus vil være at belyse:

- Tilstedeværelse af forskellige indsatstyper
- Anvendelse af forskellige tilbudstyper
- Ressourceforbrug fordelt på forskellige indsatstyper
- Organisering og bemanning af krisecentrene

Spørgeskemaet er en del af kortlægningen af krisecentrenes tilbud, som efterfølgende suppleres med casestudier på otte til ti udvalgte kvindekrisecentre.

Spørgeskemaet skal som udgangspunkt besvares af lederen på jeres krisecenter.

Har du indholdsmæssige spørgsmål til undersøgelsen, er du velkommen til at kontakte Therese Marie Dyrby på e-mail: [tid@rambol.com](mailto:tid@rambol.com).

Hvis du ønsker at udskrive skemaet, inden du påbegynder din besvarelse, kan du klikke på printerikonet: 

Vi håber meget, at I vil være behjælpelige med at besvare spørgeskemaet.

På forhånd mange tak.

Med venlig hilsen  
Rambøll Management Consulting

## BAGGRUNDSOPLYSNINGER

Først vil vi bede dig om nogle oplysninger vedrørende krisecenteret.

### 1. Hvad er din stilling?

- (1)  Leder
- (2)  Medarbejder
- (3)  Andet, skriv \_\_\_\_\_

### 2. Hvilken baggrund har du?

- (1)  Socialrådgiver
- (2)  Socialpædagog/pædagog
- (3)  Psykolog
- (4)  Andet, skriv \_\_\_\_\_

### 3. Hvad hedder krisecenteret?

- (1)  Skriv \_\_\_\_\_

### 4. Har krisecenteret deltaget i LOKK's årsstatistik 2012?

- (1)  Ja
- (2)  Nej

[Hvis Ja springes spørgsmål 4-6, 8, 10-11 over]

### 5. Hvilken institutionsform har krisecenteret?

Der refereres til den måde krisecenteret har organiseret sin drift på. § 109 fra Lov om Social Service (SEL) nævnes, idet krisecentrets aftaler med de stedlige kommuner eller regioner har hjemmel i § 109.

- (1)  Kommunal eller regional institution efter SEL § 109 (Institutioner uden selvstændig bestyrelse med organisationsplacering direkte under kommunen eller regionen)
- (2)  Selvejende institution eller forening med en samarbejds- eller driftsaftale efter SEL § 109 (Kommunen eller regionen bevilger forlodsfinansiering af hele driften, som ellers er fuldt takstfinansieret)
- (3)  Selvejende institution eller forening med en aftale med en given brugerkommune (Kommunen eller regionen har aftalt en pladskøbsaftale)
- (4)  Selvejende institution med en driftsaftale med kommunen eller regionen efter SEL § 109 og § 110
- (5)  Selvejende institution eller forening uden en driftsaftale efter SEL § 109 og/eller uden en pladskøbsaftale
- (6)  Anden institutionsform. Hvilken: \_\_\_\_\_

[Hvis der afkrydses i (2), (3), (4), (5) og (6) springes spørgsmål 5 over]

### 6. Hvilken kommune hører krisecentret under?

- (1)  Drop down menu med kommunenavne

### 7. Hvad er personalenormeringen i årsværk? [Kun ikke-årsstatistik]

Angivelse af hvor mange ansatte, dvs. lønnede medarbejdere, der er ansat i fuldtids-, deltidsstillinger og tidsbegrænsede puljestillinger. Lederen skal også tælles med. Deltidsansatte, tidsbegrænsede stillinger og projektansættelser omregnes til fuldtidsstillinger. Der regnes med 52 uger pr. år og 37 timer pr. uge, dvs. 1 årsværk=1.924 timer pr. år.

Personalenormeringen i årsværk er: \_\_\_\_\_ (angiv antal årsværk)

**8. Hvilke fagpersoner findes der på krisecentret? Angiv for både lønnede og ulønnede medarbejdere. (sæt gerne flere krydser)**

- (1)  Lærer til børnene
- (1)  Socialrådgiver
- (1)  Kommunal familierådgiver (*Dvs. familierådgivere som fysisk er placeret på krisecenteret, men aflønnet af kommune*)
- (1)  Pædagog/socialpædagog
- (1)  Uddannede terapeuter
- (1)  Sygepleje- / sundhedspersonale
- (1)  Psykologer
- (1)  Kontorassistent
- (1)  Jurist
- (1)  Uddannet personale
- (1)  Studerende
- (1)  Andre faggrupper

Angiv andre faggrupper: \_\_\_\_\_

**9. Har krisecenteret tilknyttet frivillige vagter pr. 31.12.2012?** [Kun ikke-årsstatistik]  
] Med frivillige menes ulønnede medarbejdere, som har til opgave at indlogere voldsramte kvinder, efterværnsaktiviteter og andre former for kontakt til og samvær med beboerne.

- (1)  Ja
- (2)  Nej

**10. Hvor mange frivillige var tilknyttet krisecenteret pr. 31.12.2012?** [Kun ikke-årsstatistik]

Antal frivillige: \_\_\_\_\_



**11. Hvilke af følgende tilbud er en fast del af krisecenterets tilbud til medarbejdere?  
Sæt gerne flere krydser.**

- (1)  Intern medarbejdersupervision
- (1)  Ekstern medarbejdersupervision
- (1)  Individuelle medarbejderudviklingssamtaler
- (1)  Efteruddannelse
- (1)  Kurser
- (1)  Netværkssamarbejde med andre krisecentre
- (1)  Andet

Angiv andre tilbud til medarbejderne: \_\_\_\_\_

**12. Hvor mange pladser havde krisecenteret til beboere i 2012?** [Kun ikke- årsstatistik]  
*Hvis krisecentret ikke har fast pladsantal for kvinder og børn, bedes der foretaget et skøn over fordelingen af antal pladser til henholdsvis kvinder og børn, og sæt kryds i svaret 'Antallet er baseret på et skøn'*

- (1) Antal pladser til kvinder: \_\_\_\_\_  Antallet er baseret på skøn
- (1) Antal pladser til børn: \_\_\_\_\_  Antallet er baseret på skøn
- (1) Antal pladser i alt: \_\_\_\_\_  Antallet er baseret på skøn

[Der skal svares på alle tre spørgsmål]

**13. Hvad har belægningsprocenten været i gennemsnit for år 2012?** [Kun ikke- årsstatistik]

*Belægningsprocenten udregnes:  $\text{Antal optagede pladser} / \text{antal pladser} \times 100 = \%$ .*

- Belægningsprocenten: \_\_\_\_\_ %  Belægningsprocenten er baseret på skøn

**14. Hvor mange kvinder var samlet set indskrevet i på krisecenteret i 2012?**

Antal kvinder: \_\_\_\_\_

**15. Hvordan var fordelingen af kvinder blandt de følgende målgrupper i 2012? Summen af tallene skal gerne give \_\_\_\_.** Vi er klar over der vil være tale om et skøn.

- (1) Kvinder med børn \_\_\_\_\_
- (2) Kvinder uden børn \_\_\_\_\_

**16. Hvordan var fordelingen af det samlede antal kvinder blandt de følgende målgrupper? Summen af tallene skal gerne give \_\_\_\_.** Vi er klar over der vil være tale om et skøn.

- (1) Unge kvinder (Under 24 år) \_\_\_\_\_
- (2) Ældre kvinder (Over 65) \_\_\_\_\_
- (3) Øvrige kvinder (25-64 år) \_\_\_\_\_

**17. Hvordan var fordelingen af det samlede antal kvinder blandt de følgende målgrupper? Summen af tallene skal gerne give \_\_\_\_.** Vi er klar over der vil være tale om et skøn.

- (1) Etnisk danske kvinder \_\_\_\_\_
- (2) Etniske minoritetskvinder fra vestlige lande  
(Både første og anden-generation) \_\_\_\_\_
- (3) Etniske minoritetskvinder fra ikke-vestlige  
lande (Både første og anden-generation) \_\_\_\_\_

**18. Hvad er grundtaksten pr. kvinde pr. dag ved opstart af et forløb?**

DKK \_\_\_\_\_ pr. dag for en kvinde

**19. Reguleres grundtaksten undervejs i kvindens forløb?**

- (1)  Ja
- (2)  Nej
- (3)  Ved ikke

**20. Hvad reguleres grundtaksten efter?**

- (1) Forløbets varighed
- (2) Ændringer i indsatsen (fx tillægsydelse)
- (3) Andet, hvad: \_\_\_\_\_

**21. Har krisecentret brugerbetaling (fx for logi) for kvinderne? Fx egenbetaling eller gennem træk fra ydelse.**

- (1)  Ja
- (2)  Nej
- (3)  Ved ikke

[Hvis nej eller ved ikke spring næste spg. over]

**22. Hvem opkræver brugerbetalingen**

- (1)  Kvindens hjemkommune
- (2)  Krisecenteret
- (3)  Anden aktør: \_\_\_\_\_

**23. Er der nogen af nedenstående målgrupper, I ikke har mulighed for at modtage? Sæt gerne flere krydser.**

- (1)  Kvinder med børn
- (1)  Kvinder med misbrug
- (1)  Kvinder med fysiske handicap
- (1)  Kvinder med svære psykiske/psykiatriske lidelser
- (1)  Andre målgrupper af kvinder. Hvilke: \_\_\_\_\_
- (1)  Krisecenteret modtager alle ovenstående målgrupper

[Spørgsmålet skal besvares]

## INDSATSER PÅ KRISECENTRET

De følgende spørgsmål omhandler de forskellige typer af indsatser og aktiviteter, som iværksættes på krisecenteret. Der skelnes mellem indsatstyperne 'Rådgivning', 'Behandling/støttende tilbud' og 'Efterværn'.

### RÅDGIVNING

I nedenstående spørgsmål vil vi bede dig forholde dig til den *rådgivning*, I tilbyder på jeres krisecenter. Med *rådgivning* menes der juridisk-, social-, boligrådgivende indsats eller anden form for praktisk, koordinerende og rådgivende indsats. Det kunne eksempelvis være rådgivning om procedurer for sager vedr. forældremyndighed eller lign.

Vi gør opmærksom på at en række af spørgsmålene omhandler ambulatrådgivning til kvinder som ikke har haft ophold på krisecenteret. Hermed menes der *ikke* rådgivning som del af efterværn, da efterværn vil blive behandlet særskilt senere.

**24. Angiv hvorvidt krisecenteret tilbyder følgende rådgivningstilbud? Sæt ét kryds for hver rådgivningsform.**

	Ja, som en fast del af vores tilbud	Ja, som et tilbud, der iværksættes, hvis der opstår behov for det	Nej
Ambulant telefonisk rådgivning til voldsramte kvinder, som <b>ikke</b> har haft ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Ambulant netrådgivning til voldsramte kvinder, som <b>ikke</b> har haft ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Ambulant personlig rådgivning til voldsramte kvinder, som <b>ikke</b> har haft ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Ambulant rådgivningsforløb til voldsramte kvinder, som <b>ikke</b> har haft ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Individuel rådgivning til kvinder, der <b>har</b> ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Rådgivning i grupper til kvinder, der <b>har</b> ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>

Anden rådgivning, hvilken: \_\_\_\_\_

**25. Hvor mange timer anvendes i gennemsnittet pr. uge på de følgende former for rådgivning?** Angiv et skøn for det samlede antal timer for alle medarbejder. Sæt ét kryds for hver rådgivningsform.

	Under 10 timer	10-20 timer	21-30 timer	Over 30 timer
Ambulant telefonisk rådgivning til voldsramte kvinder, som <b>ikke</b> har haft ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Ambulant netrådgivning til voldsramte kvinder, som <b>ikke</b> har haft ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Ambulant personlig rådgivning til voldsramte kvinder, som <b>ikke</b> har haft ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Ambulant rådgivningsforløb til voldsramte kvinder, som <b>ikke</b> har haft ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Individuel rådgivning til kvinder, der har ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Grupperådgivning til kvinder, der har ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

**26. Hvilke faggrupper varetager primært de følgende former for rådgivning? Sæt ét kryds for hver rådgivningsform.**

	Social- rådgive r	Jurist	Pædagog / Social- pædago g	Psykol og	Øvrigt lønnet person ale	Frivillig e
Ambulant telefonisk rådgivning til voldsramte kvinder, som <b>ikke</b> har haft ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Ambulant netrådgivning til voldsramte kvinder, som <b>ikke</b> har haft ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Ambulant personlig rådgivning til voldsramte kvinder, som <b>ikke</b> har haft ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Ambulant rådgivningsforløb til voldsramte kvinder, som <b>ikke</b> har haft ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Individuel rådgivning til kvinder, der har ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Grupperådgivning til kvinder, der har ophold på krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>

**27. Hvor mange kvinder fik tilbud om familierådgivning fra deres kommune i 2012?**

Angiv antal: \_\_\_\_\_

## BEHANDLING/STØTTENDE TILBUD

I nedenstående spørgsmål vil vi bede dig forholde dig til den *behandling/støtte*, som I tilbyder på jeres krisecenter. Behandling/støtte henviser her til den 'omsorg og støtte', som kvinden modtager under opholdet jævnfør servicelovens § 109. Med behandling/støtte menes, der psykosociale aktiviteter, hvor personalet målrettet arbejder sammen med kvinden og/eller børn for at forbedre kvinde og børns trivsel i forhold til psykiske, fysiske og sociale forhold.

### De følgende spørgsmål omhandler kvinder som ikke har haft ophold på krisecenter

*Dvs. spørgsmålet omfatter ikke behandling/støtte som del af efterværn.*

### 28. Angiv hvorvidt krisecenteret tilbyder følgende behandling/støtte til kvinder, som ikke har eller har haft ophold på krisecenter?

Sæt ét kryds for hver behandlings-/støtteform.

	Ja, som en fast del af vores tilbud	Ja, som et tilbud, der iværksættes, hvis der opstår behov for det	Nej
Individuel behandling/støttende samtaler til kvinder, som <u>ikke</u> har haft ophold på krisecentret ( <i>dvs. behandling/støttende samtaler som indgår i et forløb, og ikke som umiddelbar rådgivende støtte af fx praktisk eller juridisk karakter</i> )	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Gruppebaseret behandling/støttende samtale til kvinder, som <u>ikke</u> har haft ophold på krisecentret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Andre behandlingstilbud til kvinder på <i>ikke</i> har ophold på krisecenter: _____			

### 29. Hvor mange timer anvendes i gennemsnittet pr. uge på de følgende former for behandling/støtte til kvinder som ikke har haft ophold på krisecenter?

Angiv et skøn for det samlede antal timer for alle medarbejder.

Sæt ét kryds for hver behandlings-/støtteform.

	Under 10 timer	10-20 timer	21-30 timer	Over 30 timer
Individuel behandling/støttende samtaler ( <i>dvs. behandling/støttende samtaler som indgår i et forløb, og ikke den umiddelbare rådgivende støtte af fx praktisk eller juridisk karakter</i> )	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Gruppebaseret (sammen med andre kvinder) behandling/støttende samtaler	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

**30. Hvilke faggrupper varetager primært de følgende former for behandling/støtte til kvinder som ikke har ophold på krisecenter?**

Sæt ét kryds for hver behandlings-/støtteform.

	Psyko- log	Terape- ut	Pædag og /social- pædag og	Social- rådgiver	Øvrigt lønnet person- ale	Frivil- lige
Individuel behandling/støttende samtaler (dvs. <i>behandling/støttende samtaler            som indgår i et forløb, og ikke            den umiddelbare rådgivende            støtte af fx praktisk eller juridisk            karakter</i> )	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Gruppebaseret (sammen med andre kvinder) behandling/støttende samtaler	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>



**De følgende spørgsmål omhandler kvinder som har haft ophold på krisecenter**

**31. Angiv hvorvidt krisecenteret tilbyder følgende tilbud om behandling/støtte til kvinder, der har ophold på krisecenter? Sæt ét kryds for hver behandlings-/støtteform.**

	Ja, som en fast del af vores tilbud	Ja, som et tilbud, der iværksættes, hvis der opstår behov for det	Nej
Individuel behandling/støttende samtaler til kvinder på krisecentret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Gruppebaseret behandling/støttende samtaler i grupper med andre kvinder på krisecenter	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Parbehandling/støttende samtaler til kvinden sammen med den voldsudøvende partner	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Behandling/støttende samtaler til kvinderne sammen med deres børn	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Fysisk aktivitet for kvinderne (Fitness, boldspil, yoga o. lign.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Kropsbehandling for kvinderne (Massage, velværebehandlinger o. lign.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>

Andre behandlingstilbud til kvinder på krisecenter:

---

**32. Hvor mange timer anvendes i gennemsnittet pr. uge på de følgende former for behandling/støtte til kvinder på krisecenter?**

Angiv et skøn for det samlede antal timer for alle medarbejder.

Sæt ét kryds for hver behandlings-/støtteform.

	Under 10 timer	10-20 timer	21-30 timer	Over 30 timer
Individuel behandling/støttende samtaler	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Gruppebaseret (sammen med andre kvinder) behandling/støttende samtaler	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Parbehandling/støttende samtaler med den voldsudøvende partner	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Behandling/støttende samtaler af kvinden sammen med børn	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Fysisk aktivitet (Fitness, boldspil, yoga o. lign.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Kropsbehandling (Massage, velværebehandlinger o.lign.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

**33. Hvilke faggrupper varetager primært de følgende former for behandling/støtte til kvinder på krisecenter?**

Sæt ét kryds for hver behandlings-/støtteform.

	Psykolog	Terapeut	Pædagog og /socialpædagog og	Socialrådgiver	Øvrigt lønnet personale	Frivillige
Individuel behandling/støttende samtaler	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Gruppebaseret behandling/støttende samtaler	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Parbehandling/støttende samtaler	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Behandling/støttende samtaler til kvinden sammen med deres børn	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Fysisk aktivitet (Fitness, boldspil, yoga o. lign.)	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Kropsbehandling (Massage, velværebehandlinger o. lign.)	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>

**De følgende spørgsmål omhandler børn på krisecenter**

**34. Angiv hvorvidt krisecenteret tilbyder følgende behandling-/støttetilbud til børn på krisecenter?**

Sæt ét kryds for hver behandlings-/støtteform.

	Ja, som en fast del af vores tilbud	Ja, som et tilbud, der iværksættes, hvis der opstår behov for det	Nej
Individuel behandling/støttende samtaler til børn på krisecentret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Gruppebaseret behandling/støttende samtaler til børn på krisecentret sammen med andre børn	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Fysisk aktivitet for børn (Fitness, boldspil o. lign.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Kropsbehandling for børn (Massage, velværebehandling, o.lign.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Andre behandlingstilbud til børn på krisecenter:	_____		

**35. Hvor mange timer anvendes i gennemsnittet pr. uge på de følgende former for behandling/støtte til børn på krisecenter?**

Angiv et skøn for det samlede antal timer for alle medarbejder.

Sæt ét kryds for hver behandlings-/støtteform.

	Under 10 timer	10-20 timer	21-30 timer	Over 30 timer
Individuel behandling/støttende samtaler	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Gruppebaseret (sammen med andre børn) behandling/støttende samtaler	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Fysisk aktivitet (Fitness, boldspil, yoga o. lign.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Kropsbehandling (Massage, velværebehandlinger o.lign.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

### 36. Hvilke faggrupper varetager primært de følgende former for behandling/støtte til børn på krisecenter?

Sæt ét kryds for hver behandlings-/støtteform.

	Psyko- log	Terape- ut	Pædag og /social- pædag og	Social- rådgiver	Øvrigt lønnet person- ale	Frivil- lige
Individuel behandling/støttende samtaler	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Gruppebaseret behandling/støttende samtaler	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Fysisk aktivitet (Fitness, boldspil, yoga o. lign.)	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>
Kropsbehandling (Massage, velværebehandlinger o.lign.)	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>

### 37. Har krisecentret specialiseret sig i en bestemt behandlingsform/-tilbud?

- Ja (1)
- Nej (2)
- Ved ikke (3)

[Hvis "nej" eller "ved ikke", springes nedenstående spørgsmål over]

### 32. Hvilke/hvilken? \_\_\_\_\_

#### EFTERVÆRN

De nedenstående spørgsmål omhandler krisecenterets tilbud om efterværn. Med efterværn menes der de konkrete initiativer om støtte og hjælp, som kvinderne tilbydes, når de flytter fra krisecenteret.

### 38. Har krisecenteret et efterværnstilbud til kvinder, der har haft ophold på krisecenteret?

- Ja (1)
- Nej (2)
- Ved ikke (3)

[Hvis nej spring nedenstående spg. over.] **39. Angiv hvorvidt de følgende tilbud indgår i krisecenterets efterværnstilbud? Sæt ét kryds for hver efterværnstilbud.**

	Ja, som en fast del af vores tilbud	Ja, som et tilbud, der iværksættes, hvis der opstår behov for det	Nej
Telefonisk kontakt efter ophold	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Individuel rådgivning til kvinder efter ophold	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Individuel behandling/støttende samtaler til kvinder efter ophold	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Gruppebaseret behandling/støttende samtaler til kvinder efter ophold	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Individuel behandling/støttende samtaler til børn efter ophold	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Gruppebaseret behandling/støttende samtaler til børn efter ophold	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Hjælp til etablering og kontakt til selvhjælps- og samtalegrupper	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Hjælp til etablering af kontakt til aktiviteter	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Socialt samvær, arrangementer og aktiviteter i regi af krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Tilbud om kontaktperson til kvinden efter udskrivning	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Tilbud om kontaktperson til barnet efter udskrivning	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Hjemmebesøg	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>

Andre efterværnstilbud:

---

**40. Hvor mange timer anvendes i gennemsnittet pr. uge på de følgende former for efterværn?** Angiv et skøn for det samlede antal timer for alle medarbejder. Sæt ét kryds for hver efterværnstilbud.

	Under 10 timer	10-20 timer	21-30 timer	Over 30 timer
Telefonisk kontakt efter ophold	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Individuel rådgivning til kvinder efter ophold	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Individuel behandling/støttende samtale til kvinder efter ophold	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Gruppebaseret behandling/støttende samtale til kvinder efter ophold	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Individuel behandling/støttende samtaler til børn efter ophold	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Gruppebaseret behandling/støttende samtaler til børn efter ophold	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Hjælp til etablering og kontakt til selvhjælps- og samtalegrupper	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Hjælp til etablering af kontakt til aktiviteter	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Socialt samvær, arrangementer og aktiviteter i regi af krisecenteret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Tilbud om kontaktperson til kvinden efter udskrivning	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Tilbud om kontaktperson til barnet efter udskrivning	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Hjemmebesøg	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Andet _____				

**41. Hvilke medarbejdere varetager primært efterværnet?***Sæt kun et kryds.*

- (1)  Faste medarbejdere som står særskilt for at varetage efterværnstilbuddet
- (1)  Den almindelige lønnede bemanning
- (1)  Frivillige
- (1)  Ekstern samarbejdspartner
- (1)  Andre, hvem: \_\_\_\_\_

**DOKUMENTATION OG LÆRING**

I det følgende vil vi bede jer forhold jer til krisecenterets brug af dokumentation og læring i arbejdet.

**42. Hvorfra stammer inspirationen til tilrettelæggelsen og udførelsen af indsatsen?**

- (1)  Fagligt dokumenterede metoder på området
- (1)  Teoretisk litteratur
- (1)  Erfaringsudveksling/netværkssamarbejde med andre krisecentre
- (1)  Faglige kurser
- (1)  Erfaringsopbygning
- (1)  Andre inspirationskilder.
- (1)  Ved ikke

Angiv andre inspirationskilder: \_\_\_\_\_

**43. Foretager krisecenteret løbende dokumentation af den enkelte kvindes udvikling?**

*Med dokumentation menes bevidst brug af redskaber, der illustrerer (kvantitativt eller kvalitativt) kvindernes individuelle udvikling.*

- Ja (1)
- Nej (2)
- Ved ikke (3)

**44. Foretager krisecenteret løbende dokumentation af medfølgende børns udvikling?**

Med dokumentation menes bevidst brug af redskaber, der illustrerer (kvantitativt eller kvalitativt) børnenes udvikling.

- Ja (1)
- Nej (2)
- Ved ikke (3)

**45. Hvilke redskaber anvendes til dokumentationen?**

- (1)  Elektronisk løbende registrering af kvindens udvikling
- (1)  Journalførelse
- (1)  Selvevaluering af kvinden
- (1)  Screeningsredskaber
- (1)  Mundtlige samtaler
- (1)  Andre redskaber. Hvilke: \_\_\_\_\_

**46. Hvordan anvendes dokumentationen?**

- (1)  Til dialog med kvinden og/eller børn
- (1)  Til intern faglig dialog blandt krisecenteret medarbejdere
- (1)  Til evaluering af egen indsats på krisecenteret
- (1)  Til dialog med samarbejdspartnere (herunder kommune)
- (1)  Andre anvendelsesformer. Hvilke: \_\_\_\_\_



### SAMARBEJDE MED KOMMUNALE AKTØRER

**47. Hvornår i et forløb etableres, der typisk kontakt med følgende samarbejdspartnere? (Dvs. hvornår kvinden i samarbejde med krisecenteret etablerer kontakt)**

	Kontakt ved ankomst	Kontakt under ophold	Kontakt i forbindelse med udskrivning	Ingen kontakt
Voksensagsbehandler	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Børnesagsbehandler	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Familierådgiver efter SEL § 109, stk. 4.	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Generel familierådgiver i kommunen	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Jobcenter	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Ydelseskontor	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Daginstitution / Skole	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Politi	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Statsforvaltning	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Advokat	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Ekstern psykolog til kvinde	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Ekstern psykolog til børn	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Private og frivillige hjælpeorganisationer	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

Øvrige samarbejdspartnere: \_\_\_\_\_

**Afslutning****48. Har I yderligere kommentarer?**

---

**49. Vil I have besøg af Rambøll?** Rambøll skal besøge 8-10 krisecenteret med henblik på at interviewe ledelse og medarbejdere om krisecenterets praksis, tilbud og hverdag. Besøgene vil foregå i december, januar eller februar måned – en dag det passer jer - og vil ca. forløbe fra kl. 10 til kl. 15.

- (1)  Ja, vi vil gerne have besøg af Rambøll.
- (2)  Nej tak, vi ønsker ikke besøg af Rambøll

**50. Skriv venligst dine kontaktoplysninger med henblik på aftale om besøg. Mange tak. Det er til stor hjælp for evalueringen af kvindekrisecentertilbuddene.**

---

**Så er der ikke flere spørgsmål.**

**Mange tak for dine svar. Dem sætter vi meget stor pris på!**

## 2.3 Øvrige resultater fra spørgeskemaundersøgelsen

*Fagpersonale krydset med kommunetype*

**Tabel 2-1 Hvilke faggrupper varetager primært de følgende former for rådgivning? – krydset med kommunetype**

	Bykommune	Mellem-kommune	Land-kommune	Yderkommune
	N=20	N=7	N=13	N=2
Lærer til børnene	15%	14%	15%	0%
Socialrådgiver	95%	86%	62%	0%
Kommunal familierådgiver (Dvs. fysisk placeret på krisecenteret)	20%	0%	39%	100%
Pædagog/socialpædagog	90%	86%	100%	100%
Uddannede terapeut	25%	14%	39%	0%
Sygepleje- / sundhedspersonale	15%	29%	23%	0%
Psykolog (både intern og ekstern)	60%	43%	46%	100%
Kontorassistent	85%	71%	54%	100%
Jurist	20%	0%	8%	0%
Uuddannet personale	55%	57%	62%	50%
Studerende	60%	43%	46%	50%
Andre faggrupper	60%	57%	46%	50%

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013.

*Frivillige krydset med kommunetype*

**Tabel 2-2 Antal frivillige krydset med kommunetype**

	By kommune	Mellem kommune	Land kommune	Yderkommune
Ingen frivillige	8	1	1	0
Under 40 frivillige	7	2	4	1
Over 40 frivillige	2	4	7	1
<b>I alt</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>2</b>

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013.

### Brugerbetaling

**Tabel 2-3 Har krisecenteret brugerbetaling (f.eks. for logi) for kvinderne? F.eks. egenbetaling eller gennem trækning fra ydelse**

	Antal	Procent
Ja	29	73%
Nej	11	28%
<b>I alt</b>	40	100%

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013.

**Tabel 2-4 Hvor stor er kvindens brugerbetaling pr. døgn i 2012**

	Gennemsnit	Minimum
DKK pr kvinde pr døgn	81	25

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013. N=27.

**Tabel 2-5 Hvem opkræver brugerbetalingen?**

	Antal	Procent
Krisecenteret	28	97%
Kvindens hjemkommune	0	0%
Anden aktør	1	3%
<b>I alt</b>	29	100%

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013.

### Dokumentation

**Tabel 2-6 Er evalueringen og/eller dokumentationen skriftlig?**

	Antal	Procent
Ja	17	85%
Nej	3	15%
<b>I alt</b>	20	100%

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013. N=20.

## Ambulant rådgivning

**Tabel 2-7 Hvor mange timer anvendes i gennemsnittet pr. uge på de følgende former for ambulante rådgivning? – angiv et skøn for det samlede antal timer for alle medarbejdere.**

	Under 10 timer	10-20 timer	21-30 timer	Over 30 timer
Ambulant telefonisk rådgivning til voldsramte kvinder, som ikke har haft ophold på krisecenteret N=40	63%	28%	5%	5%
Ambulant netrådgivning til voldsramte kvinder, som ikke har haft ophold på krisecenteret N=27	85%	7%	4%	4%
Ambulant personlig rådgivning til voldsramte kvinder, som ikke har haft ophold på krisecenteret N=39	85%	8%	5%	3%

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013.

**Tabel 2-8 Hvilke faggrupper varetager primært de følgende former for ambulante rådgivning?**

	Socialrådgiver	Jurist	Pædagog/Socialpædagog	Psykolog	Øvrigt lønnet personale	Frivillige
Ambulant telefonisk rådgivning til voldsramte kvinder, som ikke har haft ophold på krisecenteret N=40	70%	0%	78%	13%	43%	30%
Ambulant netrådgivning til voldsramte kvinder, som ikke har haft ophold på krisecenteret N=27	70%	0%	63%	11%	37%	11%
Ambulant personlig rådgivning til voldsramte kvinder, som ikke har haft ophold på krisecenteret N=39	64%	0%	79%	8%	33%	21%

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013.

*Støtte-/behandlingstilbud til kvinder med ophold på krisecenteret*
**Tabel 2-9 Hvor mange timer anvendes der i gennemsnit pr. uge, på følgende former for støtte-/behandlingstilbud til kvinder der har ophold på krisecenteret?**

	Under 10 timer	10-20 timer	21-30 timer	Over 30 timer
Individuel støttende samtaler/behandling til kvinder på krisecenteret N=40	5%	33%	23%	40%
Gruppebaseret støttende samtaler/behandling til kvinder på krisecenter N=33	88%	6%	6%	0%
Parbehandling/støttende samtaler til kvinden sammen med den voldsudøvende partner N=14	100%	0%	0%	0%
Støttende samtaler/behandling til kvinderne sammen med deres børn N=39	44%	36%	13%	8%
Fysisk aktivitet for kvinderne N=25	80%	20%	0%	0%
Kropsbehandling for kvinderne N=22	95%	5%	0%	0%

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013.

**Tabel 2-10 Hvilke faggrupper varetager primært følgende former for støtte-/behandlingstilbud til kvinder med ophold på krisecenteret?**

	Psykolog	Terapeut	Pædagog /social-pædagog	Social-rådgiver	Øvrigt lønnet personale	Frivillige
Individuel støttende samtaler/behandling til kvinder på krisecenteret N=40	35%	15%	83%	75%	25%	3%
Gruppebaseret støttende samtaler/behandling til kvinder på krisecenter N=33	21%	15%	79%	48%	18%	0%
Parbehandling/støttende samtaler til kvinden sammen med den voldsudøvende partner N=14	21%	14%	50%	36%	7%	0%
Støttende samtaler/behandling til kvinderne sammen med deres børn N=39	23%	13%	87%	31%	8%	0%
Fysisk aktivitet for kvinderne N=24	0%	4%	71%	25%	42%	25%
Kropsbehandling for kvinderne N=22	5%	5%	45%	9%	41%	27%

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013.

*Rådgivning til kvinder med ophold på krisecenteret*
**Tabel 2-11 Hvor mange timer anvendes der i gennemsnit pr. uge på følgende former for rådgivning til kvinder med ophold på krisecenteret?**

	Under 10 timer	10-20 timer	21-30 timer	Over 30 timer
Individuel rådgivning til kvinder N=41	10%	27%	12%	51%
Rådgivning i grupper til kvinder N=29	86%	10%	0%	3%

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013.

*Støtte-/behandlingstilbud til børn med ophold på krisecenteret*
**Tabel 2-12 Hvor mange timer anvendes der i gennemsnit pr. uge, på følgende former for støtte-/behandlingstilbud til børn på krisecenteret?**

	Under 10 timer	10-20 timer	21-30 timer	Over 30 timer
Individuel støttende samtaler/behandling til børn N=40	35%	43%	13%	10%
Gruppebaseret støttende samtaler/behandling til børn N=30	80%	20%	0%	0%
Fysisk aktivitet for børn (fitness, boldspil, yoga el. lign.) N=34	88%	9%	0%	3%
Kropsbehandling for børn (massage, velværebehandlinger el.lign.) N=10	100%	0%	0%	0%

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013.

**Tabel 2-13 Hvilke faggrupper varetager primært følgende former for støtte-/behandlingstilbud til børn på krisecenteret?**

	Psykolog	Terapeut	Pædagog/ socialpædagog	Socialrådgiver	Øvrigt lønnet personale	Frivillige
Individuel støttende samtaler/behandling til børn N=40	30%	8%	93%	15%	13%	0%
Gruppebaseret støttende samtaler/behandling til børn N=30	10%	7%	93%	13%	3%	3%
Fysisk aktivitet for børn N=34	3%	0%	82%	6%	29%	21%
Kropsbehandling for børn N=10	0%	0%	70%	0%	20%	20%

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013.

*Efterværn***Tabel 2-14 Hvem varetager efterværnet? – sæt gerne flere krydser**

	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Faste medarbejdere står særskilt for at varetage efterværnstilbuddet	15	47%
Den almindelige lønnede bemanning	18	56%
Frivillige	9	28%
Ekstern samarbejdspartner	5	16%
Andre:	1	3%
<b>I alt</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013.



**Tabel 2-15 Hvor mange timer anvendes der i gennemsnit pr. uge, på følgende former for efterværn?**

	<b>Under 10 timer</b>	<b>10-20 timer</b>	<b>21-30 timer</b>	<b>Over 30 timer</b>
Telefonisk kontakt efter ophold N=31	81%	13%	3%	3%
Individuel rådgivning til kvinder efter ophold N=31	84%	10%	6%	0%
Individuel støttende samtaler/ behandling til kvinder efter ophold N=30	80%	20%	0%	0%
Gruppebaseret støttende samtaler/ behandling til kvinder efter ophold N=10	100%	0%	0%	0%
Individuel støttende samtaler/ behandling til børn efter ophold N=20	100%	0%	0%	0%
Gruppebaseret støttende samtaler/ behandling til børn efter ophold N=6	100%	0%	0%	0%
Hjælp til etablering og kontakt til selvhjælps- og samtalegrupper N=22	91%	9%	0%	0%
Hjælp til etablering af kontakt til aktiviteter N=27	93%	7%	0%	0%
Socialt samvær, arrangementer og aktiviteter i regi af krisecentret N=27	93%	7%	0%	0%
Tilbud om kontaktperson til kvinden efter udskrivning N=18	89%	11%	0%	0%
Tilbud om kontaktperson til barnet efter udskrivning N=12	83%	17%	0%	0%
Hjemmebesøg N=25	96%	4%	0%	0%

Kilde: RMC-survey blandt kvindekrisecentre, 2013.

### 3. BILAG 3 - CASEBESØG

Rambøll har besøgt ni krisecentre og interviewet både ledere og medarbejdere om henholdsvis krisecentres organisering, struktur og samarbejde med eksterne aktører og krisecentrets målgruppe af kvinder samt deres indsats for disse kvinder. Via de kvalitative casestudier har Rambøll således foretaget en dybere kortlægning af krisecentrenes tilbud og målgruppe for herigenem at opnå en mere dybdegående indsigt i krisecentrenes indsats over for voldsramte kvinder.

#### 3.1 Rekruttering og udvælgelse af krisecentre

Som en del af spørgeskemaundersøgelsen blev krisecentrene spurgt hvorvidt de ville deltage i et kvalitativt casestudie. 18 krisecentre tilkendegav, at de gerne ville deltage i casestudierne. Efterfølgende blev ni krisecentre udvalgt på baggrund af en række kriterier, som uddybes i det følgende.

Det primære udvælgelses kriterium var, at krisecentre repræsenterer god praksis. En vigtig forudsætning herfor er, at krisecentret er i stand til at dokumentere indsatsens virkning overfor målgruppen. De ni krisecentre blev derfor udvalgt på baggrund af deres arbejde med dokumentation. Det drejede sig dels om hvorvidt krisecenteret arbejder med dokumentation af udviklingen hos kvinder og børn, der har ophold på krisecenteret, og dels hvorvidt dokumentationen anvendes til at evaluere egen praksis.

Derudover blev krisecentrene udvalgt således, at der blev sikret en spredning i forhold til regional spredning, krisecenter størrelse/kapacitet samt institutionsform.

De ni krisecentre blev således udvalgt ud fra følgende kriterier:

**Tabel 3-1: Spredningskriterier for krisecenterudvælgelse**

Kriterier	Uddybning
<b>Regional spredning</b>	Der skelnes mellem Region Hovedstaden, Sjælland, Syd, Midt og Nord. Formålet er at sikre en geografisk spredning i krisecentrene.
<b>Institutionsform</b>	<p>Her tager vi udgangspunkt i Socialstyrelsens opdeling i Årsstatistikken:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Kommunal eller regional institution efter SEL § 109 (Institutioner uden selvstændig bestyrelse med organisationsplacering direkte under kommunen eller regionen)</li> <li>2) Selvejende institution eller forening med en samarbejds- eller driftsaftale efter SEL § 109 (Kommunen eller regionen bevilger forlodsfinansiering af hele driften, som ellers er fuldt takstfinansieret)</li> <li>3) Selvejende institution eller forening med en aftale med en given brugerkommune (Kommunen eller regionen har aftalt en pladskøbsaftale)</li> <li>4) Selvejende institution med en driftsaftale med kommunen eller regionen efter SEL § 109 og § 110</li> <li>5) Selvejende institution eller forening uden en driftsaftale efter SEL § 109 og/eller uden en pladskøbsaftale</li> </ol> <p>I udvælgelsen skelnes dog kun mellem kommunal og selvejende.</p> <p>Formålet er at sikre spredning ift. organisering og samarbejdsaftaler mellem krisecenter og offentlige aktører, da dette kan have indflydelse på krisecentrenes samarbejde med eksterne aktører, der spiller centrale roller i forhold til indsatsen.</p>
<b>LOKK-medlemskab</b>	Baseres på hvorvidt krisecentrene er medlem eller ikke-medlem af LOKK. Formålet er at sikre en vis spredning herimellem.
<b>Størrelse</b>	Baseres på krisecenterets absolutte kvinde beboertal for 2012. Der skelnes mellem store krisecentre (over 100), mellemstore krisecentre (40-100), og små krisecentre (under 40)
<b>Dokumentation</b>	<p>Her tager vi udgangspunkt i krisecenterets arbejde med dokumentation af faglig praksis.</p> <p>Baseres på hvorvidt krisecentrene a) foretager løbende evaluering og/eller dokumentation af den enkelte kvinde og/eller børns udvikling [Ja/Nej] og b) hvorvidt dokumentationen anvendes til evaluering af egen indsats (fx i forbindelse med certificering, akkreditering, effektmåling o.lign.) [Ja/Nej].</p>

Andelen af krisecentre i Region Nord, Midt, Sjælland og Syd som dokumenterer kvinder og/eller børns udvikling og ydermere anvender denne dokumentation til evaluering af egen praksis er markant lavere end i Hovedstaden. Derfor blev Hovedstaden tilsvarende overrepræsenteret i udvælgelsen af krisecentre til casebesøg.

I tillæg til spredningskriterierne har vi opstillet en række supplerende kriterier, hvorudfra de otte endelige krisecenteret blev udvalgt. Kriterierne skal sikre en bred repræsentation af krisecentre i forhold til medarbejdersammensætning og målgruppe. Nedenstående tabel beskriver de supplerende kriterier.

**Tabel 3-2: Supplerende kriterier**

Kriterier	Uddybning
<b>Medarbejdere</b>	<p>Her tager vi udgangspunkt i krisecenterets medarbejdergruppe. På baggrund af krisecenterets angivelse af, hvilket fagpersonale, der findes på krisecenteret, ønsker vi at udvælge krisecentre, som har ansat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uddannet terapeut/psykolog (<i>intern og ekstern tilknyttet</i>). Denne faggruppe betragtes som interessant i forhold til krisecenteret støttende-/behandlende indsats.</li> <li>2) Kommunale familierådgivere (<i>familierådgivere som fysisk er placeret på krisecenteret, men aflønnet af kommunen</i>). Denne faggruppe betragtes som interessant i forhold til krisecenteret samarbejde med kommunale aktører.</li> </ol> <p>Disse krisecentre betragtes som casestudier af 'udvalgte fænomener'.</p>
<b>Målgruppe</b>	<p>Baseret på krisecenterets opgørelse over, hvor mange kvinder de modtager fra forskellige målgrupper, ønsker vi at udvælge krisecentre, som har en overrepræsentation af specifikke risikoprofiler. Formålet er at få indsigt i, krisecentrenes erfaringer med indsatsen overfor specifikke målgrupper.</p> <p>Indenfor de følgende målgrupper skelnes, der mellem forskellige niveauer af lav og høj andel afhængig af gruppens relative størrelse.</p> <p><b>Unge</b> (under 24 år): Lav: 1-29 % Høj: 30-100 %  <b>Etniske minoriteter</b> (vestlige og ikke-vestlige): Lav=1-29 %, middel=30-60 %, høj=59-100 %  <b>Kvinder med børn/uden børn:</b> Andelen af kvinder med og uden børn fordeler sig i næste samtlige krisecentre fordeler sig jævnt med en tendens mod en lille overvægt af kvinder med børn. Ét krisecenter – Frederiksund krisecenter - skiller sig imidlertid ud med en 94/6 fordeling af kvinder med børn/uden børn.</p>

Udvælgelsesproceduren resulterede i at følgende ni krisecentre blev udvalgt:

**Tabel 3-3: Udvalgte krisecentre**

Krisecenter	Region	Institution	Medlem af LOKK	Størrelse	Medarbejdere			Målgruppe	Dokumentation		
					Tera- peut/psy- kolog	Familie- rådgiver	Unge (u. 24 år)		Etniske minoritets k. (vest/ikke- vestlig)	K. m børn/u børn (%-andel)	Dokumen- tation af kvin- der/børn
<b>1</b> Holstebro Krisecenter	Midt	Selvejende	LOKK	Mellem	Ja/Ja	Ja	Lav	Middel	46/54	Ja/Ja	Ja
<b>2</b> Randers Krisecenter	Midt	Selvejende	LOKK	Mellem	Ja/Ja	Nej	Lav	Middel	55/45	Nej/Nej	Nej
<b>3</b> Frederikshavn Krisecenter	Nord	Kommunal	LOKK	Lille	Ja/Ja	Ja	Høj (30 %)	Middel	53/47	Ja/Ja	Nej
<b>4</b> Krisecenter Odense	Syd	Kommunal	LOKK	Stor	Ja/Ja	Ja	Lav	Middel	57/43	Ja/Ja	Ja
<b>5</b> Frederikssund Krisecenter	Sjælland	Selvejende	Ikke LOKK	Lille	Nej/Ja	Nej	Lav	Lav	94/6	Ja/Ja	Ja
<b>6</b> Krisecenter Hjemmet, Guldborgsund	Sjælland	Selvejende	LOKK	Mellem	Nej/Ja	Ja	Lav	Middel	66/34	Ja/Ja	Ja
<b>7</b> Kvindehuset i Lyngby	Hovedstaden	Kommunal	LOKK	Mellem	Ja/Ja	Nej	Høj (36 %)	Middel	66/34	Ja/Ja	Ja
<b>8</b> Hellerup Krisecenter	Hovedstaden	Selvejende	LOKK	Mellem	Nej/Nej	Nej	Høj (38 %)	Høj (80 %)	45/55	Ja/Nej	Ja
<b>9</b> Den Åbne dør, Kbh	Hovedstaden	Selvejende	Ikke LOKK	Lille	Nej/Ja	Nej	Lav	Høj (72 %)	50/50	Ja/Ja	Ja

Note: Farveinddelingen viser den regionale opdeling mellem de udvalgte kvindekrisecentre.

### 3.2 Spørgeguide, ledere

## INTERVIEWGUIDE: UDVALGTE KRISECENTRE, LEDERE

### 1. Interviewoplysninger

- Deltagere i interviewet:
- Dato:
- Interviewer:
- Referent:
- Signaturforklaring "xxx" indikerer ordret citat

### 2. Indledning

#### 2.1 Baggrund og formål med interviewet

Det overordnede formål med evalueringen er at styrke indsatsen for voldsramte kvinder på krisecentre og bibringe viden om kvindekrisecentrenes tilbud og effekt for kvinderne. Evalueringen vil indeholde flere forskellige perspektiver – kvindernes, centrenes, litteraturen og registerdata.

#### 2.2 Spilleregler for interviewet

- Der er afsat ca. 1½ - 2 timer til interviewet
- Vi har en spørgeguide, og vi skal nok styre igennem, men I er velkomne til selv at bringe emner på banen, som I finder relevante i forhold til undersøgelsen.
- Det bliver taget referat, men I vil ikke blive citeret med navn i vores afrapportering. Det kan dog fremgå, hvilken arbejdsfunktion personen, der citeres, har.

#### 2.3 Interviewets hovedemner

- Organisering
- Målgruppe
- Indsatsen
- Dokumentation og udvikling af indsatsen
- Samarbejde med øvrige aktører

### 3. Præsentation

- Vil du kort starte med at præsentere dig selv?
  - Navn, baggrund, daglig jobfunktion

### 4. Organisering

- Vil du beskrive, hvordan I internt har organiseret jer her på krisecenteret?
- Hvilke overvejelser ligger bag organiseringen?
  - Hvilke fagpersoner har I tilknyttet krisecenteret?
    - Anvender I ekstern psykolog bistand i indsatsen?
    - Anvender I generelt frivillige i indsatserne?
      - Hvilke fordele skaber det?
      - Hvilke udfordringer skaber det?
- Hvordan er indsatsen organiseret mellem de forskellige fagprofessionelle?

## 5. Målgruppe

*Før vi går over til at tale om de konkrete indsatser, I tilbyder, vil jeg gerne spørge jer ind til krisecenterets beboere.*

- Hvad kendetegner de kvinder, som tager kontakt til krisecenteret?
- Vil I prøve at beskrive, hvad det er for nogle særlig behov, kvinderne har for omsorg og støtte?
  - Hvilke sociale indsatser har de brug for?
- Vi I prøve at beskrive nogle af de forskellige målgrupper af kvinder, som krisecenteret modtager?
  - Hvordan adskiller de forskellige målgrupper sig fra hinanden i forhold til deres behov for hjælp?
- Hvilke udfordringer har i forhold til at tilpasse indsatsen til de forskellige målgrupper?

## 6. Ambulant indsats overfor kvinder, der ikke har ophold på krisecenter

Jeg vil gerne spørge jer ind til de indsatser I tilbyder de kvinder, som ikke har ophold på krisecenteret.

- Vil I beskrive indholdet af de ambulante tilbud i tilbyder kvinder, som ikke har ophold på krisecenteret?
  - Hvilke medarbejdere varetager tilbuddene?
- Hvilke kvinder er det, der opsøger denne type indsats?
- Hvilke potentialer har de ambulante tilbud i forhold til de øvrige indsatser I tilbyder?

## 7. Vurdering af krisecenterets tilbud

- Hvornår fungerer jeres indsats overfor kvinderne bedst?
- Hvad er de typiske årsager til, at indsatsen ikke forløber efter hensigten?
  - Hvordan kommer det til udtryk i det enkelte forløb?
  - Kan I komme med et eksempel herpå?
- Hvilke indsatser oplever I, der virker mest effektivt i forhold til målgruppen?
- Hvilken udvikling observerer I i forhold til kvindernes situation?
- Er der nogen grupper af kvinder, som har nemmere eller svære ved at profitere af indsatsen?
  - Hvad skyldes det?
  - Hvilke justeringer af indsatsen er der behov for, for at indsatsen kan virke mere hensigtsmæssigt ifht. de forskellige målgrupper?

## 8. Dokumentation og udvikling af indsatsen

*I har i spørgeskemaet angivet, at I arbejder med dokumentation af indsatsen. Det vil jeg gerne spørge lidt ind til. [Tjek op på om krisecenteret har angivet det]*

- Hvordan arbejder I med at dokumentere kvinder (og eventuelle børns udvikling)?
- Hvordan anvender I dokumentationen?
  - Egen praksis, kvindens egen udvikling, faglig sparring...?
- Hvordan arbejder I med at udvikle indsats på krisecenteret?
- Hvilke potentialer ser I i forhold til at muligheden for anvende dokumentationen til at evaluere jeres egen praksis?
- Hvilke udfordringer ser I i forhold til at muligheden for anvende dokumentationen til at evaluere jeres egen praksis?

### **9. Samarbejde med andre aktører**

- Hvilke centrale aktører er typisk involveret i kvindens forløb?
- Hvilke øvrige aktører ville det være relevant at inddrage i indsatsen?
- Hvordan er samarbejdet med de centrale samarbejdspartnere konkret organiseret?
  - Er samarbejdet formaliseret?
  - Kvindens hjemkommune
  - Øvrige
- Hvordan vurderer I samlet set, at jeres samarbejde med de øvrige aktører fungerer?
  - Hvilke udfordringer støder I på i forhold til samarbejdet?
  - Hvad betyder det for den enkelte kvindes forløb?
- Arbejder I med at skabe et øget samarbejde med jeres samarbejdspartnere?
  - Hvordan?
- Hvordan vurderer I at det tværgående samarbejde bedre kunne understøttes?

### **10. Afrunding**

- Har du nogle tilføjelser eller yderligere kommentarer til de emner vi har været omkring i dag?



### 3.4 Spørgeguide, medarbejdere

## INTERVIEWGUIDE: UDVALGTE KRISECENTRE

### 1. Interviewoplysninger

- Deltagere i interviewet:
- Dato:
- Interviewer:
- Referent:
- Signaturforklaring "xxx" indikerer ordret citat

### 2. Indledning

#### 2.1 Baggrund og formål med interviewet

Det overordnede formål med evalueringen er at styrke indsatsen for voldsramte kvinder på krisecentre og bibringe viden om kvindekrisecentrenes tilbud og effekt for kvinderne. Evalueringen vil indeholde flere forskellige perspektiver – kvindernes, centrenes, litteraturen og registerdata.

#### 2.2 Spilleregler for interviewet

- Der er afsat ca. 1½ - 2 timer til interviewet
- Vi har en spørgeguide, og vi skal nok styre igennem, men I er velkomne til selv at bringe emner på banen, som I finder relevante i forhold til undersøgelsen.
- Det bliver taget referat, men I vil ikke blive citeret med navn i vores afrapportering. Det kan dog fremgå, hvilken arbejdsfunktion personen, der citeres, har.

#### 2.3 Interviewets hovedemner

- Organisering
- Målgruppe
- Indsatsen
- Dokumentation og udvikling af indsatsen
- Samarbejde med øvrige aktører

### 3. Præsentation

- Vil I kort starte med at præsentere jer selv?
  - Navn, baggrund, daglig jobfunktion

### 4. Et forløb på krisecenter

*I det følgende vil jeg gerne gå igennem de forskellige faser i kvindens forløb på krisecenteret. Først akutfasen, så selve opholdsfasen og til sidst udslusningsfasen. For hver fase vil vi komme ind på de centrale tilbud og aktiviteter, som krisecenteret tilbyder, og hvordan tilbuddene anvendes i forhold til de forskellige målgrupper af kvinder, vi har talt om. I må meget gerne hver især beskrive, hvad jeres rolle er overfor kvinden i denne fase.*

#### 4.1 Indsats: Akutfasen

- Hvordan etableres den første kontakt?
- Jeg vil gerne bede jer beskrive et typisk indledende forløb fra kvinden ankommer til krisecenteret.
  - Hvilke konkrete tilbud iværksættes i akutfasen?
  - Hvilke medarbejdere har ansvaret for de forskellige arbejdsopgaver?
  - Anvendes der en fast procedure i akutfasen?
- Hvad er kvindens umiddelbare behov ved ankomsten til krisecenteret?
- På baggrund af hvilke overvejelser visiteres kvinden til krisecenteret?
- Hvilke erfaringer har I med at inkludere de forskellige målgrupper i tilbuddene i den indledende fase?
  - Hvilke udfordringer oplever I?
- Hvilke samarbejdspartnere inddrages i forbindelse med udslusningen?
- I forhold til at udvikle og forbedre indsatsen i akutfasen, hvor ser I så de største muligheder?
- Hvordan arbejder I hver især med kvinden i denne fase?

#### 4.2 Indsats: Opholdsfasen

- Vil I beskrive de konkrete indsatser og tilbud, der tilbydes under kvindernes ophold?
  - Rådgivning?
  - Behandling?
  - Re-orientering/netværk?
  - Hvilke medarbejdere har ansvaret for de forskellige arbejdsopgaver?
  - Anvendes der en fast procedure?
  - Hvilke tilgange og metoder arbejder I efter?
    - Vil I prøve at beskrive kerneelementerne i disse tilgange/metoder?
  - På baggrund af hvilke overvejelser sammensættes det tilbud, kvinderne modtager på krisecenteret?
    - Arbejder I med en fast procedure ifht. sammensætning af tilbuddet?
  - Hvilke tilbud anvendes i størst omfang?
    - Hvad skyldes det?
  - Hvad gør I, hvis I oplever ikke at have et passende tilbud til kvinden?
- Hvilke erfaringer har I med at inkludere de forskellige målgrupper i tilbuddene under opholdet?
  - Hvilke udfordringer oplever I?
- Hvilke samarbejdspartnere inddrages under opholdet
  - I forhold til at udvikle og forbedre indsatsen under opholdet, hvor ser I så de største muligheder?
  - Hvordan arbejder I hver især med kvinden i denne fase?

### 4.3 Indsats: Udslusningsfasen

- Hvilken form for hjælp og støtte har kvinderne brug for efter udslusningen?
- Vil i beskrive de konkrete indsatser og tilbud, der tilbydes fra krisecenterets side i forbindelse med udslusningen?
  - Hvilke medarbejdere har ansvaret for de forskellige arbejdsopgaver?
  - Anvendes der en fast procedure?
- Hvilke erfaringer har I med at inkludere de forskellige målgrupper i tilbuddene i forbindelse med udslusningen?
  - Hvilke udfordringer oplever I?
- Hvilke samarbejdspartnere inddrages i forbindelse med udslusningen?
- Hvordan arbejder I for at sikre en optimal overgang mellem krisecenteret og hjemkommunen?
  - Hvor ser I de største udfordringer ifht. at sikre overgangen til hjemkommunen?
  - Hvordan kommer det til udtryk i det enkelte forløb?
    - I forhold til at udvikle og forbedre indsatsen ifbm. udslusning, hvor ser I så de største muligheder?
    - Hvordan arbejder I hver især med kvinden i denne fase?

### 5. Ambulant indsats overfor kvinder, der *ikke* har ophold på krisecenter

Jeg vil gerne spørge jer ind til de indsatser I tilbyder de kvinder, som ikke har ophold på krisecenteret.

- Vil I beskrive indholdet af de ambulante tilbud i tilbyder kvinder, som ikke har ophold på krisecenteret?
  - Hvilke medarbejdere varetager tilbuddene?
- Hvilke kvinder er det, der opsøger denne type indsats?
- Hvilke potentialer har de ambulante tilbud i forhold til de øvrige indsatser I tilbyder?
- Hvordan arbejder I hver især med kvinden i denne fase?

### 6. Afrunding

- Har du nogle tilføjelser eller yderligere kommentarer til de emner vi har været omkring i dag?

## 4. BILAG 4 - VÆRDISTRØMSANALYSER

Rambøll har lavet fire værdistrømsanalyser, som er foretaget over to workshops i henholdsvis Aarhus og København. Ledere og medarbejdere fra ni forskellige krisecentre fordelt over hele landet deltog i de to workshops.

### 4.1 Udvalgelse af krisecentre

Krisecentrene er udvalgt på baggrund af objektive kriterier, som henholdsvis er;

- Region.
- Institution.
- Medlemskab af LOKK.
- Størrelse.

Alle repræsenterede krisecentre fra Jylland og Fyn er medlem af LOKK, hvorfor udvælgelsen af disse krisecentre var baseret på de resterende objektive kriterier. Nedenstående tabeller viser en oversigt over hvilke krisecentre der blev udvalgt fra henholdsvis Sjælland og Jylland og Fyn.

**Tabel 4-1: Udvalgte krisecentre, Sjælland**

Krisecenter	Region	Institution	Medlem af LOKK	Størrelse	Deltaget i casebesøg
Danner	Hovedstaden	Selvejende	LOKK	Mellem	
Kvindehjemmet, KBH	Hovedstaden	Selvejende	LOKK	Stor	
Herfølge Krisecenter	Sjælland	Kommunal	LOKK	Lille	
Baltic, KBH	Hovedstaden	Kommunal	IKKE LOKK	Mellem	
Krisecenter Hjemmet, Guldborgsund	Sjælland	Selvejende	LOKK	Mellem	*
Den selvejende institution Ringsted krisecenter	Sjælland	Selvejende	LOKK	Lille	

**Tabel 4-2: Udvalgte krisecentre, Jylland og Fyn**

Krisecenter	Region	Institution	Medlem af LOKK	Størrelse	Deltaget i casebesøg
Krisecenter Odense	Syd	Kommunal	LOKK	Stor	*
Aalborg Krisecenter for kvinder	Nord	Selvejende	LOKK	Mellem	
Frederikshavn Krisecenter	Nord	Kommunal	LOKK	Lille	*
Aarhus krisecenter	Midt	Selvejende	LOKK	Stor	
Horsens krisecenter		Selvejende	LOKK	Mellem	
Fredericia Krisecenter	Midt	Selvejende	LOKK	Lille	

**Boks 4-1 Deltagere ved workshop****DELTAGERE VED WORKSHOPS**

København, d. 25. maj 2014:

- Baltic
- Guldborgssund Krisecenter
- Kvindehjemmet
- Danner
- Ringsted Krisecenter

Aarhus, d. 2. juni 2014:

- Aalborg Krisecenter
- Frederikshavn Krisecenter
- Fredericia Krisecenter
- Silkeborg Krisecenter
- Aarhus Krisecenter
- Repræsentanter fra Socialstyrelsen

**4.2 Temaer for workshops og værdistrømsanalyser**

Workshopsne var tilrettelagt ud fra fire risikoprofiler, nærmere bestemt;

1. Kvinder med børn
2. Kvinder uden børn
3. Kvinder med anden etnisk baggrund end dansk
4. Yngre kvinder under 25 år.

Risikoprofilerne bygger på fundene fra henholdsvis litteraturstudiet og casebesøgene.

Værdistrømsanalyserne er foretaget for hver af de fire risikoprofilgrupper. I værdistrømsanalyserne fokuseres der på følgende tre faser i kvindernes ophold:

- Modtagelsen
- Ophold
- Udslusning/reorientering.

## 5. BILAG 5 - FORLØBSSTUDIER

Den kvalitative del af undersøgelsen har til formål at undersøge kvinders situation under og efter deres ophold på krisecenteret, herunder om og hvordan tilbuddet på krisecentret har medvirket til at bedre denne. Det er dels undersøgt ud fra et hermeneutisk fænomenologisk perspektiv, og dels ud fra en narrativ komparativ tilgang. Det hermeneutisk fænomenologiske perspektiv indebærer en indlevende fortolkning af kvindernes subjektive oplevelse af deres liv på krisecentret og de tilbud, der her blev givet. Eller sagt med andre ord: Den søger at give stemme til brugerne og deres vurderinger af tilbuddet. Heroverfor er der med den komparative narrative tilgang anlagt et objektiverende blik på kvindernes udbytte, forstået som identitetsudvikling og mestringskompetencer, men på en måde, hvor undersøgelsens grundlæggende præmis om, at kvinderne har det bedste kendskab til egen livsverden, fastholdes.

### 5.1 Tilrettelæggelse af interview

I forlængelse af vores casebesøg på ni udvalgte krisecentre (bilag 3, tabel 3-3) blev der etableret kontakt til 24 kvinder. Planmæssigt skulle de 24 kvinder interviewes hver tre gange; første gang vil være umiddelbart efter, at de er ankommet til krisecentret; anden gang efter ca. 4 mdr. og tredje gang efter endnu 4 mdr. Ideelt set ville der således være tale om 72 kvalitative interview. Imidlertid er der et vist frafald i forhold til anden og tredje interviewrunde, blandt andet fordi en del af disse kvinder flytter meget rundt, hvorfor det kan være svært at fastholde kontakten til dem. Der blev derfor rekrutteret kvinder flere kvinder end de 24 som det oprindeligt var planlagt. Som det ses ud fra nedenstående tabel, blev der i alt gennemført 68 interviews blandt 44 kvinder.

**Tabel 5-1: Antal interviews og antal interviewede kvinder**

	<b>Antal</b>
<b>Antal interviews</b>	
Interviews, 1. runde	22
Interviews, 2. runde	22
Interviews, 3. runde	24
<b>I alt</b>	<b>68</b>
<b>Antal interviewede kvinder</b>	
	<b>44</b>

#### *Udvælgelseskriterier*

De ni udvalgte krisecentre hjalp Rambøll med at skabe kontakt til kvinderne på krisecentrene. Ved at etablere kontakten til kvinderne gennem krisecentrene blev det sikret, at deltagerfeltet bestod af kvinder, der efter medarbejdernes vurdering var psykisk rustede til at indgå i et interviewforløb. Rekrutteringen var samtidig været et spørgsmål om, hvilke kvinder der rent praktisk havde ophold på krisecenteret på tidspunktet for interviewet. Der må dog derfor også forventes at være en vis bias i repræsentativiteten, idet man kunne forestille sig, at krisecentrene har valgt ikke at rekruttere kvinder i meget akutte kriser og kvinder, der er meget kritiske overfor krisecenterindsatsen. Der har d været et forventeligt frafald gennem de tre interviewrunder, idet der er tale om en meget sårbar gruppe af kvinder, hvis situation ofte er omskiftelig, hvorfor de ofte flytter, skrifter e-mail og telefonnummer.

Derudover identificerede vi på baggrund af en klyngeanalyse af registerundersøgelsen<sup>8</sup> nogle interessante risikogrupper, som vi i dialog med krisecentrene, forsøgte at få inddraget i forhold til

<sup>8</sup> Resultaterne er af rapporteret i et særskilt i et notat.

rekrutteringen. Tabellen nedenfor skitserer de kriterier, som registeranalyserne har fremhævet som relevante

**Tabel 5-2: Kriterier for udvælgelse af kvinder på udvalgt krisecentre**

Kriterier	Registeranalyse	Uddybning
<b>Alder</b>	Gennemsnitsalder for kvinder på krisecentre er ifølge registeranalysen 34,1 år.	Under <i>alder</i> bestræbes det at få en vis spredning i forhold til de rekrutterede kvindernes alder. Der skelnes mellem <i>ynge</i> og <i>ældre</i> end gennemsnittet.
<b>Børn/uden børn</b>	Ifølge registeranalysen har 19,5 % af kvinderne på krisecentre <i>ingen børn</i> , mens 80,5 % har <i>børn</i> .	Her skelnes mellem hvorvidt kvinden har <i>børn</i> eller <i>ingen børn</i> har.
<b>Etnicitet</b>	Ifølge registeranalysen er fordelingen af kvinder på krisecentre: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Danske: 54,4 %</li> <li>- Vestlige indvandrere: 5,8 %</li> <li>- Ikke-vestlige indvandrere: 39,7 %</li> </ul>	Her skelnes mellem <i>etnisk danske</i> og <i>ikke-etnisk danske kvinder</i> .
<b>Socialøkonomisk status</b>	Af registeranalysen fremgår det, at året før deres ophold er 38,4 % af kvinderne på krisecentre i beskæftigelse eller under uddannelse, mens 61,6 % er på offentlig forsørgelse.	Under beskæftigelse skelnes der mellem <i>beskæftiget</i> og <i>ledig</i> .  Med <i>beskæftiget</i> henvises til, hvorvidt kvinden forud for krisecenteropholdet har været varigt i arbejde eller under uddannelse. Hun kan således godt være sygemeldt ved interviewtidspunktet. Med <i>ledig</i> henvises til, hvorvidt kvinden forud for krisecenteropholdet varigt har stået uden for arbejdsmarkedet.

#### *Informanterne*

Tabellen nedenfor viser en oversigt over de kvindelige informanter og deres karakteristika ud fra de udvalgte kriterier:

**Table 5-3: Overview of informants**

Kvinde	Alder	Børn	Etnisk dansk oprindelse	Uddannelse og beskæftigelse	Tidligere ophold på krisecenter	Længde på ophold ved:		
						1. interview	2. interview	3. interview
1	36-45 år	X		Beskæftigelse/uddannelse	0	0-3 mdr.	Fraflyttet	-
2	26-35 år	X	X	Pension	0	0-3 mdr.	-	-
3	26-35 år	X	X	Beskæftigelse/uddannelse	1	0-3 mdr.	> 6 mdr.	Fraflyttet
4	26-35 år	X	X	Sygemeldt	0	0-3 mdr.	-	-
5	26-35 år	X*	X	Pension	3	0-3 mdr.	Fraflyttet	Fraflyttet
6	> 45år	X*	X	Ledig m. uddannelse	0	0-3 mdr.	-	-
7	< 26 år			Ledig m. uddannelse	0	4-6mdr	-	-
8	26-35 år	X	X	Ledig u. uddannelse	0	4-6mdr	-	-
9	< 26 år			Beskæftigelse/uddannelse	0	4-6mdr	-	-
10	Ej oplyst			Ledig m. uddannelse	0	0-3 mdr.	-	-
11	< 26 år			Ledig m. uddannelse	0	0-3 mdr.	Fraflyttet	-
12	Ej oplyst	X		Ledig m. uddannelse	0	0-3 mdr.	-	-
13	26-35 år	X	X	Beskæftigelse/uddannelse	0	0-3 mdr.	Fraflyttet	Fraflyttet
14	< 26 år	X		Ledig	1	4-6 mdr.	Fraflyttet	-
15	> 45år	X*	X	Sygemeldt	0	0-3 mdr.	Fraflyttet	Fraflyttet
16	26-35 år	X	X	Sygemeldt	0	4-6 mdr.	Fraflyttet	-
17	< 26 år	X	X	Beskæftigelse/uddannelse	1	0-3 mdr.	Fraflyttet	Fraflyttet
18	26-35 år	X	X	Ledig m. uddannelse	0	4-6 mdr.	Fraflyttet	Fraflyttet
19	>45år	X*	X	Beskæftigelse/uddannelse	0	> 6 mdr.	Fraflyttet	Fraflyttet
20	26-35 år	X	X	Ledig m. uddannelse	0	4-6 mdr.	Fraflyttet	Fraflyttet
21	< 26 år			Beskæftigelse/uddannelse	0	0-3 mdr.	-	-



<b>22</b>	26-35 år	X		Sygemeldt	0	0-3 mdr.	-	-
<b>23</b>	26-35 år	X	X	Ledig u. uddannelse	0	0-3 mdr.	-	-
<b>24</b>	> 45år	X*	X	Pension	1	0-3 mdr.	-	-
<b>25</b>	26-35 år	X		Beskæftigelse/uddannelse	0	4-6 mdr.	-	-
<b>26</b>	26-35 år	X		Beskæftigelse/uddannelse	0	0-3 mdr.	-	-
<b>27</b>	26-35 år	X		Ledig m. uddannelse	1	0-3 mdr.	> 6 mdr.	-
<b>28</b>	26-35 år	X	X	Beskæftigelse/uddannelse	0	0-3 mdr.	Fraflyttet	-
<b>29</b>	26-35 år			Ledig m. uddannelse	0	4-6 mdr.	-	-
<b>30</b>	26-35 år	X	X	Sygemeldt	1	>6 mdr.	-	-
<b>31</b>	< 26 år			Beskæftigelse/uddannelse	0	4-6 mdr.	-	-
<b>32</b>	> 45år	X*		Beskæftigelse/uddannelse	0	> 6 mdr.	> 12 mdr.	-
<b>33</b>	26-35 år	X	X	Ledig u. uddannelse	0	0-3 mdr.	-	-
<b>34</b>	26-35 år	X		Sygemeldt	0	0-3 mdr.	Fraflyttet	-
<b>35</b>	< 26 år	X	X	Ledig m. uddannelse	0	0-3 mdr.	-	-
<b>36</b>	26-35 år			Beskæftigelse/uddannelse	0	> 6 mdr.	-	-
<b>37</b>	> 45år	X	X	Pension	0	4-6 mdr.	-	-
<b>38</b>	26-35 år		X	Sygemeldt	0	0-3 mdr.	-	-
<b>39</b>	< 26 år	X		Ledig u. uddannelse	4		-	-
<b>40</b>	26-35 år		X	Beskæftigelse/uddannelse	0	0-3 mdr.	-	-
<b>41</b>	< 26 år			Ledig m. uddannelse	1	0-3 mdr.	-	-
<b>42</b>	26-35 år	X		Beskæftigelse/uddannelse	0	4-6 mdr.	-	-
<b>43</b>	26-35 år		X	Ledig m. uddannelse	0	0-3 mdr.	-	-
<b>44</b>	< 26 år			Beskæftigelse/uddannelse	0	0-3 mdr.	-	-

\*: Kvinden har børn, men de opholder sig ikke på krisecenteret.

## 5.2 Gennemførelse af interviews

### *Narrative interview*

I de kvalitative forløbsstudier blev der anlagt en narrativ tilgang. Det var helt centralt i interviewene, at få kvindernes perspektiv frem og den betydning, de tilskriver forløbet igennem deres fortællinger.

I den narrative tilgang til interview rettes opmærksomheden på det narrative forhold mellem at fortælle og skabe mening og identitet<sup>9</sup>. Selve interviewet betragtes her som en social aktivitet, hvor informanten forholder sig aktivt til det levede liv. Det metodiske arbejde med narrativer kræver en bevidsthed om såvel indhold og form - substans og aktivitet. Når kvinderne fortæller om deres oplevelse af overgangen til krisecenteret indgår de i en social meningskabende aktivitet, hvor deres fortælling kommunikerer centrale budskaber om deres oplevelse af dem selv og deres omgivelser. Herved adskiller den narrative tilgang sig fra traditionelle kvalitative interviews ved, at tilgangen forkaster antagelsen om, at det med det rette metodisk greb er muligt at påvirke informanten til gyldige svar. I stedet drager det narrative interview i sin tilgang konsekvensen af, hvordan mening og identitet skabes.

En sådan tilgang forudsætter en indlevende åbenhed fra interviewerens side, og der blev derfor anlagt en fænomenologisk åben tilgang i interviewsituationen, hvor vi fremfor at sætte spørgsmålstegn ved kvindernes subjektive oplevelse søgte at give stemme til deres egen forståelse.

Forud for interviewet blev der udarbejdet en spørgeguide over de centrale temaer. Spørgsmålene i spørgeguiden tog form som åbne invitationer til at fortælle om temaerne. I praksis indledtes interviewene med et narrativt åbningsspørgsmål: *Vil du fortælle om dit forløb fra du besluttede at tage på krisecenter og til nu?* Her inviteres kvinderne til at fortælle om deres forløb. Aktiv lytning og dertil uddybende spørgsmål sikrer at interviewene når hele vejen rundt, samtidig med at kvinderne får lov at fylde mest mulig.

### *Fokus i interviewene*

Kvinderne blev ved hvert interview interviewet om de samme temaer. Det er en central del af den komparative, narrative metode at sammenligne og fremanalysere ændringer i måden, hvor på individet fortæller om – og dermed oplever, forstår og er i stand til at handle i forhold til – forskellige dimensioner af sit liv, herunder også fortællinger om fortid og fremtid.

Interviewguiden er bygget op omkring følgende temaer:

- 1) Kvindens livshistorie, inklusive barndom, samlivet med voldelig mand/mænd, længden af forholdet, evt. børn og andre sociale relationer osv.
- 2) Hendes (og evt. børns) liv lige inden flytningen til krisecentret
- 3) Hendes selvforståelse
- 4) Oplevelse af krisecentret og dets tilbud samt eget (og evt. børns) udbytte
- 5) Tanker, bekymringer og visioner for fremtiden.

I de to sidste interview er der tilføjet et tema om det nuværende liv, herunder med fokus på relationer og netværk, uddannelse og arbejdsmarkedstilknytning samt boligsituation, og hvis kvinden har børn, børnenes trivsel og udvikling.

### *Metodisk tilgang i interviewsituationen*

I det narrative interview ses konteksten for fortællingen som en essentiel komponent ud fra en betragtning om, at mening og identitet altid dannes i relation hertil<sup>10</sup>. Herved fremhæves den interaktive proces i interviewsituationen. Interviewet er i sig selv udtryk for en social meningsproduktion, hvor relationen mellem interviewer og informant leder til socialt forhandlede kontekstuelle baserede svar. I traditionelle interview søges konteksten typisk elimineret ved brug af

<sup>9</sup> Bruner, Jerome (1999): *Mening i handling*. Klim.

<sup>10</sup> Mishler, Elliot G. (1986): *Research Interviewing: Context and Narrative*. Harvard University Press.

standardiserede spørgsmål. Ud fra en betragtning af at interviewene ikke lader sig af-kontekstualisere, har vi i interviewene forsøgt løbende at sikre den gensidige meningsforståelse. Konkret blev der undervejs i interviewet stillet opfølgende og uddybende spørgsmål for at sikre forståelsen af betydningsindholdet og afhjælpe misforståelser og flertydighed. Herved sikres en efterprøvning af gyldigheden af de foreløbige tolkninger.

Interviewets relationelle karakter kommer ikke kun til udtryk i interviewudsagnene, og i både interview og analyse var der derfor blik for de øvrige former for kommunikation – herunder sprog, nonverbal- og metakommunikation<sup>11</sup>. De er alle resultat af den interaktive proces mellem interviewer og informant, og bidrager til forståelsen af betydningsdannelsen i interviewet. De understøtter tolkningen af den verbale kommunikation, og de gør det muligt at indfange andet og mere end de konkrete udsagn. Observation heraf har således været en uundgåelig del af interviewet. Disse iagttagelser blev nedskrevet umiddelbart efter interviewet og inddraget i analysen efter relevans.

Den relationelle karakter af interviewet kalder på en revurdering af forholdet mellem interviewer og informant. Uanset metodiske greb er det ikke muligt at eliminere den uundgåelige asymmetri, der eksisterer mellem informant og interviewer. Den blev derfor i stedet tænkt ind i den konkrete interviewsituation. Med denne asymmetri i baghoveder søgte vi at sikre, at intervieweren sigter efter at etablere en interviewpraksis, som styrker informanternes narrative fremstilling. Interviewerens rolle var her at aktivere den narrative produktion ved at fremme informantens mulighed for at skabe deres egne sammenhængende meningskonstruktion. Målet var at styrke respondenterne, så de fik mere kontrol over processen, hvorigennem deres ord tilskrives mening. Interviewerens rolle var her at opmuntre informanten til at lade sin fortælling udvikle sig.

#### *Etik og sensitivitet*

Kvindernes udsatte karakter kalder på en særlig metodisk sensitivitet<sup>12</sup>. Der er tale om en undersøgelsesgruppe, der befinder sig i en sårbar og belastet situation, hvilket krævede en særlig ansvarlighed fra interviewerens side.

Nødvendigheden af sensitivitet bliver understreget af, at interviewenes ærinde var at afdække kvindernes personlige oplevelse af overgangen til og opholdet på krisecenteret. Interviewene dykkede med sit fokus ned i nogle for kvinderne meget personlige oplevelser. Heri lå en latent risiko for, at interviewene fik kvinderne til at genkalde oplevelser og følelser, der efterfølgende kan være vanskelige at bearbejde. Dertil kommer, at fænomenet er tabubelagt og kvinderne ofte i en kortere og længere periode har levet i tavshed omkring voldudsættelsen. Samlet set kaldte kvindernes følsomme situation på en særlig grad af *sociologisk situationsfølelse* overfor informanten. Det narrative interview var her på den ene side med til at accentuere sensitiviteten yderligere på grund af den dybdegående karakter. På den anden side var selv samme dybdegående træk med til at sikre empati, indlevelse og tillid mellem interviewer og informant, hvorved muligheden for en potentiel følelse af overgreb blev mindsket.

Konkret betyder det at det har været afgørende at behandle interviewene fortroligt, herunder i formidlingen at sløre eventuelle 'afslørende' sammenhæng. Det er således ikke nok, blot at udskifte navne for at sikre kvindernes anonymitet. Etisk er det afgørende, at kvinderne blev grundigt informeret om projektet, herunder om at deres deltagelse er frivillig, og at det også undervejs er legalt og muligt at 'fortryde' et tilsagn til at deltage i undersøgelse. I selve interviewet er det vigtigt at signalere, at kvinderne godt kan sige nej til at besvare spørgsmål, som de ikke har lyst til at besvare. Ligesom interviewererne også selv må være opmærksom på, at det kan være

<sup>11</sup> Bo, Inger G. (2002): "At sætte tavsheder i tale: Fortolkning og forståelse i det kvalitative forskningsinterview" i Michael H. Jacobsen, Søren Kristiansen & Annick Prieur (red.): *Liv, Fortælling, Tekst: - Strejftog i kvalitativ sociologi*. Aalborg Universitetsforlag.

<sup>12</sup> Jacobsen, Michael H.; Anja Jørgensen & Stine Svendsen-Tune (2002): "Sensitiv sociologi: Undersøgelser af socialt udsatte og udstødte mennesker." i Michael H. Jacobsen, Søren Kristiansen & Annick Prieur (red.): *Liv, Fortælling, Tekst: - Strejftog i kvalitativ sociologi*. Aalborg Universitetsforlag.

følsomme emner at interview om, og derfor også parat og kompetent til komme gennem interviewet på en måde, så kvinden ikke efterfølgende føler sig udfrittet, hudløs eller nedtrykt på grund af interviewet<sup>13</sup>.

### 5.3 Analyse af kvalitative interview

#### *Tilgang i analysen*

For at få en tilstrækkelig dybdegående indsigt i kvindernes udvikling krævede det at interviewene først bearbejdes enkeltvis. Den enkelte kvindes narrative delhistorier kan nemlig ikke forstås uafhængigt af hendes narrative konstruktion af sig selv i andre delhistorier. Herved anerkendes det unikke i kvindernes individuelle '*narrative strategier*', hvorved det er muligt at bevare kompleksiteten og diversiteten i den enkeltes stemme.

Hvert interview blev således først analyseret narrativt med fokus på, hvilken selv-, virkeligheds- og handlemulighedsforståelse, der kommer til udtryk i kvindens fortælling. Ligeledes med fokus på, hvilke objektive forhold, der kommer til udtryk i fortællingen vedr. fx boligsituation, uddannelses- og arbejdsmarkedstilknytning, eventuelle børns trivsel, og sociale relationer.

Dernæst blev de tre interviews, som vedrører den samme kvinde, sammenlignet med fokus på udviklingen både i forståelsen og i de objektive forhold, der kommer til udtryk i fortællingen over tid med særligt fokus på, hvorvidt og hvordan denne kan relateres, eller ikke relateres, til tilbudet på krisecentret.

Efterfølgende blev der foretaget en analyse på tværs af kvinderne, hvor der dels blev foretaget en tværgående analyse af udviklingen i kvindernes fortællinger som analyseret ovenfor; dels en tværgående analyse af kvindernes subjektive vurdering af tilbuddet og deres og eventuelle børns udbytte af krisecentrets tilbud og støtte. I analysen blev der ikke blot fokuseret på, om de vurderer støtten positivt eller negativt, men i højere grad på hvad det var, der gjorde en forskel, og hvordan det gjorde en forskel.

---

<sup>13</sup> Der er udarbejdet et brev til kvinderne, hvori dette fremgår. Se bilag.

## 5.4 Spørgeguide

# INTERVIEWGUIDE: KVALITATIVE FORLØBSSTUDIER MED KVINDER FRA UDVALGT KRISECENTRE

### Interviewoplysninger

- Deltagere i interviewet:
- Dato:
- Interviewer:
- Referent:
- Signaturforklaring "xxx" indikerer ordret citat

## 1. Indledning

### 1.1 Baggrund og formål med interviewet

Det overordnede formål med evalueringen er at *styrke indsatsen for voldsramte kvinder på krisecentre og bibringe viden om kvindekrisecentrenes tilbud og effekt for kvinderne*. Evalueringen vil indeholde flere forskellige perspektiver, hvoraf et væsentligt perspektiv kommer fra de kvinder, som har ophold på et krisecenter.

Formålet med interviewene er at tegne et billede af kvindelige beboers situation under og efter opholdet på krisecenteret.

I alt deltager 24 kvinder fra udvalgte krisecentre over hele landet. Som kvindelig beboer på krisecenteret er du en centrale kilde i forhold til at belyse oplevelsen af din situation og den indsats, du modtager på krisecenteret. Det er derfor en stor hjælp for os og et værdifuldt bidrag til evalueringen af området, at du ønsker at deltage i interviewet.

### 1.2 Spilleregler for interviewet

- Der er afsat ca. 1 time til interviewet
- Vi har nogle spørgsmål med, men i udgangspunktet, så vil vi først og fremmest gerne høre din oplevelse af det forløb du har været igennem. Og så vil vi løbende spørge ind til nogle forskellige ting.
- Interviewet er anonymt. Det betyder, at dit navn ikke vil fremgå nogen steder.
- Interviewet er frivilligt. Det betyder, at du undervejs i interviewet har lov til at sige fra, hvis der er nogen spørgsmål, du ikke har lyst til at svare på.
- Vi vil gerne have lov at optage interviewet, hvis det er okay med dig? Derudover vil vi undervejs i interviewet tage nogle noter.

### 1.3 Interviewets hovedemner

- Din baggrund og din forhistorie
- Din nuværende situation
- Din egen oplevelse af krisecenteropholdet og dit udbytte heraf
- Dine forestillinger omkring fremtiden

## 2. Præsentation

- Vil du starte med at præsentere dig selv?
  - Hvor gammel er du?
  - Har du en uddannelse?
  - Hvad med arbejde?
  - Har du nogen børn?

## 3. Forløbet [Forhistorien]

- a. Jeg vil gerne bede dig fortælle lidt om, hvorfor du er her på krisecenteret?

### Støttespørgsmål:

- *Hvordan så din hverdag ud i tiden inden du besluttede at flytte på krisecenter?*
  - *Hvordan så en typisk dag ud?*
- *Vil du prøve at beskrive dit forhold til din (tidligere) partner?*
  - *Hvor lang tid varede forholdet?*
  - *Hvordan indvirkede dit parforhold på din hverdag?*
- *Vil du prøve at fortælle lidt om din tidligere livshistorie før du mødte din partner?*
  - *Hvor er du opvokset?*
- *Snakkede du med familie og venner omkring dit parforhold?*
  - *Hvis ja: Hvordan støttede eller hjalp det dig?*
  - *Hvis nej: Hvorfor ikke?*
- *Hvornår og hvordan blev du opmærksom på krisecenteret var en mulighed for dig?*
- *Kan du prøve at beskrive hvornår du traf beslutningen om at flytte på krisecenter?*
  - *Hvad/hvem gjorde udslaget?*
- *Havde du søgt anden hjælp før du besluttede at flytte på krisecenter?*
  - *Hvordan hjalp det dig?*

## 4. Den nuværende situation [Nutiden]

- a. Jeg vil gerne bede dig fortælle lidt mere om, hvordan dit liv ser ud lige nu her på krisecenteret?

### Støttespørgsmål:

- *Hvordan adskiller din nuværende hverdag sig fra den hverdag, du havde i tiden forud for krisecenteret?*
- *Hvordan oplever du selv, at din situation ser ud i dag?*
- *Hvad oplever du er særlig svært netop nu?*
- *Hvad er glæderne i dit liv lige nu?*
- *Hvem er du i kontakt med ud over dem, som er her på krisecenteret?*

- *Hvem er vigtige for dig?*
- *[Overvej at tegn et netværkskort]*
  
- *[Hvis der er børn spørg eksplicit til det – afslutningsvist!]*

## 5. Kvindens oplevelse af forløbet

- a. Vil du prøve at beskrive, hvad det er for en støtte, du oplever, at du har fået på krisecenteret?

### Støttespørgsmål:

- *Hvad er det for nogle tilbud, du har modtaget?*
  - i. *Socialpædagogisk samtale, psykolog, gruppesamtale, rådgivning...*
- *Hvordan oplever du, at krisecenterets tilbud har hjulpet dig?*
  - i. *Hvilke tilbud, oplever du, har været særlig værdifulde for dig i din situation?*
  - ii. *Hvilke tilbud har du manglet?*
- *Hvordan tror du bedst man hjælper kvinder, som har været udsat for det samme som dig?*
- *[Hvis der er børn spørg eksplicit til det – afslutningsvist!]*

## 6. Selvopfattelse [Egen identitet]

- a. Hvis man spurgte folk omkring dig, hvordan tror du så, de vil beskrive dig som person?
- b. Ville du også selv sige det samme?
- c. [Hvis der er børn]: Hvad med dine børn, ville de beskrive dig på samme måde?
- d. Kan du beskrive tre ting, som du synes har haft betydning for dit liv?

## 7. Forestillinger om fremtiden [Fremtiden]

- a. Har du gjort dig nogen tanker om, hvad der skal ske, når du forlader krisecenteret?

### Støttespørgsmål:

- a. *Den nære fremtid? Den fjerne fremtid?*
- b. *Hvad ser du, som de største udfordringer fremadrettet?*
- c. *Hvad er dine ønsker og drømme for fremtiden?*
- d. *[Tag fat i nogle af de ting fra nutids-fortællingen og træk det frem igen]*
- e. *[Hvis der er børn spørg eksplicit til det – afslutningsvist!]*

**8. Afrunding**

Tusinde tak for alle dine gode svar, det har været meget lærerigt og vi sætter stor pris på, at du har ville fortælle om dig selv og dine oplevelser. Jeg har ikke flere spørgsmål, men har du noget som du synes vi mangler at tale om eller som du gerne vil have uddybet af mig? Hvis du efterfølgende kommer i tanke om noget er du meget velkommen til at ringe eller skrive til mig



## 6. BILAG 6 - KVANTITATIVE ANALYSER

Bilag 6 omhandler den kvantitative del af analysen, og består af følgende fem afsnit:

- BILAG 6.1 – Registerdata
- BILAG 6.2 – Klyngeanalyse
- BILAG 6.3 – Beskrivende tabeller
- BILAG 6.4 – Tabeller – kvindens situation før og efter opholdet
- BILAG 6.5 – Effektanalyse – teknisk bilag
- BILAG 6.6 – Voldsramte og ikke-voldsramte kvinders nettoudgifter
- BILAG 6.7 – Frafaldsanalyse: analyse af bias i Socialstyrelsens data

## 6.1 BILAG 6.1 - Registerdata

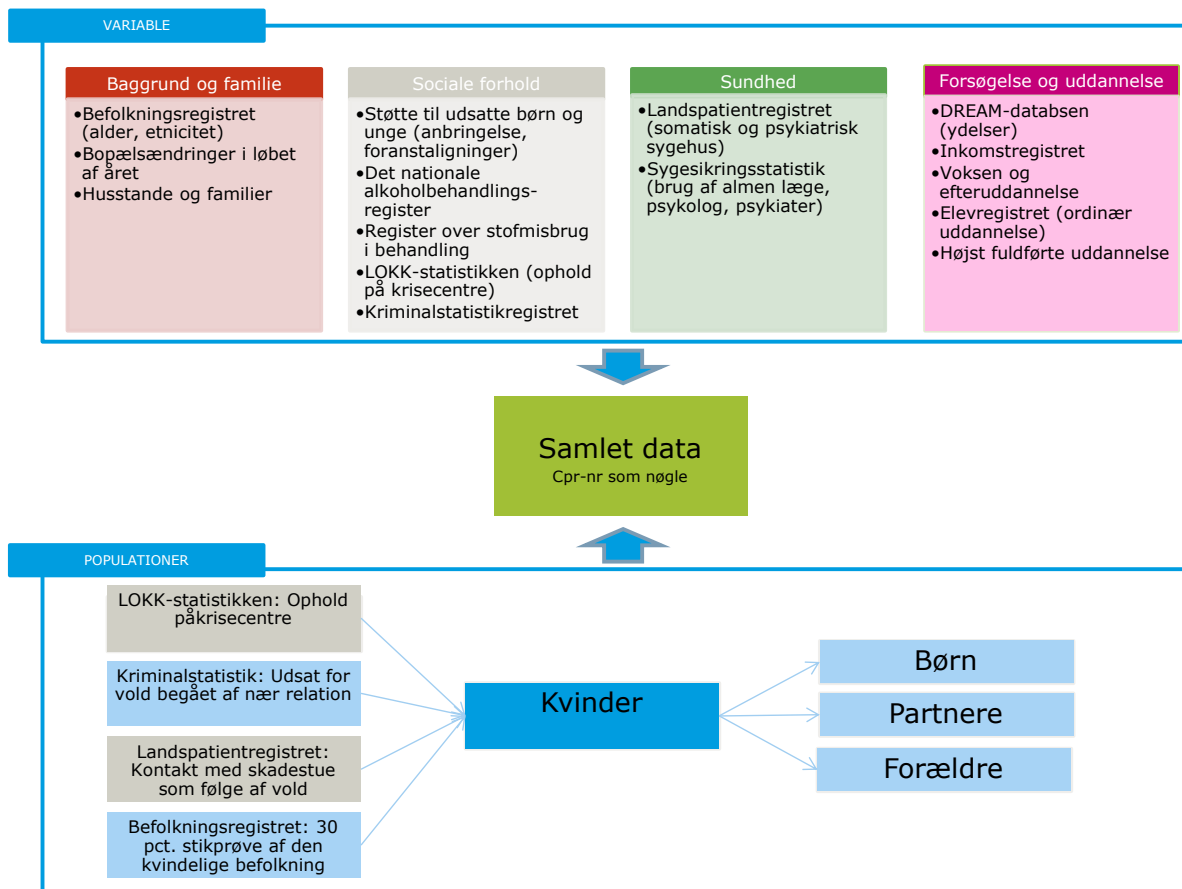
### 6.1.1 Data

Analysen bygger på et meget omfattende registermateriale. Data stammer fra tre overordnede kilder:

- 1) Data indsamlet i forbindelse med Socialstyrelsens årsstatistik
- 2) Danmarks Statistiks registre
- 3) Statens Serum Instituts registre

Data er samlet på Danmarks Statistiks forskerserver, hvor Rambøll har forskeradgang til. Figur 6-1 viser en oversigt over det samlede registerdatagrundlag.

**Figur 6-1: Oversigt over det anvendte registerdata (evalueringens registerdata)**



Vi har identificeret fire populationer af kvinder:

- 1) Kvinder på krisecentre
- 2) Kvinder, udsat for politianmeldt vold begået af en nær relation
- 3) Kvinder, der har kontaktet skadestuen som følge af vold i hjemmet
- 4) Ikke-voldsudsatte kvinder
- 5) En 30 pct. stikprøve af den kvindelige befolkning mellem 18 og 80 år

For alle disse kvinder har vi identificeret deres børn, partnere og forældre. Disse tre populationer bliver sammen med den samlede kvindepopulation koblet via cpr-nummer med en lang række registre fra Danmarks Statistik og Statens Serum Institut.

I det følgende beskrives de enkelte datakilder og populationer nærmere.

*Data fra Socialstyrelsens årsstatistik*

Socialstyrelsen og LOKK har stillet data fra Socialstyrelsens årsstatistik for 2011, 2012, 2013 og 2014 til rådighed for Rambøll. Det er primært de indberettede cpr-numre, der anvendes i analysen til at opstille en population af kvinder, der har haft ophold på krisecentre i 2011, 2012 og/eller 2013. Årsstatistik for 2014 bruges til at se på de kvinder, som er gengangere på krisecentrene. Via cpr-nummeret indhentes fra Danmarks Statistik og Statens Serum Institut en lang række andre data på kvinderne. Populationen dækker dog ikke over alle kvinder på krisecentre i perioden. Der er tre selektioner i indberetningen:

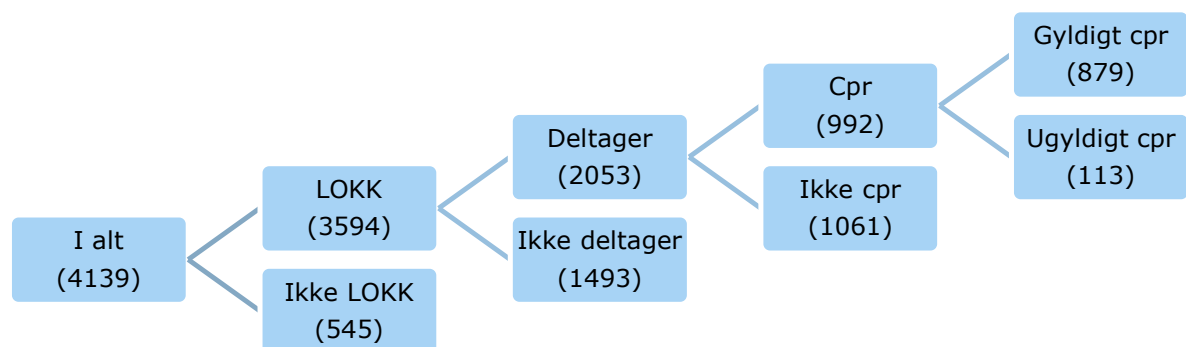
- 1) Skemaet er ikke anvendt for alle kvinder
- 2) Ikke alle kvinder har ønsket at deltage og dermed udfyldt skemaet
- 3) Ikke alle kvinder har ønsket at oplyse deres cpr-nummer.

Rambøll har gennemført en analyse af den ufuldstændige registrering baseret på Socialstyrelsens-data fra 2011 og 2012. Mønstret for 2013 og 2014 forventes at være det samme.

I forhold til det første kriterium vurderes det, at der anvendes et LOKK-skema på omkring 85 pct. af alle kvinder med ophold på krisecentre.<sup>14</sup> Omkring 40 pct. af de kvinder, hvor LOKK-skemaet anvendes, ønsker ikke at deltage i undersøgelsen. Af de, der ønsker at deltage i undersøgelsen, oplyser omkring 40 pct. cpr-nummer. I sammenkøringen med Danmarks Statistik har det vist sig, at en del af de oplyste cpr-numre ikke er gyldige (det kan fx skyldes indtastningsfejl).

Dermed dækker de indberettede cpr-numre omkring 20 pct. af alle kvinder med ophold på krisecentre.

**Figur 6-2: Oversigt over data på kvinder med ophold på krisecentre (2011 og 2012)**



Rambøll har lavet en analyse af, hvorvidt disse kvinder kan antages at være repræsentative for kvinder på krisecentre generelt. Det vurderes, at de kvinder, der ikke har udfyldt skemaet generelt har opholdt sig på krisecentret i kort tid<sup>15</sup>. Det har ikke været muligt at belyse, hvad kendetegner de kvinder, som ikke ønsker at deltage i undersøgelsen. På baggrund af oplysningerne i LOKK-skemaet er det dog muligt at belyse, hvilke kvinder, der oplyser cpr-nummer, og hvilke, der ikke gør. Det konkluderes på baggrund af analysen, at stikprøven af cpr-numre med få undtagelser er repræsentativ på de fleste målbare parametre. De indberettede cpr-numre er dog underrepræsenteret i forhold til kvinder med helt korte ophold på krisecentrene. Generelt vurderer Rambøll, at stikprøven på omkring 20 pct. af kvinder på krisecentre, som anvendes i registeranalysen, udgør et godt grundlag, uden væsentlige bias. Men alle analyser baseret på registerdata skal dog ses med det in mente, at der er tale om en stikprøve og ikke en total afdækning af populationen.

<sup>14</sup> Dette er baseret på en sammenligning mellem det samlede antal kvinder, som hhv. 39 og 38 krisecentre i 2011/2012 har skønnet har haft ophold på krisecentrene og det antal kvinder, som indgår i Socialstyrelsens-årsstatistik. (Socialstyrelsens Årsstatistik om kvinder og børn på krisecentre 2012)

<sup>15</sup>Socialstyrelsens Årsstatistik om kvinder og børn på krisecentre 2012.

Den manglende cpr-registrering af samtlige kvinder med ophold på krisecentre medfører, at vi ikke entydigt kan identificere om en given kvinde har haft et ophold eller ej. Dvs. at der kan være kvinder i sammenligningspopulationerne, som reelt har haft ophold på et krisecenter, men hvor det ikke er registreret. Ligeledes vil opgørelsen af gengangere på krisecentre være lavere end det reelle antal gengangere.

Vi har set på, hvorvidt en kvinde med ophold på krisecentre **tidligere har haft ophold på et krisecenter** inden det aktuelle ophold. Vi har to kilder til at belyse dette: I LOKK-spørgeskemaet spørges kvinderne til, hvor mange gange de (inkl. indeværende ophold) har haft ophold på et krisecenter. Dels i det indeværende år, dels i alle år. 13 pct. af kvinderne har haft mindst et andet ophold i indeværende år, mens 34 pct. af kvinderne har haft mindst et ophold tidligere i livet.

**Tabel 6-1: Andel kvinder med tidligere ophold på krisecentre (baseret på LOKK-skema)**

Andel, der tidligere har haft ophold på krisecentre	Kvinder på krisecentre
<b>I indeværende år</b> (N=1.316)	13 pct.
<b>Nogensinde</b> (N=1.184)	34 pct.

Kilde: Data fra LOKK-spørgeskemaet

Som en anden kilde til at belyse det samme, har vi alle de cpr-numre, der er oplyst af kvinder på krisecentre i år 2011, 2012, 2013 og 2014. Vi kan dermed f.eks. se på om en kvinde med ophold i år 2013, har haft et ophold tidligere i år 2013, i år 2012 eller i år 2011. Denne cpr-baserede opgørelsesmetode er vist i Tabel 6-2. Tabellen viser, at 3,5 pct. af kvinderne har haft et andet ophold inden for de seneste 6 måneder, mens yderligere 2,2 pct. har haft et ophold mellem 6 måneder og 12 måneder før.

Opgørelsen af tidligere ophold ud fra cpr-numre underestimerer altså voldsomt antallet af gengangere, hvis tallet fra LOKK-skemaet på 13 pct. i indeværende år er det sande billede. Dette skyldes, at vi ikke har cpr-numre for alle kvinder, og dermed ikke kan måle det reelle antal kvinder med tidligere ophold.

**Tabel 6-2: Andel kvinder, der kommer på krisecenter igen efter forløbslutning på krisecenter (baseret på oplyste cpr-numre)**

Måneder	-30 til -24	-24 til -18	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+6 til 12	+12 til 18	+18 til 24	+24 til 30
<b>Andel med ophold i perioden</b>	0,0 pct.	1,5 pct.	1,9 pct.	2,2 pct.	3,5 pct.	4,9 pct.	1,8 pct.	1,7 pct.	0,4 pct.	0,3 pct.
<b>N</b>	152	395	672	948	1.158	1.442	1.437	1.190	936	648

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: - angiver før opholdet, + angiver efter opholdet. Tallene angiver antal måneder, Dvs. + 6 til 12 er i perioden 6 til 12 måneder efter opholdet. Andelen er baseret på de kvinder, som vi kan følge i data. Vi har oplysninger om krisecenterophold til og med 2014. Jo længere vi kommer væk fra krisecenteropholdet, desto færre kvinder, kan vi følge, og jo større er usikkerheden på andelen. Antallet af kvinder (N), som andelen er baseret på, er vist i tabeller.

Cpr-numrene er dermed et udmærket udgangspunkt for at beskrive kvinder på krisecentre, da der her blot er tale om en stikprøve af kvinderne. Men cpr-numrene kan altså ikke med den nuværende dækningsgrad bruges til at se på antal tidligere ophold og dermed belyse gengangere. I analysen belyses disse udelukkende ud fra data fra LOKK-statistikken, og det er dermed kun muligt at se på ophold før det pågældende krisecenterophold – ikke efterfølgende.

### 6.1.2 Data fra Danmarks Statistik og Statens Serum Institut

Tabel 6-3 viser indholdet af de anvendte registre fra Danmarks Statistik og Statens Serum Institut samt, hvilke populationer, som registret bruges til at belyse.

Tabel 6-3: Anvendte registre og variable

Register	Indhold	Findes for:
<b>Befolkningsregistret</b>	Bopælskommune, alder, etnisk oprindelse, familietype	Alle
<b>Flytninger i Danmark</b>	Bopælsflytninger	Kvinder
<b>Udsatte børn og unge</b>	Oplysninger om anbringelser og forebyggende foranstaltninger	Kvinder, børn
<b>Indkomster</b>	Lønindkomst, bruttoindkomst, socioøkonomisk klassifikation	Kvinder, partnere
<b>Sygesikringsregistret</b>	Brug af almen læge og speciallæger	Kvinder, børn
<b>Landspatientregistret</b>	Indlæggelser på sygehuse, ambulante besøg og skadestue – somatik og psykiatri	Kvinder, børn
<b>Elevregistret</b>	Deltagelse i ordinær uddannelse	Kvinder, børn
<b>Voksen- og efteruddannelsesregistret</b>	Deltagelse i voksen- og efteruddannelse	Kvinder
<b>Befolkningens uddannelse</b>	Højst fuldførte uddannelse	Kvinder, partnere, forældre
<b>DREAM</b>	Modtagelse af arbejdsmarkedsrelaterede ydelser	Kvinder
<b>Kriminalstatistikregistret - afgørelser</b>	Kriminalitet – dato, gerningstype og type af afgørelse	Kvinder, partnere
<b>Kriminalstatistikregistret - ofre</b>	Ofre for forbrydelser	Kvinder, børn
<b>Stofmisbrugere i behandling</b>	Stofmisbrugsbehandling	Kvinder, partnere
<b>Nationalt register over alkoholbehandling</b>	Alkoholmisbrugsbehandling	Kvinder, partnere

#### Afgrænsninger og definitioner

##### **Kvinder med ophold på krisecentre**

Rambøll har fra Socialstyrelsen modtaget i alt 1.442 brugbare cpr-numre på kvinder fra Socialstyrelsens-statistik 2011, 2012 og 2013. Dog har nogle kvinder startet deres ophold i 2010. Vi har anvendt de faktiske start- og slutdatoer. Dog har vi rettet enkelte fejlregistreringer af datoerne (f.eks. slutår 2023 i stedet for 2013).

Kvinder med flere krisecenterophold indgår flere gange i populationen – dog har vi slået forløb sammen, hvis der er mindre end 7 dage mellem slut på et forløb og start på det næste.

##### **Andre kvinder**

Udover disse kvinder, der har haft ophold på krisecentre, har Rambøll ud fra Statens Serum Institut og Danmarks Statistiks registre identificeret fire sammenligningsgrupper:

- 1) En gruppe af kvinder, der har haft en kontakt til skadestuen som følge af vold i hjemmet.
- 2) En gruppe af kvinder, som har været udsat for politianmeldt vold begået af en nær relation.
- 3) En gruppe af ikke-voldsudsatte kvinder, som ikke er krisecenterkvinder eller en del af 1) og 2).
- 4) En gruppe af den kvindelige befolkning.

Ad 1) Ved skadestuehenvendelse skal patienten oplyse om årsagen til skade: Ulykke, sygdom, vold, selvskade. Der er altså tale om selvindberettet årsag. Hvis en kvinde har flere skadestuehenvendelser indgår hun flere gange. Dog kun en gang pr. dag. Kun kvinder, hvor volden er oplyst at foregå i boligområde (og dermed f.eks. ikke i forbindelse med erhverv eller lignende) er medtaget. Denne gruppe er matchet, så gruppen er sammenlignelig med krisecenterkvinder jf. afsnit 13.1 i rapporten.

Ad 2) Der er tale om vold, der er anmeldt til politiet, og hvor der er fundet en gerningsmand, som har modtaget en afgørelse. Gerningsmanden skal være en nær relation. En **nær relation** defineres som værende kvindens forældre, søskende (mindst én fælles forælder), børn eller nu-

værende eller tidligere partner. Hvis en kvinde har flere sager indgår hun flere gange. Dog kun en gang pr. dag. Denne gruppe er matchet, så gruppen er sammenlignelig med krisecenterkvinder jf. afsnit 13.1 i rapporten.

Ad 3) Dette er ikke-voldsudsatte kvinder, som er matchet og dermed sammenlignelige med voldsudsatte kvinder (krisecenter kvinder samt 1) og 2)), men som ikke har været udsat for vold. En beskrivelse af denne sammenligningsgruppe findes i rapportens afsnit 13.1.

Ad 4) Der er tale om en 30 pct. stikprøve af alle kvinder bosiddende i Danmark pr. 1/1-2013.

For alle kvinder er der afgrænset til 18-80-årige.

**Partner**

En partner er en person, som kvinden har haft husstandsfællesskab med.

**Børn**

Der er tale om biologiske børn.

**Forældre**

Der er tale om biologiske forældre. Kun nulevende forældre og forældre bosat i Danmark medtages i analysen.

## 6.2 BILAG 6.3 - Beskrivende tabeller

I det følgende præsenteres en lang række tabeller, der beskriver kvinder med ophold på krisecentre i 2011, 2012 og 2013. For at have et sammenligningsgrundlag har vi for hver tabel vist de tilsvarende data for "Den kvindelige befolkning". Disse er baseret på en 30 pct. stikprøve af alle kvinder mellem 18 og 65 år i Danmark. Dette dækker både over voldsramte og ikke-voldsramte kvinder, ligesom der også indgår kvinder, der har haft ophold på krisecentre. Der er altså ikke tale om beskrivelser af ikke-voldsramte kvinder, men en vilkårlig gennemsnitlig kvinde.

Alle tabeller ser på kvindens situation før opholdet på krisecentret og beskriver dermed hendes baggrund og historik inden opholdet. Der ses enten på en periode før opholdet eller på et nedslag på en bestemt dato før opholdet – alt efter, hvordan data er tilgængeligt. For hver tabel er der i en note beskrevet præcist hvornår data stammer fra.

Efter tabellerne, hvor vi sammenligner kvinder på krisecentre med den kvindelige befolkning som helhed, sammenligner forskellige grupper af kvinder på krisecentre. Vi sammenligner følgende grupper:

- Kvinder med ikke-vestlig baggrund vs. danske/vestlige kvinder
- Kvinder med børn vs. kvinder uden børn
- Kvinder i forskellige aldersgrupper
- Kvinder, der tidligere har haft et andet krisecenterophold (gengangere) med kvinder, der har det første ophold (ikke-gengangere).

### De beskrivende tabeller belyses følgende karakteristika ved kvinderne:

- Alder
- Etnicitet
- Socioøkonomiske forhold
- Uddannelse
- Kvindernes familie- og samlivsforhold
- Sundhedsforhold
- Voldsudsættelse
- Øvrige sociale problemer
- Kvindernes opvækst og forældre
- Kvindens partner

Til sidst i bilaget vises en række tabeller, hvor vi ser på **kvindernes børn**.

### Alder:

Tabel 6-4: Alder

Alder	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
18-24 år	21 pct.	12 pct.
25-34 år	37 pct.	16 pct.
35-44 år	26 pct.	19 pct.
45-54 år	14 pct.	19 pct.
55+ år	3 pct.	35 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Kun kvinder, hvor der findes registeroplysninger om alder, er vist i tabellen. Alder er opgjort pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret.

Kvinder på krisecentre: N=1.314

Den kvindelige befolkning: N=625.473

Da aldersfordelingen i populationen af kvinder på krisecentre adskiller sig væsentligt fra aldersfordelingen blandt gennemsnitlige kvinder, er der lavet en **alderskorrektion** på normalpopulationen. Dvs. populationen af gennemsnitlige kvinder er vægtet, så der er samme aldersfordeling som blandt kvinderne på krisecentrene. Dette er gjort, da alder må formodes at have en væsentlig indflydelse på en række af de forhold, som beskrives. Ved sammenligning af de

ikke-korrigerede populationer, kan det derfor ikke udelukkes, at forskellene i populationerne skyldes aldersfordelingen.

Dette betyder ikke, at populationerne efter alderskorrektionen er 100 pct. sammenlignelige. Som det ses i det følgende adskiller populationerne sig på en række andre baggrundsforhold – fx etnicitet. En række af de forskelle, der ses i tabellerne kan derfor skyldes forskelle i disse baggrundsforhold. Fx kan et lavere uddannelsesniveau blandt krisecenterpopulationen hænge sammen med, at der er flere kvinder med ikke-vestlig baggrund snarere end, der generelt er tale om et lavere uddannelsesniveau. Alle sammenligninger skal derfor ses med dette in mente.

## Etnicitet

**Tabel 6-5 Etnicitet**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Dansk</b>	53 pct.	84 pct.
<b>Vestlig indvandrer/efterkommer</b>	6 pct.	6 pct.
<b>Ikke-vestlig indvandrer/efterkommer</b>	42 pct.	10 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Kun kvinder, hvor der findes registeroplysninger om etnicitet, er vist i tabellen. Etnicitet er opgjort pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret. Hvor procenterne ikke summer til 100, skyldes det afrundinger.

Kvinder på krisecentre: N=1.299

Den kvindelige befolkning: N=625.470

**Tabel 6-6: Opholdslængde i landet for personer, der ikke er født i Danmark**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Under 1 år</b>	25 pct.	25 pct.
<b>1-3 år</b>	18 pct.	17 pct.
<b>4-6 år</b>	12 pct.	10 pct.
<b>7-9 år</b>	10 pct.	8 pct.
<b>10 + år</b>	34 pct.	40 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: kun kvinder, der ikke er danskere eller efterkommere er vist i tabellen. Antal år er opgjort i ti år frem til ophold på kvindekrisecentre, dvs. frem til 1/1 for året på krisecentre.

Kvinder på krisecentre (ikke født i Danmark): N=686

Den kvindelige befolkning (ikke født i Danmark): N=92.315

## Socioøkonomiske forhold

**Tabel 6-7 Primær socioøkonomisk status**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>I arbejde</b>	32 pct.	71 pct.
<b>Dagpengemodtagere</b>	18 pct.	8 pct.
<b>Under uddannelse</b>	6 pct.	10 pct.
<b>Folkepension- og efterlønsmodtagere</b>	1 pct.	1 pct.
<b>Kontanthjælpsmodtagere</b>	28 pct.	5 pct.
<b>Andre</b>	15 pct.	5 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Opgørelsen viser kvindens primære socioøkonomiske status i året – dvs. den status hun har haft størstedelen af året, men altså ikke nødvendigvis hele året. "Andre" dækker primært over personer uden eller stort set uden erhvervs- og overførselsindkomst – dvs. personer uden en indkomst. Socioøkonomisk status er opgjort som kvindens primære status i året før ophold på kvindekrisecentre. Dvs. en kvinde i arbejde kan



godt have modtaget ydelser i dele af året, lige som en kontanthjælpsmodtager godt kan have været i arbejde noget af året. Se Tabel 6-8 for en anden type opgørelse af beskæftigelsen.

Kvinder på krisecentre: N=1.302

Den kvindelige befolkning: N=607.616

**Tabel 6-8 Gennemsnitlig ledighedsgrad**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Ledighedsgrad = hvor stor en andel af året, hvor kvinden er ledig (gennemsnit set over tre år før ophold)</b>	41 pct.	13 pct.
<b>Fordeling af ledighedsgrad:</b>		
Ikke ledig	27 pct.	70 pct.
Op til 3 måneders ledighed	21 pct.	14 pct.
Mellem 3 og 6 måneders ledighed	13 pct.	5 pct.
Mellem 6 og 9 måneders ledighed	11 pct.	3 pct.
Mere end 9 måneders ledighed	29 pct.	8 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Ledighedsgraden dækker over følgende ydelser: Kontanthjælp/uddannelseshjælp, sygedagpenge, dagpenge og førtidspension. Dvs. SU, revalidering, i fleksjob og lignende tælles ikke med som ledige.

Kvinder på krisecentre: N=1.387

Den kvindelige befolkning: N=609.039

**Tabel 6-9 Indkomst**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Bruttoindkomst i året før, gennemsnit</b>	kr. 156.925	kr. 245.824
<b>Lønindkomst i året før, gennemsnit</b>	kr. 69.211	kr. 197.629

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Bruttoindkomst er indkomst fra arbejde, modtagelse af ydelser, kapitalafkast mv. Lønindkomst er indkomst fra arbejde.

Kvinder på krisecentre: N=1.302

Den kvindelige befolkning: N=615.838

**Tabel 6-10 Bopælskommune**

	<b>Kvinder på krisecentre</b>	<b>Den kvindelige befolkning</b>
<b>København</b>	20 pct.	10 pct.
<b>Århus</b>	3 pct.	6 pct.
<b>Viborg</b>	3 pct.	2 pct.
<b>Bornholm</b>	3 pct.	1 pct.
<b>Odense</b>	3 pct.	4 pct.
<b>Gladsaxe</b>	3 pct.	1 pct.
<b>Næstved</b>	2 pct.	2 pct.
<b>Aalborg</b>	2 pct.	4 pct.
<b>Skive</b>	2 pct.	2 pct.
<b>Frederiksberg</b>	2 pct.	2 pct.
<b>Gentofte</b>	2 pct.	1 pct.
<b>Randers</b>	2 pct.	2 pct.
<b>Herning</b>	2 pct.	2 pct.
<b>Hjørring</b>	2 pct.	1 pct.
<b>Vejle</b>	2 pct.	2 pct.
<b>Slagelse</b>	2 pct.	1 pct.
<b>Kolding</b>	1 pct.	2 pct.
<b>Holbæk</b>	1 pct.	1 pct.
<b>Esbjerg</b>	1 pct.	2 pct.
<b>Roskilde</b>	1 pct.	2 pct.
<b>Høje-Taastrup</b>	1 pct.	1 pct.
<b>Holstebro</b>	1 pct.	1 pct.
<b>Hvidovre</b>	1 pct.	1 pct.
<b>Kalundborg</b>	1 pct.	1 pct.
<b>Vordingborg</b>	1 pct.	1 pct.
<b>Helsingør</b>	1 pct.	1 pct.
<b>Hillerød</b>	1 pct.	1 pct.
<b>Øvrige kommuner</b>	33 pct.	46 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Tabellen læses således: Hvis kommunens andel af kvinder på krisecentre er større end kommunens andel af den kvindelige befolkning, er kommunen dermed overrepræsenteret blandt kvinder på krisecentre. Kun kommuner, hvor over 1 pct. af kvinderne bor er vist separat. Bopælskommunen er opgjort pr. 1/1 for året på krisecentre.

Note: Der gøres opmærksom på, at andelen af kvinder på krisecentre i høj grad afhænger af, hvilke krisecentre, som har indsamlet cpr-numre. Kvinder som ikke er registreret med cpr-nummer er ikke med i analysen jf. Figur 6-2. Anonymitet i registerdata gør, at vi ikke kan vise de resterende kommuner, da der er for få observationer

Kvinder på krisecentre, 2011-2013: N=1.287

Den kvindelige befolkning: N=613.412

## Uddannelse

**Tabel 6-11 Højst fuldførte uddannelse**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Grundskole</b>	60 pct.	24 pct.
<b>Gymnasial uddannelse</b>	9 pct.	15 pct.
<b>Faglært</b>	20 pct.	28 pct.
<b>Kort, mellemlang eller lang videregående uddannelse</b>	12 pct.	33 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Kun kvinder, hvor der findes registeroplysninger om uddannelse er vist i tabellen. Hvis oplysningen er, at uddannelsen er ukendt er den ikke medtaget i tabellen. Højst fuldførte uddannelse er opgjort pr. 1/10 i året før opholdet på krisecentret.

Kvinder på krisecentre: N=1.059

Den kvindelige befolkning: N=572.719

**Tabel 6-12 Frafald fra ungdomsuddannelse – ud af kvinder, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Ikke frafaldet ungdomsuddannelse</b>	81 pct.	95 pct.
<b>Frafaldet ungdomsuddannelse</b>	19 pct.	5 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Tabellen viser, hvor stor en andel kvinder, der hhv. har gennemført og frafaldet en ungdomsuddannelse ud af alle de kvinder, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse inden for 10 år før opholdet på krisecentret. Kvinder, der aldrig er påbegyndt en ungdomsuddannelse tæller dermed ikke med.

Kvinder på krisecentre: N=409

Den kvindelige befolkning: N=369.701

## Kvindernes familie- og samlivsforhold

**Tabel 6-13 Antal børn**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Ingen børn</b>	20 pct.	40 pct.
<b>1 barn</b>	28 pct.	17 pct.
<b>2 børn</b>	27 pct.	29 pct.
<b>3 eller flere børn</b>	25 pct.	14 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Der er medtaget børn frem til 1.1 for året på krisecenter.

Kvinder på krisecentre: N=1.318

Den kvindelige befolkning: N=625.473

**Tabel 6-14 Graviditet i året før opholdet på krisecentre**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Gravid</b>	11 pct.	7 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Variablen er udregnet ud fra data for besøg hos almenlæge vedrørende svangerskab. Såfremt en kvinde har været til "svangerkontrol" hos almenlæge vurderes hun til at være gravid i det givne år.

Kvinder på krisecentre: N=1.270

Den kvindelige befolkning: N=601.553

**Tabel 6-15 Kvindernes samlivsstatus**

	<b>Kvinder på krisecentre</b>	<b>Den kvindelige befolkning</b>
<b>Bor med en partner</b>	43 pct.	34 pct.
<b>Bor uden en partner</b>	57 pct.	66 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede familiestatus pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret.

Familiestatus opgøres kun en gang årligt som et nedslag d. 1/1. Kvindens situation kan altså have været anderledes ved indflytning på krisecentre. Der er udelukkende tale om samboende partner. Kvinden kan godt have en kæreste eller lignende, som hun ikke bor sammen med.

Kvinder på krisecentre: N=1.287

Den kvindelige befolkning: N=603.513

**Tabel 6-16 "Ustabil livssituation": Antal partnere i ti år før til ophold**

	<b>Kvinder på krisecentre</b>	<b>Den kvindelige befolkning</b>
<b>Antal partnere i de sidste ti år op til opholdet</b>	3 partnere	2 partnere

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede partnere i en tiårig periode frem til den 1/1 i året for ophold på krisecentret. Kvindens situation kan altså have været anderledes ved indflytning på krisecentre. Der er udelukkende tale om samboende partner. Kvinden kan godt have en kæreste eller lignende, som hun ikke bor sammen med.

Kvinder på krisecentre: N=1.294

Den kvindelige befolkning: N=614.529

**Tabel 6-17 "Ustabil livssituation": Antal flytninger i ti år før til ophold**

	<b>Kvinder på krisecentre</b>	<b>Den kvindelige befolkning</b>
<b>Antal flytninger i de sidste ti år op til opholdet</b>	6 flytninger	3 flytninger

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede flytninger i en tiårig periode frem til den 1/1 i året for ophold på krisecentret. Der er korrigeret for antal år kvinden har været bosat i Danmark.

Kvinder på krisecentre: N=1.265

Den kvindelige befolkning: N=612.341

## Sundhedsforhold

**Tabel 6-18: Almen læge**

	<b>Kvinder på krisecentre</b>	<b>Den kvindelige befolkning</b>
<b>Gennemsnitligt antal besøg ved almen læge</b>	6 besøg	3 besøg

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Kvinder på krisecentre: N=1.265

Den kvindelige befolkning: N=612.341

**Tabel 6-19 Indlæggelser**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Andel kvinder med mindst én indlæggelse i tre år op til ophold</b>	51 pct.	33 pct.
<b>Antal indlæggelser på sygehuse i tre år op til ophold – for kvinder med mindst én indlæggelse</b>	3 indlæggelser	2 indlæggelser

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Kvinder på krisecentre: N=1.442

Den kvindelige befolkning: N=625.473

**Tabel 6-20 Ambulante besøg**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Andel kvinder med mindst ét ambulat besøg i tre år op til ophold</b>	66 pct.	56 pct.
<b>Antal besøg i tre år op til ophold – for kvinder med mindst ét besøg</b>	14 besøg	13 besøg

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Kvinder på krisecentre: N=1.442

Den kvindelige befolkning: N=625.473

**Tabel 6-21 Skadestuekontakter**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Andel kvinder med mindst én skadestuekontakt i tre år op til ophold</b>	45 pct.	27 pct.
<b>Antal kontakter i tre år op til ophold – for kvinder med mindst én kontakt</b>	2 kontakter	2 kontakter

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Kvinder på krisecentre: N=1.442

Den kvindelige befolkning: N=625.473

## Voldsudsættelse

**Tabel 6-22 Kvinder som ofre for forbrydelser (som er anmeldt til politiet)**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Offer for vold begået af nær relation i ti år frem til ophold</b>	15 pct.	1 pct.
<b>Offer for sædelighedsforbrydelse begået af vilkårlig gerningsmand (herunder nær relation) i ti år frem til ophold</b>	5 pct.	1 pct.
<b>Offer for vold begået af vilkårlig gerningsmand (herunder nær relation) i ti år frem til ophold</b>	34 pct.	3 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Kvinder på krisecentre: N=1.317

Den kvindelige befolkning: N=625.473

**Tabel 6-23 Skadestuekontakter som følge af vold**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Har været på skadestue som følge af vold i tre år før ophold</b>	15 pct.	0 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Kvinder på krisecentre: N=1.442

Den kvindelige befolkning: N=625.473

**Øvrige sociale problemer**

**Tabel 6-24 Alkohol- og stofmisbrug**

	<b>Kvinder på krisecentre</b>	<b>Den kvindelige befolkning</b>
<b>Andel kvinder med stofmisbrugsbehandling i ti år frem til ophold</b>	4 pct.	1 pct.
<b>Andel kvinder med alkoholbehandling i tre år frem til ophold</b>	2 pct.	0 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Kvinder på krisecentre: N=1.265

Den kvindelige befolkning: N=612.342

**Tabel 6-25 Kriminalitet**

	<b>Kvinder på krisecentre</b>	<b>Den kvindelige befolkning</b>
<b>Andel kvinder, der er dømt for kriminalitet i ti år før ophold</b>	21 pct.	4 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Kvinder på krisecentre: N=1.301

Den kvindelige befolkning: N=615.968

**Tabel 6-26 Eksempler på typen af kriminalitet for kvinder på krisecenter**

<b>Eksempler på typen af kriminalitet for kvinder på krisecenter – andel af sager</b>	
<b>Butikstyveri</b>	30 pct.
<b>Andre tyverier</b>	7 pct.
<b>Simpel vold</b>	5 pct.
<b>Hærværk</b>	6 pct.
<b>Love vedr. arbejde og transport mv, (f.eks. køre-hviletider)</b>	6 pct.
<b>Hundeloven</b>	2 pct.
<b>Lov om euforiserende stoffer</b>	2 pct.
<b>Alvorligere vold</b>	2 pct.
<b>Udlændingelov</b>	1 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Kvinder på krisecentre: N=1.301

**Tabel 6-27 Henvendelser til psykolog og psykiater**

	<b>Kvinder på krisecentre</b>	<b>Den kvindelige befolkning</b>
<b>Andel kvinder, der har været til psykolog i ti år frem til ophold</b>	26 pct.	18 pct.
<b>Andel kvinder, der har været i kontakt med det regionale psykiatriske sygehusystem i ti år frem til ophold (indlæggelse, ambulante eller skadestue)</b>	32 pct.	11 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Der er kun medtaget kvinder der var i befolkningsregistret pr. 1/1 for året på krisecenter.

Kvinder på krisecentre: N=1.265

Den kvindelige befolkning: N=612.341

## Kvindernes opvækst og forældre

**Tabel 6-28 Anbringelse eller foranstaltning (kun kvinder under 35 år)**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Har været anbragt eller modtaget foranstaltning</b>	37 pct.	9 pct.
<b>Modtaget foranstaltning</b>	24 pct.	6 pct.
<b>Har været anbragt</b>	29 pct.	5 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Kun kvinder der er under 35 år pr. 1/1 2014 er medtaget i opgørelsen. For kvinder over 35 år, vurderes registret ikke at være sammenligning pga. ændringer i både registreringspraksis og praksis for brug af anbringelser og foranstaltninger. Der foreligger registreringer for anbringelser frem til 2012 og foranstaltninger frem til 2011.

Kvinder på krisecentre: N=530

Den kvindelige befolkning: N=147.515

**Tabel 6-29 Har minimum én levende forælder bosat i Danmark**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Nej</b>	45 pct.	17 pct.
<b>Ja, enten far eller mor</b>	55 pct.	84 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Variablen er dannet ud fra om kvinden pr. 1/1 2014 har mindst en nulevende og herboende forælder.

Kvinder på krisecentre: N=1.442

Den kvindelige befolkning: N=625.473

**Tabel 6-30 Mors uddannelsesniveau**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Grundskole</b>	59 pct.	45 pct.
<b>Gymnasial uddannelse</b>	4 pct.	3 pct.
<b>Faglært</b>	17 pct.	19 pct.
<b>Kort, Mellemlang eller lang videregående uddannelse</b>	20 pct.	33 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Kun kvinder med nulevende og herboende mor er medtaget

Mødre til kvinder på krisecentre: N=496

Mødre til den kvindelige befolkning: N=345.188

**Tabel 6-31 Fars uddannelsesniveau**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Grundskole</b>	58 pct.	46 pct.
<b>Gymnasial uddannelse</b>	4 pct.	4 pct.
<b>Faglært</b>	21 pct.	17 pct.
<b>Kort, mellemlang eller lang videregående uddannelse</b>	17 pct.	33 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Kun kvinder med nulevende og herboende far er medtaget

Fædre til kvinder på krisecentre: N=344

Fædre til den kvindelige befolkning: N=243.310

## Kvindens partner

**Tabel 6-32 Partners alder og indkomst**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Partners alder</b>	43 år	41 år
<b>Partners bruttoindkomst</b>	kr. 252.555	kr. 403.360
<b>Partners lønindkomst</b>	kr. 156.001	kr. 344.147

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede partner i året for ophold på krisecentret. Der er udelukkende tale om samboende partner. Kvinden kan godt have en kæreste eller lignende, som hun ikke bor sammen med.

Partnere til kvinder på krisecentre: N=714

Partnere til den kvindelige befolkning: N=387.948

**Tabel 6-33 Partners uddannelsesnivea**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Grundskole</b>	59 pct.	29 pct.
<b>Gymnasial uddannelse</b>	7 pct.	8 pct.
<b>Faglært</b>	16 pct.	16 pct.
<b>Kort, mellemlang eller lang videregående uddannelse</b>	19 pct.	48 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede partner i året for ophold på krisecentret. Der er udelukkende tale om samboende partner. Kvinden kan godt have en kæreste eller lignende, som hun ikke bor sammen med. Uddannelsesnivea for partner er et nedslag pr. 1/1 2014. En partner kan således godt have haft et lavere uddannelsesnivea da kvinden var på krisecenter.

Note: Der er kun medtaget partnere, som der findes uddannelsesoplysninger på.

Partnere til kvinder på krisecentre: N=479

Partnere til den kvindelige befolkning: N=218.802

**Tabel 6-34 Aldersforhold mellem kvinden og partner**

År	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Jævnaldrende (+/- 5 år) eller kvinden ældre end partner*</b>	46 pct.	65 pct.
<b>Kvinden yngre end partner</b>	55 pct.	36 pct.
<b>Samlet</b>	100 pct.	100 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede familiestatus pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret. Familiestatus opgøres kun en gang årligt som et nedslag d. 1/1. Kvindens situation kan altså have været anderledes ved indflytning på krisecenter. Der er udelukkende tale om samboende partner. Kvinden kan godt have en kæreste eller lignende, som hun ikke bor sammen med.

Note: Der er kun medtaget kvinder som har en registreret partner.

\*Der er meget få kvinder, som er ældre end partneren, og disse kan derfor ikke afrapporteres særskilt.

Partnere til kvinder på krisecentre: N=693

Partnere til den kvindelige befolkning: N=369.832



**Tabel 6-35 Etnicitetsforhold i kvindens parforhold**

	<b>Kvinder på krisecentre</b>	<b>Den kvindelige befolkning</b>
<b>Dansk kvinde, dansk mand</b>	47 pct.	84 pct.
<b>Dansk kvinde, etnisk mand</b>	6 pct.	3 pct.
<b>Etnisk kvinde, dansk mand</b>	15 pct.	5 pct.
<b>Etnisk kvinde, etnisk mand</b>	33 pct.	9 pct.
<b>Samlet</b>	100 pct.	100 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede familiestatus pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret. Familiestatus opgøres kun en gang årligt som et nedslag d. 1/1. Kvindens situation kan altså have været anderledes ved indflytning på krisecenter. Der er udelukkende tale om samboende partner. Kvinden kan godt have en kæreste eller lignende, som hun ikke bor sammen med.

Note: Der er kun medtaget kvinder som har en registreret partner.

Partnere til kvinder på krisecentre: N=689

Partnere til den kvindelige befolkning: N=369.830

**Tabel 6-36 Partners sociale problemer**

	<b>Kvinder på krisecentre</b>	<b>Den kvindelige befolkning</b>
<b>Partner har været i stofmisbrugsbehandling i perioden 1996-2011</b>	5 pct.	1 pct.
<b>Partner har begået kriminalitet i perioden 2001-2013</b>	55 pct.	13 pct.
<b>Partner har været i alkoholbehandling i perioden 2006-2013</b>	7 pct.	1 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Færdselsrelateret kriminalitet er ikke medtaget.

Partnere til kvinder på krisecentre: N=719

Partnere til den kvindelige befolkning: N=389.009

**BESKRIVENDE TABELLER – KRYDSET MED ETNICITET****Tabel 6-37: Alder**

	<b>Vestlige/danske (N=756)</b>	<b>Ikke-vestlige (N=543)</b>
<b>Alder</b>		
18-24 år	19 pct.	24 pct.
25-34 år	34 pct.	40 pct.
35-44 år	27 pct.	24 pct.
45-54 år	16 pct.	10 pct.
55+ år	4 pct.	2 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Kun kvinder, hvor der findes registeroplysninger om alder, er vist i tabellen. Alder er opgjort pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret.

**Tabel 6-38: Socioøkonomi**

	Vestlige/danske (N=756)	Ikke-vestlige (N=543)
<b>Socioøkonomisk status</b>		
I arbejde/under uddannelse	38 pct.	40 pct.
Dagpengemodtagere	23 pct.	11 pct.
Folkepension- og efterlønsmodtagere samt andre	9 pct.	24 pct.
Kontanthjælpsmodtagere	31 pct.	25 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Ledighed</b>		
Ledighedsgrad = Andel af året, hvor kvinden er ledig (tre år før ophold)	46 pct.	34 pct.
Fordeling af ledighedsgrad		
Ikke ledig	21 pct.	35 pct.
Op til 3 måneders ledighed	21 pct.	21 pct.
Mellem 3 og 6 måneders ledighed	13 pct.	13 pct.
Mellem 6 og 9 måneders ledighed	12 pct.	9 pct.
Mere end 9 måneders ledighed	33 pct.	22 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Indkomst</b>		
Bruttoindkomst i året før, gennemsnit	kr. 180.714	kr. 125.837
Lønindkomst i året før, gennemsnit	kr. 78.772	kr. 57.243
<b>Uddannelse</b>		
Grundskole	57 pct.	66 pct.
Gymnasial uddannelse	6 pct.	14 pct.
Faglært	24 pct.	12 pct.
Kort, mellemlang eller lang videregående uddannelse	13 pct.	9 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringsregisterdata, jf. bilag 6.1.

Note: Kategorierne "arbejde" og "under uddannelse" samt "folkepension og efterlønsmodtagere" og andre under socioøkonomisk status er slået sammen af hensyn til anonymitet.

Note: Socioøkonomisk status er opgjort som kvindens primære status i året før ophold på kvindekrisecenter. Dvs. en kvinde i arbejde kan godt have modtaget ydelser i dele af året, lige som en kontanthjælpsmodtager godt kan have været i arbejde noget af året.

Note: Ledighedsgraden dækker over følgende ydelser: Kontanthjælp/uddannelseshjælp, sygedagpenge, dagpenge og førtidspension. Dvs. modtagere af SU, revalidering, i fleksjob og lignende tælles ikke med som ledige.

**Tabel 6-39: Familie og samliv**

	<b>Vestlige/danske (N=756)</b>	<b>Ikke-vestlige (N=543)</b>
<b>Antal børn</b>		
Ingen børn	15 pct.	28 pct.
1 barn	28 pct.	27 pct.
2 børn	29 pct.	25 pct.
3 eller flere børn	28 pct.	20 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Gravid i året før ophold</b>		
	11 pct.	12 pct.
<b>Partner</b>		
Bor med en partner	56 pct.	59 pct.
Bor uden en partner	44 pct.	41 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Antal partnere i de sidste ti år op til opholdet</b>		
	3 partnere	3 partnere
<b>Antal flytninger i de sidste ti år op til opholdet</b>		
	6 flytninger	5 flytninger

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Der er medtaget børn frem til 1.1 for året på krisecenter.

Note: Variablen er udregnet ud fra data for besøg hos almenlæge vedrørende svangerskab. Såfremt en kvinde har været til "svangerkontrol" hos almenlæge vurderes hun til at være gravid i det givne år

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede familiestatus pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret. Der er udelukkende tale om samboende partner. Kvinden kan godt have en kæreste eller lignende, som hun ikke bor sammen med.

Note: Antal partnere og antal flytninger bygger på registrerede oplysninger frem til den 1/1 for kvindens ophold på krisecenter.

**Tabel 6-40: Sundhed**

	<b>Vestlige/danske (N=756)</b>	<b>Ikke-vestlige (N=543)</b>
<b>Almen læge</b>		
Gennemsnitligt antal besøg ved almen læge	3 besøg	8 besøg
<b>Indlæggelser</b>		
Andel kvinder med mindst én indlæggelse i tre år op til ophold	61 pct.	49 pct.
Antal indlæggelser på sygehuse i tre år op til ophold – for kvinder med mindst én indlæggelse	3 indl.	2 indl.
<b>Ambulante besøg</b>		
Andel kvinder med mindst ét ambulante besøg i tre år op til ophold	76 pct.	67 pct.
Antal besøg i tre år op til ophold – for kvinder med mindst ét besøg	15 besøg	11 besøg
<b>Skadestuekontakter</b>		
Andel kvinder med mindst én skadestuekontakt i tre år op til ophold	51 pct.	56 pct.
Antal kontakter i tre år op til ophold – for kvinder med mindst én kontakt	3 kontakter	2 kontakter

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-41 Vold**

	<b>Vestlige/danske (N=756)</b>	<b>Ikke-vestlige (N=543)</b>
<b>Offer for kriminalitet</b>		
Offer for vold begået af nær relation i ti år frem til ophold	14 pct.	16 pct.
Offer for sædelighedsforbrydelse begået af vilkårlig gerningsmand (herunder nær relation) i ti år frem til ophold	7 pct.	3 pct.
Offer for vold begået af vilkårlig gerningsmand (herunder nær relation) i ti år frem til ophold	35 pct.	34 pct.
<b>Har været på skadestue som følge af vold</b>	18 pct.	16 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-42 Sociale problemer**

	<b>Vestlige/danske (N=756)</b>	<b>Ikke-vestlige (N=543)</b>
Andel kvinder med <b>stofmisbrugsbehandling</b> i ti år frem til ophold	6 pct.	1 pct.
Andel kvinder med <b>alkoholmisbrugsbehandling</b> i tre år frem til ophold	3 pct.	0 pct.
Andel kvinder, der er <b>dømt for kriminalitet</b>	22 pct.	21 pct.
Andel kvinder, der har været til <b>psykolog</b> i ti år frem til ophold	34 pct.	14 pct.
Andel kvinder, der har været i kontakt med det regionale <b>psykiatriske</b> system i ti år frem til ophold	41 pct.	19 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-43 Opvækst og forældre**

	<b>Vestlige/danske (N=756)</b>	<b>Ikke-vestlige (N=543)</b>
<b>Anbringelser og foranstaltninger</b>		
Har været anbragt eller modtaget foranstaltning	42 pct.	28 pct.
Modtaget foranstaltning	26 pct.	20 pct.
Har været anbragt	34 pct.	20 pct.
<b>Har minimum en levende forælder bosat i Danmark</b>		
Nej	14 pct.	74 pct.
Ja, enten far eller mor	86 pct.	26 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Kun kvinder der er under 35 år pr. 1/1 2014 er medtaget i opgørelsen. For kvinder over 35 år, vurderes registret ikke at være sammenligning pga. ændringer i både registreringspraksis og praksis for brug af anbringelser og foranstaltninger. Der foreligger registreringer for anbringelser frem til 2012 og foranstaltninger frem til 2011.

Tabel 6-44 Kvindens partner

	Vestlige/danske (N=756)	Ikke-vestlige (N=543)
<b>Partners alder</b>	42 år	44 år
<b>Partners bruttoindkomst</b>	kr. 263.424	kr. 238.626
<b>Partners lønindkomst</b>	kr. 166.909	kr. 141.404
<b>Jævnaaldrende (+/- 5 år) eller kvinden ældre end partner*</b>	53 pct.	35 pct.
<b>Kvinden yngre end partner</b>	47pct.	65 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Partner har været i stofmisbrugsbehandling, 1996-2011</b>	6 pct.	4 pct.
<b>Partner har begået kriminalitet i perioden 2001-2013 **</b>	58 pct.	52 pct.
<b>Partner har været i alkoholbehandling, 2006-2013</b>	11 pct.	3 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

\* Der er meget få kvinder, som er ældre end partneren, og disse kan derfor ikke afrapporteres særskilt.

\*\* Færdselsrelateret kriminalitet er ikke medtaget

## BESKRIVENDE TABELLER – KRYDSET MED BØRN/IKKE-BØRN

Tabel 6-45: Alder og etnicitet

	Har ikke børn (N=265)	Har børn (N=1.053)
<b>Alder</b>		
18-24 år	52 pct.	13 pct.
25-34 år	27 pct.	39 pct.
35-44 år	10 pct.	30 pct.
45-54 år	9 pct.	15 pct.
55+ år	2 pct.	3 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Etnicitet</b>		
Dansk	35pct.	57 pct.
Vestlig indvandrер/efterkommer	7 pct.	5 pct.
Ikke-vestlig indvandrер/efterkommer	58 pct.	38 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Kun kvinder, hvor der findes registeroplysninger om alder, er vist i tabellen. Alder er opgjort pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret.

**Tabel 6-46: Socioøkonomi**

	Har ikke børn (N=265)	Har børn (N=1.053)
<b>Socioøkonomisk status</b>		
I arbejde/under uddannelse	46 pct.	37 pct.
Dagpengemodtagere	11 pct.	19 pct.
Folkepension- og efterlønsmodtagere samt andre	24 pct.	14 pct.
Kontanthjælpsmodtagere	19 pct.	31 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Ledighed</b>		
Ledighedsgrad = Andel af året, hvor kvinden er ledig (tre år før ophold)	32 pct.	43 pct.
Fordeling af ledighedsgrad		
Ikke ledig	28 pct.	27 pct.
Op til 3 måneders ledighed	27 pct.	20 pct.
Mellem 3 og 6 måneders ledighed	16 pct.	12 pct.
Mellem 6 og 9 måneders ledighed	12 pct.	11 pct.
Mere end 9 måneders ledighed	17 pct.	31 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Indkomst</b>		
Bruttoindkomst i året før, gennemsnit	kr. 104.367	kr. 170.202
Lønindkomst i året før, gennemsnit	kr. 45.554	kr. 75.186
<b>Uddannelse</b>		
Grundskole	72 pct.	57 pct.
Gymnasial uddannelse	12 pct.	8 pct.
Faglært	8 pct.	22 pct.
Kort, mellemlang eller lang videregående uddannelse	8 pct.	12 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringsens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Socioøkonomisk status er opgjort som kvindens primære status i året før ophold på kvindekrisecenter. Dvs. en kvinde i arbejde kan godt have modtaget ydelser i dele af året, lige som en kontanthjælpsmodtager godt kan have været i arbejde noget af året.

Note: Ledighedsgraden dækker over følgende ydelser: Kontanthjælp/uddannelseshjælp, sygedagpenge, dagpenge og førtidspension. Dvs. modtagere af SU, revalidering, i fleksjob og lignende tælles ikke med som ledige.



**Tabel 6-47: Familie og samliv**

	Har ikke børn (N=265)	Har børn (N=1.053)
<b>Partner</b>		
Bor med en partner	35 pct.	63 pct.
Bor uden en partner	65 pct.	37 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Antal partnere i de sidste ti år op til opholdet</b>		
	2 partnere	3 partnere
<b>Antal flytninger i de sidste ti år op til opholdet</b>		
	6 flytninger	5 flytninger

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede familiestatus pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret. Der er udelukkende tale om samboende partner. Kvinden kan godt have en kæreste eller lignende, som hun ikke bor sammen med.

Note: Antal partnere og antal flytninger bygger på registrerede oplysninger frem til den 1/1 for kvindens ophold på krisecenter.

**Tabel 6-48: Sundhed**

	Har ikke børn (N=265)	Har børn (N=1.053)
<b>Almen læge</b>		
Gennemsnitligt antal besøg ved almen læge	3 besøg	4 besøg
<b>Indlæggelser</b>		
Andel kvinder med mindst én indlæggelse i tre år op til ophold	37,0 pct.	60 pct.
Antal indlæggelser på sygehuse i tre år op til ophold – for kvinder med mindst én indlæggelse	3 indl.	3 indl.
<b>Ambulante besøg</b>		
Andel kvinder med mindst ét ambulante besøg i tre år op til ophold	53 pct.	77 pct.
Antal besøg i tre år op til ophold – for kvinder med mindst ét besøg	8 besøg	15 besøg
<b>Skadestuekontakter</b>		
Andel kvinder med mindst én skadestuekontakt i tre år op til ophold	56 pct.	47 pct.
Antal kontakter i tre år op til ophold – for kvinder med mindst én kontakt	3 kontakter	2 kontakter

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-49 Vold**

	Har ikke børn (N=265)	Har børn (N=1.053)
<b>Offer for kriminalitet</b>		
Offer for vold begået af nær relation i ti år frem til ophold	11 pct.	16 pct.
Offer for sædelighedsforbrydelse begået af vilkårlig gerningsmand (herunder nær relation) i ti år frem til ophold	8 pct.	5 pct.
Offer for vold begået af vilkårlig gerningsmand (herunder nær relation) i ti år frem til ophold	34 pct.	34 pct.
<b>Har været på skadestue som følge af vold</b>		
	21 pct.	16 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-50 Sociale problemer**

	Har ikke børn (N=265)	Har børn (N=1.053)
Andel kvinder med <b>stofmisbrugsbehandling</b> i ti år frem til ophold	5 pct.	4 pct.
Andel kvinder med <b>alkoholmisbrugsbehandling</b> i tre år frem til ophold	***	***
Andel kvinder, der er <b>dømt for kriminalitet</b>	25 pct.	21 pct.
Andel kvinder, der har været til <b>psykolog</b> i ti år frem til ophold	26 pct.	26 pct.
Andel kvinder, der har været i kontakt med det regionale <b>psykiatriske</b> system i ti år frem til ophold	40 pct.	31 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: \*\*\* angiver, at tallene ikke kan vises pga. anonymitetshensyn

**Tabel 6-51 Opvækst og forældre**

	Har ikke børn (N=265)	Har børn (N=1.053)
<b>Anbringelser og foranstaltninger</b>		
Har været anbragt eller modtaget foranstaltning	46 pct.	33 pct.
Modtaget foranstaltning	31 pct.	21 pct.
Har været anbragt	33 pct.	28 pct.
<b>Har minimum en levende forælder bosat i Danmark</b>		
Nej	39 pct.	40 pct.
Ja, enten far eller mor	61 pct.	60 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-52 Kvindens partner**

	Har ikke børn (N=265)	Har børn (N=1.053)
<b>Partners alder</b>	42 år	43 år
<b>Partners bruttoindkomst</b>	kr. 265.817	kr. 251.045
<b>Partners lønindkomst</b>	kr. 188.545	kr. 152.295
<b>Jævnaldrende (+/- 5 år) eller kvinden ældre end partner*</b>	45 pct.	46 pct.
<b>Kvinden yngre end partner</b>	54 pct.	55 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Partner har været i stofmisbrugsbehandling, 1996-2011</b>	8 pct.	5 pct.
<b>Partner har begået kriminalitet i perioden 2001-2013 **</b>	55 pct.	55 pct.
<b>Partner har været i alkoholbehandling, 2006-2013</b>	8 pct.	7 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede familiestatus pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret. Der er udelukkende tale om samboende partner. Kvinden kan godt have en kæreste eller lignende, som hun ikke bor sammen med.

\*Der er meget få kvinder, som er ældre end partneren, og disse kan derfor ikke afrapporteres særskilt.

\*\* Note: Færdselsrelateret kriminalitet er ikke medtaget.

BESKRIVENDE TABELLER – KRYDSET MED ALDER

Tabel 6-53: Etnicitet

	18-24 år (N=273)	25-44 år (N=823)	45 + år (N=218)
<b>Etnicitet</b>			
Dansk	46 pct.	51 pct.	67 pct.
Vestlig indvandrер/efterkommer	6 pct.	6 pct.	4 pct.
Ikke-vestlig indvandrер/efterkommer	48 pct.	43 pct.	29 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-54: Socioøkonomi**

	<b>18-24 år (N=273)</b>	<b>25-44 år (N=823)</b>	<b>45 + år (N=218)</b>
<b>Socioøkonomisk status</b>			
I arbejde/under uddannelse	42 pct.	38 pct.	35 pct.
Dagpengemodtagere	5 pct.	18 pct.	34 pct.
Folkepension- og efterlønsmodtagere samt andre	20 pct.	14 pct.	14 pct.
Kontanthjælpsmodtagere	33 pct.	30 pct.	18 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Ledighed</b>			
Ledighedsgrad = Andel af året, hvor kvinden er ledig (tre år før ophold)	35 pct.	40 pct.	51 pct.
Fordeling af ledighedsgrad			
Ikke ledig	20 pct.	30 pct.	25 pct.
Op til 3 måneders ledighed	31 pct.	19 pct.	18 pct.
Mellem 3 og 6 måneders ledighed	18 pct.	12 pct.	7 pct.
Mellem 6 og 9 måneders ledighed	15 pct.	11 pct.	7 pct.
Mere end 9 måneders ledighed	16 pct.	29 pct.	44 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Indkomst</b>			
Bruttoindkomst i året før, gennemsnit	kr. 111.879	kr. 165.600	kr. 182.603
Lønindkomst i året før, gennemsnit	kr. 36.286	kr. 76.065	kr. 85.485
<b>Uddannelse</b>			
Grundskole	87 pct.	51 pct.	55 pct.
Gymnasial uddannelse	8 pct.	11 pct.	3 pct.
Faglært	5 pct.	23 pct.	26 pct.
Kort, mellemlang eller lang videregående uddannelse	1 pct.	14 pct.	17 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Socioøkonomisk status er opgjort som kvindens primære status i året før ophold på kvindekrisecenter. Dvs. en kvinde i arbejde kan godt have modtaget ydelser i dele af året, lige som en kontanthjælpsmodtager godt kan have været i arbejde noget af året.

Note: Ledighedsgraden dækker over følgende ydelser: Kontanthjælp/uddannelseshjælp, sygedagpenge, dagpenge og førtidspension. Dvs. modtagere af SU, revalidering, i fleksjob og lignende tælles ikke med som ledige.

**Tabel 6-55: Familie og samliv**

	<b>18-24 år (N=273)</b>	<b>25-44 år (N=823)</b>	<b>45 + år (N=218)</b>
<b>Antal børn</b>			
Ingen børn	51 pct.	12 pct.	14 pct.
1 barn	36 pct.	28 pct.	15 pct.
2 børn	18 pct.	32 pct.	32 pct.
3 eller flere børn	2 pct.	28 pct.	40 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Gravid i året før ophold</b>			
	20 pct.	11 pct.	1 pct.
<b>Partner</b>			
Bor uden en partner	37 pct.	62 pct.	66 pct.
Bor med en partner	63 pct.	39 pct.	34 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Antal partnere i de sidste ti år op til opholdet</b>			
	3 partnere	3 partnere	1,9 partnere
<b>Antal flytninger i de sidste ti år op til opholdet</b>			
	7 flytninger	6 flytninger	3,6 flytninger

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Der er medtaget børn frem til 1.1 for året på krisecenter.

Note: Variablen er udregnet ud fra data for besøg hos almenlæge vedrørende svangerskab. Såfremt en kvinde har været til "svangerkontrol" hos almenlæge vurderes hun til at være gravid i det givne år

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede familiestatus pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret. Der er udelukkende tale om samboende partner. Kvinden kan godt have en kæreste eller lignende, som hun ikke bor sammen med.

Note: Antal partnere og antal flytninger bygger på registrerede oplysninger frem til den 1/1 for kvindens ophold på krisecenter.

**Tabel 6-56: Sundhed**

	<b>18-24 år (N=273)</b>	<b>25-44 år (N=823)</b>	<b>45 + år (N=218)</b>
<b>Almen læge</b>			
Gennemsnitligt antal besøg ved almen læge	3 besøg	4 besøg	3 besøg
<b>Indlæggelser</b>			
Andel kvinder med mindst én indlæggelse i tre år op til ophold	60 pct.	60 pct.	38 pct.
Antal indlæggelser på sygehuse i tre år op til ophold – for kvinder med mindst én indlæggelse	3 indl.	4 indl.	3 indl.
<b>Ambulante besøg</b>			
Andel kvinder med mindst ét ambulant besøg i tre år op til ophold	73 pct.	76 pct.	58 pct.
Antal besøg i tre år op til ophold – for kvinder med mindst ét besøg	13 besøg	14 besøg	14 besøg
<b>Skadestuekontakter</b>			
Andel kvinder med mindst én skadestuekontakt i tre år op til ophold	58 pct.	45 pct.	50 pct.
Antal kontakter i tre år op til ophold – for kvinder med mindst én kontakt	3 kontakter	3 kontakter	3 kontakter

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-57 Vold**

	<b>18-24 år (N=273)</b>	<b>25-44 år (N=823)</b>	<b>45 + år (N=218)</b>
<b>Offer for kriminalitet</b>			
Offer for vold begået af nær relation i ti år frem til ophold	13 pct.	16 pct.	13pct.
Offer for sædelighedsforbrydelse begået af vilkårlig gerningsmand (herunder nær relation) i ti år frem til ophold	10 pct.	5 pct.	3 pct.
Offer for vold begået af vilkårlig gerningsmand (herunder nær relation) i ti år frem til ophold	35 pct.	36 pct.	26 pct.
<b>Har været på skadestue som følge af vold</b>			
	15 pct.	16 pct.	13 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-58 Sociale problemer**

	<b>18-24 år (N=273)</b>	<b>25-44 år (N=823)</b>	<b>45 + år (N=218)</b>
Andel kvinder med <b>stofmisbrugsbehandling</b> i ti år frem til ophold	5 pct.	4 pct.	3 pct.
Andel kvinder med <b>alkoholmisbrugsbehandling</b> i tre år frem til ophold	0 pct.	1 pct.	5 pct.
Andel kvinder, der er <b>dømt for kriminalitet</b>	30 pct.	20 pct.	15 pct.
Andel kvinder, der har været til <b>psykolog</b> i ti år frem til ophold	20 pct.	28 pct.	27 pct.
Andel kvinder, der har været i kontakt med det regionale <b>psykiatriske</b> system i ti år frem til ophold	35 pct.	31 pct.	32 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-59 Opvækst og forældre**

	<b>18-24 år (N=273)</b>	<b>25-44 år (N=823)</b>	<b>45 + år (N=218)</b>
<b>Anbringelser og foranstaltninger</b>			
Har været anbragt eller modtaget foranstaltning (kvinder <35 år)	42 pct.	33 pct.	-
Modtaget foranstaltning (kvinder <35 år)	31 pct.	18 pct.	-
Har været anbragt (kvinder <35 år)	33 pct.	26 pct.	-
<b>Har minimum en levende forælder bosat i Danmark</b>			
Nej	22 pct.	44 pct.	46 pct.
Ja, enten far eller mor	78 pct.	56 pct.	54 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-60 Kvindens partner**

	<b>18-24 år (N=273)</b>	<b>25-44 år (N=823)</b>	<b>45 + år (N=218)</b>
<b>Partners alder</b>	29 år	41 år	56 år
<b>Partners bruttoindkomst</b>	kr. 196.289	kr. 263.002	kr. 248.698
<b>Partners lønindkomst</b>	kr. 115.812	kr. 170.499	kr. 128.288
<b>Jævnaaldrende (+/- 5 år) eller kvinden ældre end partner*</b>	49 pct.	42 pct.	57 pct.
<b>Kvinden yngre end partner</b>	51 pct.	58 pct.	43 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Partner har været i stofmisbrugsbehandling, 1996-2011</b>	7 pct.	5 pct.	4 pct.
<b>Partner har begået kriminalitet i perioden 2001-2013 **</b>	70 pct.	55 pct.	47 pct.
<b>Partner har været i alkoholbehandling, 2006-2013</b>	8 pct.	6 pct.	11 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede familiestatus pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret. Der er udelukkende tale om samboende partner. Kvinden kan godt have en kæreste eller lignende, som hun ikke bor sammen med.

\*Der er meget få kvinder, som er ældre end partneren, og disse kan derfor ikke afrapporteres særskilt.

\*\* Note: Færdselsrelateret kriminalitet er ikke medtaget.

## BESKRIVENDE TABELLER – KRYDSET MED GENGANGER/IKKE-GENGANGER PÅ KRISE-CENTER<sup>16</sup>

Tabel 6-61: Alder

	Ikke-genganger (N=723)	Genganger (N=367)
<b>Alder</b>		
18-24 år	22 pct.	19 pct.
25-34 år	37 pct.	37 pct.
35-44 år	25 pct.	28 pct.
45-54 år	13 pct.	13 pct.
55+ år	3 pct.	4 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Etnicitet</b>		
Dansk	54 pct.	51 pct.
Vestlig indvandrer/efterkommer	7 pct.	3 pct.
Ikke-vestlig indvandrer/efterkommer	40 pct.	47 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Kun kvinder, hvor der findes registeroplysninger om alder, er vist i tabellen. Alder er opgjort pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret.

<sup>16</sup> En genganger er defineret ud fra spørgsmålet fra LOKK's spørgeskema, om hvor mange ophold på krisecentre kvinden tidligere har haft. Hvis kvinden har haft et ophold før det pågældende ophold, kategoriseres hun som genganger.



**Tabel 6-62: Socioøkonomi**

	<b>Ikke-genganger (N=723)</b>	<b>Genganger (N=367)</b>
<b>Socioøkonomisk status</b>		
I arbejde/under uddannelse	45pct.	29 pct.
Dagpengemodtagere	17 pct.	17 pct.
Folkepension- og efterlønsmodtagere samt andre	16 pct.	19 pct.
Kontanthjælpsmodtagere	22 pct.	36 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Ledighed</b>		
Ledighedsgrad = Andel af året, hvor kvinden er ledig (tre år før ophold)	33 pct.	50 pct.
Fordeling af ledighedsgrad		
Ikke ledig	33 pct.	18 pct.
Op til 3 måneders ledighed	24 pct.	18 pct.
Mellem 3 og 6 måneders ledighed	11 pct.	15 pct.
Mellem 6 og 9 måneders ledighed	11 pct.	13 pct.
Mere end 9 måneders ledighed	21 pct.	36 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Indkomst</b>		
Bruttoindkomst i året før, gennemsnit	kr. 162.826	kr. 147.710
Lønindkomst i året før, gennemsnit	kr. 83.397	kr. 48.318
<b>Uddannelse</b>		
Grundskole	52 pct.	70 pct.
Gymnasial uddannelse	9 pct.	8 pct.
Faglært	23 pct.	17 pct.
Kort, mellemlang eller lang videregående uddannelse	16 pct.	6 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringsregisterdata, jf. bilag 6.1.

Note: Kategorierne "arbejde" og "under uddannelse" samt "folkepension og efterlønsmodtagere" og andre under socioøkonomisk status er slået sammen af hensyn til anonymitet.

Note: Socioøkonomisk status er opgjort som kvindens primære status i året før ophold på kvindekrisecenter. Dvs. en kvinde i arbejde kan godt have modtaget ydelser i dele af året, lige som en kontanthjælpsmodtager godt kan have været i arbejde noget af året.

Note: Ledighedsgraden dækker over følgende ydelser: Kontanthjælp/uddannelseshjælp, sygedagpenge, dagpenge og førtidspension. Dvs. modtagere af SU, revalidering, i fleksjob og lignende tælles ikke med som ledige.

**Tabel 6-63: Familie og samliv**

	<b>Ikke-genganger (N=723)</b>	<b>Genganger (N=367)</b>
<b>Antal børn</b>		
Ingen børn	21 pct.	17 pct.
1 barn	30 pct.	24 pct.
2 børn	27 pct.	30 pct.
3 eller flere børn	21 pct.	29 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Gravid i året før ophold</b>		
	12 pct.	10 pct.
<b>Partner</b>		
Bor med en partner	64 pct.	49 pct.
Bor uden en partner	36 pct.	51 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Antal partnere i de sidste ti år op til opholdet</b>	3 partnere	2 partnere
<b>Antal flytninger i de sidste ti år op til opholdet</b>	5 flytninger	7 flytninger

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Der er medtaget børn frem til 1.1 for året på krisecenter.

Note: Variablen er udregnet ud fra data for besøg hos almenlæge vedrørende svangerskab. Såfremt en kvinde har været til "svangerkontrol" hos almenlæge vurderes hun til at være gravid i det givne år

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede familiestatus pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret. Der er udelukkende tale om samboende partner. Kvinden kan godt have en kæreste eller lignende, som hun ikke bor sammen med.

Note: Antal partnere og antal flytninger bygger på registrerede oplysninger frem til den 1/1 for kvindens ophold på krisecenter.

**Tabel 6-64: Sundhed**

	<b>Ikke-genganger (N=723)</b>	<b>Genganger (N=367)</b>
<b>Almen læge</b>		
Gennemsnitligt antal besøg ved almen læge	4	3
<b>Indlæggelser</b>		
Andel kvinder med mindst én indlæggelse i tre år op til ophold	52 pct.	49 pct.
Antal indlæggelser på sygehuse i tre år op til ophold – for kvinder med mindst én indlæggelse	3	3
<b>Ambulante besøg</b>		
Andel kvinder med mindst ét ambulante besøg i tre år op til ophold	68 pct.	65 pct.
Antal besøg i tre år op til ophold – for kvinder med mindst ét besøg	14	12
<b>Skadestuekontakter</b>		
Andel kvinder med mindst én skadestuekontakt i tre år op til ophold	41 pct.	50 pct.
Antal kontakter i tre år op til ophold – for kvinder med mindst én kontakt	2	3

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-65 Vold**

	<b>Ikke-genganger (N=723)</b>	<b>Genganger (N=367)</b>
<b>Offer for kriminalitet</b>		
Offer for vold begået af nær relation i ti år frem til ophold	14 pct.	18 pct.
Offer for sædelighedsforbrydelse begået af vilkårlig gerningsmand (herunder nær relation) i ti år frem til ophold	5 pct.	5 pct.
Offer for vold begået af vilkårlig gerningsmand (herunder nær relation) i ti år frem til ophold	28 pct.	43 pct.
<b>Har været på skadestue som følge af vold</b>		
	13 pct.	24 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-66 Sociale problemer**

	<b>Ikke-genganger (N=723)</b>	<b>Genganger (N=367)</b>
Andel kvinder med <b>stofmisbrugsbehandling</b> i ti år frem til ophold	3 pct.	6 pct.
Andel kvinder med <b>alkoholmisbrugsbehandling</b> i tre år frem til ophold	1 pct.	3 pct.
Andel kvinder, der er <b>dømt for kriminalitet</b>	17 pct.	25 pct.
Andel kvinder, der har været til <b>psykolog</b> i ti år frem til ophold	25 pct.	28 pct.
Andel kvinder, der har været i kontakt med det regionale <b>psykiatriske</b> system i ti år frem til ophold	27 pct.	39 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-67 Opvækst og forældre**

	<b>Ikke-genganger (N=723)</b>	<b>Genganger (N=367)</b>
<b>Anbringelser og foranstaltninger</b>		
Har været anbragt eller modtaget foranstaltning	35 pct.	41 pct.
Modtaget foranstaltning	25 pct.	24 pct.
Har været anbragt	27 pct.	33 pct.
<b>Har minimum en levende forælder bosat i Danmark</b>		
Nej	46 pct.	43 pct.
Ja, enten far eller mor	55 pct.	57 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Tabel 6-68 Kvindens partner

	<b>Ikke-genganger (N=723)</b>	<b>Genganger (N=367)</b>
<b>Partners alder</b>	42 år	43 år
<b>Partners bruttoindkomst</b>	Kr. 273.058	kr. 210.012
<b>Partners lønindkomst</b>	kr. 183.764	kr. 97.266
<b>Jævnaldrende (+/- 5 år) eller kvinden ældre end partner*</b>	43 pct.	47 pct.
<b>Kvinden yngre end partner</b>	57 pct.	53 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>
<b>Partner har været i stofmisbrugsbehandling, 1996-2011</b>	3 pct.	8 pct.
<b>Partner har begået kriminalitet i perioden 2001-2013 **</b>	52 pct.	60 pct.
<b>Partner har været i alkoholbehandling, 2006-2013</b>	7 pct.	7 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

\* Der er meget få kvinder, som er ældre end partneren, og disse kan derfor ikke afrapporteres særskilt.

\*\* Færdselsrelateret kriminalitet er ikke medtaget

Note: Opgørelsen bygger på kvindens registrerede familiestatus pr. 1/1 i året for ophold på krisecentret.

Der er udelukkende tale om samboende partner. Kvinden kan godt have en kæreste eller lignende, som hun ikke bor sammen med.

## KVINDERNES BØRN

De følgende tabeller er vist aldersvægtet i forhold til *kvindernes* aldersvægtning, men er altså ikke aldersvægtet i forhold til børnenes alder (dette er ikke fundet nødvendigt, da der er relativt små forskelle i aldersfordelingen på børnene).

Tabel 6-69 til Tabel 6-76 er vist for den samlede gruppe af børn til kvinder med ophold på krisecentre hhv. den kvindelige befolkning. Dvs. Tabel 6-69 er f.eks. aldersfordelingen af alle børnene.

I Tabel 6-77 er børnenes karakteristika koblet til moderen.

**Tabel 6-69 Alder på kvindens børn**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>0-5 år</b>	41 pct.	39 pct.
<b>6-10 år</b>	22 pct.	20 pct.
<b>11-15 år</b>	14 pct.	15 pct.
<b>16-18 år</b>	7 pct.	8 pct.
<b>Voksne børn (18+ år)</b>	16 pct.	19 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.  
 Børn til kvinder på krisecentre: N=1.534  
 Børn til den kvindelige befolkning: N=765.284

**Tabel 6-70 Børnenes etnicitet**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Dansk</b>	67 pct.	89 pct.
<b>Vestlig indvandrer/efterkommer</b>	4 pct.	2 pct.
<b>Ikke-vestlig indvandrer/efterkommer</b>	30 pct.	9 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.  
 Børn til kvinder på krisecentre: N=1.461  
 Børn til den kvindelige befolkning: N=751.973

**Tabel 6-71 Antal årlige besøg hos almenlæge**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Ingen besøg</b>	10 pct.	12 pct.
<b>Mindre end et besøg pr. år</b>	11 pct.	9 pct.
<b>Et til tre årlige besøg</b>	30 pct.	32 pct.
<b>Mere end tre årlige besøg</b>	48 pct.	46 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.  
 Børn til kvinder på krisecentre: N=1.534  
 Børn til den kvindelige befolkning: N=765.284

**Tabel 6-72 Indlæggelser**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Andel børn med mindst én indlæggelse i tre år op til ophold</b>	35 pct.	28 pct.
<b>Antal indlæggelser på sygehuse i tre år op til ophold – for børn med mindst én indlæggelse</b>	3 indlæggelser	3 indlæggelser

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.  
 Børn til kvinder på krisecentre: N=1.788  
 Børn til den kvindelige befolkning: N= 1.010.060

**Tabel 6-73 Ambulante besøg**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Andel børn med mindst ét ambulant besøg i tre år op til ophold</b>	40 pct.	37 pct.
<b>Antal besøg i tre år op til ophold – for børn med mindst ét besøg</b>	8 besøg	8 besøg

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.  
 Børn til kvinder på krisecentre: N=1.788  
 Børn til den kvindelige befolkning: N= 1.010.060

**Tabel 6-74 Skadestuekontakter**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Andel børn med mindst én skadestuekontakt i tre år op til ophold</b>	32 pct.	30 pct.
<b>Antal kontakter i tre år op til ophold – for børn med mindst én kontakt</b>	2 kontakter	2 kontakter

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.  
 Børn til kvinder på krisecentre: N=1.788  
 Børn til den kvindelige befolkning: N= 1.010.060

**Tabel 6-75 Gennemsnitlige antal skoleskift pr. skoleår i hele børnenes skoletid**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Ingen skoleskift</b>	73 pct.	84 pct.
<b>Mindre end 1 skoleskift pr. 3 skoleår</b>	17 pct.	14 pct.
<b>Mere end 1 skoleskift pr. 3 skoleår</b>	10 pct.	2 pct.
<b>Samlet</b>	<b>100 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.  
 Kun børn over 6 år er medtaget.  
 Børn til kvinder på krisecentre: N=1.056  
 Børn til den kvindelige befolkning: N=542.089

**Tabel 6-76 Børnenes kontakt med psykolog**

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Har været i kontakt med en psykolog</b>	2 pct.	2 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.  
 Børn til kvinder på krisecentre: N=1.534  
 Børn til den kvindelige befolkning: N=765.284

Tabel 6-77 Børnenes sociale- og uddannelsesmæssige udfordringer

	Kvinder på krisecentre	Den kvindelige befolkning
<b>Mindst et af kvindens børn har været/er anbragt</b>	12 pct.	3 pct.
<b>Mindst et af kvindens børn har modtaget/modtager foranstaltninger</b>	12 pct.	4 pct.
<b>Mindst et af kvindens børn har modtaget foranstaltning eller er blevet anbragt</b>	18 pct.	6 pct.
<b>Mindst et af kvindens børn har modtaget specialundervisning</b>	5 pct.	3 pct.
<b>Mindst et af kvindens børn har været offer for en forbrydelse</b>	6 pct.	4 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Kvinder på krisecentre: N=706

Den kvindelige befolkning: N=451.403

## 6.3 BILAG 6.4 - Kvindens situation før og efter opholdet

I det følgende præsenteres en lang række tabeller, der beskriver livssituationen før og efter ophold for kvinder med ophold på krisecentre i 2011, 2012 og 2013. For at have et sammenligningsgrundlag har vi for hver tabel vist de tilsvarende data for en sammenlignelig ikke-voldsudsat kvinde og "Den kvindelige befolkning". Den kvindelige befolkning er baseret på en tilfældig 30 pct. stikprøve af alle kvinder mellem 18 og 80 år i Danmark og dækker både over voldsramte og ikke-voldsramte kvinder, ligesom der også indgår kvinder, der har haft ophold på krisecentre. Der er tale om en alderskorrigeret population af den kvindelige befolkning, så aldersfordelingen mellem krisecenterkvinder, ikke-voldsudsatte kvinder og den kvindelige befolkning er identisk. En nærmere beskrivelse af alderskorrektionen følger i rapportens kapitel 13.

Tabellerne forsøger at beskrive kvindens situation **før og efter** opholdet på krisecentret. For de ikke-voldsudsatte kvinder og den kvindelige befolkning har vi valgt en tilfældig dato, som bruges til sammenligning med perioden for krisecenteropholdet. Det skal understreges, at ændringer fra før til efter ikke kan tolkes som en effekt af krisecentres arbejde, da der udelukkende er tale om beskrivende tabeller.

**Læsevejledning:** I tabellerne ser vi på forskellige perioder før og efter opholdet. Vi ser på perioder af 6 måneders varighed. Perioder før opholdet angives med "-" og perioder efter opholdet angives med "+". Således ser vi f.eks. på perioden i 12 til 6 måneder inden opholdet. Denne angives som "-12 til -6". Vi ser enten på 12 eller 18 måneder før/efter opholdet – alt efter hvor nye data vi har i de registre, som data kommer fra.

De første tabeller viser sammenligning af kvinder på krisecentre med den (alderskorrigerede) kvindelige befolkning og med en sammenlignelig ikke-voldsudsat gruppe. Herefter viser vi tabeller for forskellige grupper af kvinder på krisecentre. Vi sammenligner følgende grupper:

- Kvinder med ikke-vestlig baggrund vs. danske/vestlige kvinder
- Kvinder med børn vs. kvinder uden børn
- Kvinder i forskellige aldersgrupper
- Kvinder, der tidligere har haft et andet krisecenterophold (gengangere) med kvinder, der har det første ophold (ikke-gengangere).

Til sidst i bilaget er en række tabeller, der belyser kvindernes forsørgelse/beskæftigelse yderligere.

### Voldsudsættelse

**Tabel 6-78: Andel kvinder med skadestuekontakt som følge af vold**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Kvinder på krisecenter</b>	2 pct.	3 pct.	8 pct.	3 pct.	2 pct.	1 pct.
<b>Ikke-voldsudsatte kvinder*</b>	0 pct.	0 pct.	0 pct.	0 pct.	0 pct.	0 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	0 pct.	0 pct.	0 pct.	0 pct.	0 pct.	0 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: De ikke-voldsudsatte kvinder har per definition ingen kontakter med skadestuen to år før år 0.

**Tabel 6-79: Andel kvinder med politianmeldt vold begået af nær relation**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Kvinder på krisecenter</b>	1 pct.	1 pct.	1 pct.	5 pct.	2 pct.	1 pct.



<b>Ikke-voldsudsatte kvinder*</b>	0 pct.	0 pct.	0,0 pct.	0,1 pct.	0,1 pct.	0,1 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	0 pct.	0 pct.	0 pct.	0 pct.	0 pct.	0 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: De ikke-voldsudsatte kvinder har per definition ingen kontakter med skadestuen to år før år 0.

### Forsørgelsesgrundlag

**Tabel 6-80: Beskæftigelse (andel kvinder med mindst 4 ugers beskæftigelse i perioden)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Kvinder på krisecenter</b>	27 pct.	26 pct.	24 pct.	22 pct.	18 pct.	19 pct.	19 pct.	21 pct.
<b>Ikke voldsudsatte kvinder</b>	34 pct.	33 pct.	33 pct.	35 pct.	36 pct.	36 pct.	36 pct.	37 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	59 pct.	58 pct.	58 pct.	58 pct.	59 pct.	58 pct.	59 pct.	59 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-81: Beskæftigelse (andel af perioden, hvor kvinden er i beskæftigelse)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Kvinder på krisecenter</b>	20 pct.	20 pct.	19 pct.	17 pct.	14 pct.	16 pct.	16 pct.	18 pct.
<b>Ikke voldsudsatte kvinder</b>	27 pct.	26 pct.	27 pct.	38 pct.	30 pct.	30 pct.	31 pct.	32 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	52 pct.	51 pct.	51 pct.	52 pct.	52 pct.	52 pct.	53 pct.	53 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-82: Kontanthjælp (andel kvinder med mindst 4 ugers kontanthjælp)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Kvinder på Krisecenter</b>	29 pct.	31 pct.	33 pct.	35 pct.	43 pct.	41 pct.	39 pct.	38 pct.
<b>Ikke-voldsudsatte kvinder</b>	19 pct.	19 pct.	19 pct.	19 pct.	19 pct.	19 pct.	18 pct.	18 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	6 pct.	6 pct.	6 pct.	6 pct.	6 pct.	6 pct.	6 pct.	6 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-83: Kontanthjælp (andel af perioden, hvor kvinden er på kontanthjælp)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Kvinder på Krisecenter</b>	25 pct.	26 pct.	28 pct.	30 pct.	38 pct.	36 pct.	35 pct.	34 pct.
<b>Ikke-voldsudsatte kvinder</b>	16 pct.	16 pct.	17 pct.	17 pct.	16 pct.	16 pct.	16 pct.	16 pct.

<b>Den kvindelige befolkning</b>	5 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.
----------------------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Table 6-84: Selvforsørgelse (ikke beskæftigelse) (andel kvinder med mindst 4 ugers selvforsørgelse)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Kvinder på krisecenter</b>	30 pct.	27 pct.	26 pct.	26 pct.	20 pct.	19 pct.	19 pct.	19 pct.
<b>Ikke-voldsudsatte kvinder</b>	16 pct.	15 pct.	15 pct.	14 pct.	13 pct.	13 pct.	12 pct.	12 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	12 pct.	12 pct.	11 pct.	11 pct.	11 pct.	10 pct.	10 pct.	10 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Table 6-85: Selvforsørgelse (ikke beskæftigelse) (andel af perioden, hvor kvinden er selvforsørgende)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Kvinder på Krisecenter</b>	23 pct.	22 pct.	20 pct.	20 pct.	15 pct.	15 pct.	16 pct.	15 pct.
<b>Ikke-voldsudsatte kvinder</b>	12 pct.	11 pct.	10 pct.	10 pct.	9 pct.	9 pct.	9 pct.	9 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	9 pct.	8 pct.	8 pct.	8 pct.	8 pct.	8 pct.	8 pct.	8 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

## Uddannelse

**Table 6-86: Påbegyndt ORDINÆR uddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Kvinder på krisecenter</b>	5 pct.	3 pct.	4 pct.	4 pct.
<b>Ikke-voldsudsatte kvinder</b>	5 pct.	5 pct.	4 pct.	4 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	5 pct.	4 pct.	4 pct.	3 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Table 6-87: Påbegyndt VOKSEN- OG EFTER uddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Kvinder på krisecenter</b>	16 pct.	16 pct.	15 pct.	13 pct.
<b>Ikke-voldsudsatte kvinder</b>	12 pct.	12 pct.	11 pct.	11 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	10 pct.	9 pct.	9 pct.	9 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Table 6-88: Frafald fra ORDINÆR uddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Kvinder på</b>	9 pct.	10 pct.	9 pct.	16 pct.

krisecenter				
<b>Ikke-voldsudsatte kvinder</b>	7 pct.	7 pct.	6 pct.	7 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	4 pct.	4 pct.	4 pct.	5 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Andelen angiver andelen, der frafalder en uddannelse ud af de kvinder, der er i gang med en uddannelse.

**Tabel 6-89: Frafald fra VOKSEN- OG EFTERuddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Kvinder på Krisecenter</b>	11 pct.	11 pct.	19 pct.	25 pct.
<b>Ikke-voldsudsatte kvinder</b>	14 pct.	14 pct.	15 pct.	15 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	8 pct.	8 pct.	8 pct.	8 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Andelen angiver andelen, der frafalder en uddannelse ud af de kvinder, der er i gang med en uddannelse.

## Fysisk og mental sundhed

**Tabel 6-90: Almen læge (gennemsnitligt antal besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Kvinder på krisecenter</b>	4	4	4	4	4	4
<b>Ikke-voldsudsatte kvinder</b>	4	4	4	4	4	4
<b>Den kvindelige befolkning</b>	3	3	3	3	3	3

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-91: Indlæggelser (andel kvinder med mindst én indlæggelse)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Kvinder på krisecenter</b>	15 pct.	16 pct.	16 pct.	13 pct.	12 pct.	12 pct.
<b>Ikke-voldsudsatte kvinder</b>	11 pct.	11 pct.	10 pct.	10 pct.	10 pct.	10 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	8 pct.	8 pct.	8 pct.	7 pct.	8 pct.	7 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-92: Ambulante besøg (andel kvinder med mindst ét ambulante besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Kvinder på krisecenter</b>	28 pct.	30 pct.	29 pct.	24 pct.	23 pct.	26 pct.
<b>Ikke-voldsudsatte kvinder</b>	30 pct.	30 pct.	29 pct.	29 pct.	28 pct.	27 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	24 pct.	24 pct.	24 pct.	24 pct.	24 pct.	23 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-93: Skadestuebesøg (andel kvinder med mindst ét skadestuebesøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Kvinder på krisecenter</b>	13 pct.	14 pct.	20 pct.	15 pct.	13 pct.	11 pct.

<b>Ikke-voldsudsatte kvinder</b>	8 pct.	7 pct.	7 pct.	8 pct.	7 pct.	7 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	6 pct.	6 pct.	6 pct.	6 pct.	5 pct.	5 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Table 6-94: Regional sygehuspsykiatri – indlæggelser, ambulant, skadestue (andel kvinder med mindst én kontakt)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Kvinder på krisecenter</b>	7 pct.	8 pct.	10 pct.	9 pct.	9 pct.	9 pct.
<b>Ikke-voldsudsatte kvinder</b>	5 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	2 pct.	2 pct.	2 pct.	2 pct.	2 pct.	2 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Table 6-95: Psykolog (andel kvinder med mindst ét besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Kvinder på krisecenter</b>	3 pct.	2 pct.	3 pct.	6 pct.	6 pct.	5 pct.
<b>Ikke voldsudsatte kvinder</b>	3 pct.	2 pct.	2 pct.	2 pct.	2 pct.	3 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	3 pct.	3 pct.	3 pct.	3 pct.	3 pct.	3 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Table 6-96: Privat praktiserende psykiater (andel kvinder med mindst ét besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Kvinder på krisecenter</b>	3 pct.	3 pct.	3 pct.	3 pct.	4 pct.	4 pct.
<b>Ikke voldsudsatte kvinder</b>	3 pct.	3 pct.	3 pct.	3 pct.	3 pct.	3 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	1 pct.	1 pct.	1 pct.	1 pct.	1 pct.	1 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

## Stabilitet

**Table 6-97: Antal bopælsflytninger**

	Gns. pr. år tre år før ophold	Antal året efter ophold
<b>Kvinder på krisecenter</b>	1 flytninger	1 flytninger
<b>Ikke-voldsramte kvinder</b>	0 flytninger	0 flytninger
<b>Den kvindelige befolkning</b>	0 flytninger	0 flytninger

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-98: Andel kvinder der har partner henholdsvis før og efter**

	Partner før, partner efter	Partner før, ikke partner efter	Ikke partner før, partner efter	Ikke partner før, ikke partner efter
<b>Kvinder på krisecenter</b>	17 pct.	323 pct.	4 pct.	46 pct.
<b>Ikke- voldsramte kvinder</b>	56 pct.	6 pct.	6 pct.	33 pct.
<b>Den kvindelige befolkning</b>	59 pct.	3 pct.	4 pct.	34 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Der er set på om kvinden har en registreret partner i året op til og året efter. Hvis der ikke har været information om en kvindes partner figurerer det derved som ikke partner/ikke oplysning om partner.

## KVINDERNES SITUATION KRYDSET MED ETNICITET

### Voldsudsættelse

**Tabel 6-99: Andel kvinder med skadestuekontakt som følge af vold**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Vestlig/dansk</b>	3 pct.	3 pct.	10 pct.	4 pct.	3 pct.	2 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	2 pct.	3 pct.	7 pct.	3 pct.	2 pct.	1 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-100: Andel kvinder med politianmeldt vold begået af nær relation**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Vestlig/dansk</b>	1 pct.	1 pct.	1 pct.	5 pct.	3 pct.	1 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	1 pct.	1 pct.	1 pct.	5 pct.	2 pct.	1 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

### Forsørgelsesgrundlag

**Tabel 6-101: Beskæftigelse (andel kvinder med mindst 4 ugers beskæftigelse i perioden)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Vest- lig/dansk</b>	29 pct.	28 pct.	25 pct.	23 pct.	19 pct.	21 pct.	21 pct.	24 pct.
<b>Ikke- vestlig</b>	30 pct.	29 pct.	28 pct.	27 pct.	21 pct.	22 pct.	22 pct.	22 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-102: Beskæftigelse (andel af perioden, hvor kvinden er i beskæftigelse)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Vest- lig/dansk</b>	22 pct.	21 pct.	19 pct.	18 pct.	15 pct.	16 pct.	18 pct.	20 pct.
<b>Ikke- vestlig</b>	23 pct.	23 pct.	22 pct.	20 pct.	17 pct.	19 pct.	18 pct.	19 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-103: Kontanthjælp (andel kvinder med mindst 4 ugers kontanthjælp)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Vestlig/dansk</b>	33 pct.	35 pct.	37 pct.	39 pct.	46 pct.	43 pct.	42 pct.	39 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	31 pct.	32 pct.	34 pct.	36 pct.	50 pct.	49 pct.	45 pct.	46 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-104: Kontanthjælp (andel af perioden, hvor kvinden er på kontanthjælp)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Vestlig/dansk</b>	28 pct.	30 pct.	33 pct.	35 pct.	40 pct.	37 pct.	38 pct.	35 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	25 pct.	26 pct.	29 pct.	30 pct.	44 pct.	43 pct.	40 pct.	41 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-105: Selvforsørgelse (ikke beskæftigelse) (andel kvinder med mindst 4 ugers selvforsørgelse)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Vestlig/dansk</b>	15 pct.	13 pct.	11 pct.	12 pct.	10 pct.	10 pct.	9 pct.	10 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	33 pct.	30 pct.	29 pct.	28 pct.	15 pct.	13 pct.	13 pct.	12 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-106: Selvforsørgelse (ikke beskæftigelse) (andel af perioden, hvor kvinden er selvforsørgende)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Vestlig/dansk</b>	9 pct.	8 pct.	7 pct.	7 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.	6 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	24 pct.	23 pct.	21 pct.	19 pct.	9 pct.	8 pct.	8 pct.	7 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

## Uddannelse

**Tabel 6-107: Påbegyndt ORDINÆR uddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Vestlig/dansk</b>	4 pct.	3 pct.	4 pct.	4 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	8 pct.	5 pct.	4 pct.	3 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-108: Påbegyndt VOKSEN- OG EFTERuddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Vestlig/dansk</b>	10,0 pct.	10,3 pct.	10,9 pct.	8,9 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	27,3 pct.	27,7 pct.	25,4 pct.	21,4 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-109: Frafald fra ORDINÆR uddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Vestlig/dansk</b>	11 pct.	11 pct.	9 pct.	12 pct.

<b>Ikke-vestlig</b>	8 pct.	10 pct.	9 pct.	23 pct.
---------------------	--------	---------	--------	---------

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Andelen angiver andelen, der frafalder en uddannelse ud af de kvinder, der er i gang med en uddannelse.

**Tabel 6-110: Frafald fra VOKSEN- OG EFTERuddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Vestlig/dansk</b>	10 pct.	15 pct.	18 pct.	24 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	12 pct.	9 pct.	20pct.	26 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Andelen angiver andelen, der frafalder en uddannelse ud af de kvinder, der er i gang med en uddannelse.

## Fysisk og mental sundhed

**Tabel 6-111: Almen læge (gennemsnitligt antal besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Vestlig/dansk</b>	5	5	5	5	5	5
<b>Ikke-vestlig</b>	3	4	4	4	4	4

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-112: Indlæggelser (andel kvinder med mindst én indlæggelse)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Vestlig/dansk</b>	18 pct.	21 pct.	18 pct.	17 pct.	12 pct.	12 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	13 pct.	13 pct.	16 pct.	13 pct.	15 pct.	15 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-113: Ambulante besøg (andel kvinder med mindst ét ambulant besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Vestlig/dansk</b>	35 pct.	37 pct.	34 pct.	28 pct.	26 pct.	28 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	25 pct.	28 pct.	28 pct.	25 pct.	26 pct.	26 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-114: Skadestuebesøg (andel kvinder med mindst ét skadestuebesøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Vestlig/dansk</b>	15 pct.	17 pct.	25 pct.	19 pct.	16 pct.	12 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	13 pct.	13 pct.	18 pct.	14 pct.	18 pct.	11 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-115: Regional sygehuspsykiatri – indlæggelser, ambulant, skadestue (andel kvinder med mindst én kontakt)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Vestlig/dansk</b>	9 pct.	12 pct.	14 pct.	12 pct.	12 pct.	10 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	6 pct.	6 pct.	6 pct.	7 pct.	7 pct.	8 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-116: Psykolog (andel kvinder med mindst ét besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Vestlig/dansk</b>	4 pct.	3 pct.	4 pct.	8 pct.	8 pct.	7 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	3 pct.	2 pct.	2 pct.	4 pct.	4 pct.	3 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-117: Privat praktiserende psykiater (andel kvinder med mindst ét besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Vestlig/dansk</b>	3 pct.	4 pct.	3 pct.	4 pct.	4 pct.	5 pct.
<b>Ikke-vestlig</b>	3 pct.	3 pct.	3 pct.	3 pct.	4 pct.	4 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

## Stabilitet

**Tabel 6-118: Antal bopælsflytninger**

	Gns. pr. år tre år før ophold	Antal året efter ophold
<b>Vestlig/dansk</b>	1 flytning	1 flytning
<b>Ikke-vestlig</b>	1 flytning	1 flytning

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-119: Andel kvinder der har partner henholdsvis før og efter**

	Partner før, partner efter	Partner før, ikke partner efter	Ikke partner før, partner efter	Ikke partner før, ikke partner efter
<b>Vestlige/danske</b>	16 pct.	39 pct.	5 pct.	40 pct.
<b>Ikke vestlige</b>	23 pct.	32 pct.	4 pct.	41 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Der er set på om kvinden har en registreret partner i året op til og året efter. Hvis der ikke har været information om en kvindes partner figurerer det derved som ikke partner/ikke oplysning om partner.



**KVINDERNES SITUATION KRYDSET MED BØRN/IKKE BØRN**
**Voldsudsættelse**
**Tabel 6-120: Andel kvinder med skadestuekontakt som følge af vold**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Har ikke børn</b>	2 pct.	3 pct.	11 pct.	5 pct.	3 pct.	2 pct.
<b>Har børn</b>	3 pct.	3 pct.	8 pct.	3 pct.	3 pct.	1 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-121: Andel kvinder med politianmeldt vold begået af nær relation**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Har ikke børn</b>	0 pct.	0 pct.	1 pct.	2 pct.	2 pct.	2 pct.
<b>Har børn</b>	1 pct.	1 pct.	1 pct.	6 pct.	2 pct.	1 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Forsørgelsesgrundlag**
**Tabel 6-122: Beskæftigelse (andel kvinder med mindst 4 ugers beskæftigelse i perioden)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Har ikke børn</b>	32 pct.	28 pct.	26 pct.	22 pct.	18 pct.	20 pct.	19 pct.	22 pct.
<b>Har børn</b>	29 pct.	29 pct.	26 pct.	25 pct.	20 pct.	21 pct.	22 pct.	24 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-123: Beskæftigelse (andel af perioden, hvor kvinden er i beskæftigelse)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Har ikke børn</b>	22 pct.	20 pct.	18 pct.	16 pct.	14 pct.	19 pct.	15 pct.	18 pct.
<b>Har børn</b>	22 pct.	22 pct.	21 pct.	20 pct.	16 pct.	18 pct.	18 pct.	20 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-124: Kontanthjælp (andel kvinder med mindst 4 ugers kontanthjælp)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Har ikke børn</b>	29 pct.	33 pct.	32 pct.	40 pct.	50 pct.	47 pct.	40 pct.	38 pct.
<b>Har børn</b>	33 pct.	34 pct.	37 pct.	38 pct.	47 pct.	45 pct.	44 pct.	43 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-125: Kontanthjælp (andel af perioden, hvor kvinden er på kontanthjælp)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Har ikke børn</b>	21 pct.	24 pct.	24 pct.	29 pct.	42 pct.	38 pct.	34 pct.	32 pct.
<b>Har børn</b>	28 pct.	30 pct.	33 pct.	33 pct.	41 pct.	39 pct.	40 pct.	38 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-126: Selvforsørgelse (ikke beskæftigelse) (andel kvinder med mindst 4 ugers selvforsørgelse)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Har ikke børn</b>	33 pct.	30 pct.	31 pct.	33 pct.	18 pct.	18 pct.	18 pct.	18 pct.
<b>Har børn</b>	20 pct.	18 pct.	16 pct.	16 pct.	11 pct.	10 pct.	9 pct.	9 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-127: Selvforsørgelse (ikke beskæftigelse) (andel af perioden, hvor kvinden er selvforsørgende)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Har ikke børn</b>	22 pct.	20 pct.	20 pct.	20 pct.	9 pct.	11 pct.	11 pct.	10 pct.
<b>Har børn</b>	14 pct.	13 pct.	11 pct.	11 pct.	6 pct.	6 pct.	5 pct.	6 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

## Uddannelse

**Tabel 6-128: Påbegyndt ORDINÆR uddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Har ikke børn</b>	13 pct.	5 pct.	10 pct.	5 pct.
<b>Har børn</b>	3 pct.	3 pct.	3 pct.	4 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-129: Påbegyndt VOKSEN- OG EFTERuddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Har ikke børn</b>	21 pct.	22 pct.	18 pct.	20 pct.
<b>Har børn</b>	16 pct.	16 pct.	17 pct.	12 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-130: Frafald fra ORDINÆR uddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Har ikke børn</b>	8 pct.	9 pct.	9 pct.	21 pct.
<b>Har børn</b>	10 pct.	11 pct.	9 pct.	14 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Andelen angiver andelen, der frafalder en uddannelse ud af de kvinder, der er i gang med en uddannelse.

**Tabel 6-131: Frafald fra VOKSEN- OG EFTERuddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Har ikke børn</b>	9 pct.	12 pct.	18 pct.	21 pct.
<b>Har børn</b>	12 pct.	11 pct.	19 pct.	27 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Andelen angiver andelen, der frafalder en uddannelse ud af de kvinder, der er i gang med en uddannelse.

**Fysisk og mental sundhed**
**Tabel 6-132: Almen læge (gennemsnitligt antal besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Har ikke børn</b>	3	4	4	4	4	4
<b>Har børn</b>	5	5	4	4	4	4

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-133: Indlæggelser (andel kvinder med mindst én indlæggelse)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Har ikke børn</b>	13 pct.	16 pct.	17 pct.	13 pct.	14 pct.	13 pct.
<b>Har børn</b>	17 pct.	18 pct.	17 pct.	15 pct.	13 pct.	13 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-134: Ambulante besøg (andel kvinder med mindst ét ambulat besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Har ikke børn</b>	15 pct.	28 pct.	27 pct.	25 pct.	22 pct.	23 pct.
<b>Har børn</b>	34 pct.	34 pct.	33 pct.	27 pct.	27 pct.	29 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-135: Skadestuebesøg (andel kvinder med mindst ét skadestuebesøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Har ikke børn</b>	19 pct.	20 pct.	25 pct.	24 pct.	15 pct.	16 pct.
<b>Har børn</b>	13 pct.	14 pct.	21 pct.	15 pct.	14 pct.	11 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-136: Regional sygehuspsykiatri – indlæggelser, ambulant, skadestue (andel kvinder med mindst én kontakt)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Har ikke børn</b>	12 pct.	11 pct.	19 pct.	18 pct.	19 pct.	20 pct.
<b>Har børn</b>	7 pct.	9 pct.	8 pct.	8 pct.	7 pct.	6 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-137: Psykolog (andel kvinder med mindst ét besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Har ikke børn</b>	3 pct.	0pct.	3 pct.	7 pct.	10 pct.	7 pct.
<b>Har børn</b>	4 pct.	3 pct.	4 pct.	6 pct.	6 pct.	5 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-138: Privat praktiserende psykiater (andel kvinder med mindst ét besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Har ikke børn</b>	1 pct.	3 pct.	3 pct.	3 pct.	5 pct.	3 pct.
<b>Har børn</b>	3 pct.	4 pct.	3 pct.	3 pct.	4 pct.	5 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

## Stabilitet

**Tabel 6-139: Antal bopælsflytninger**

	Gns. pr. år tre år før ophold	Antal året efter ophold
<b>Har ikke børn</b>	1 flytning	1 flytning
<b>Har børn</b>	1 flytning	1 flytning

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-140: Andel kvinder der har partner henholdsvis før og efter**

	Partner før, partner efter	Partner før, ikke partner efter	Ikke partner før, partner efter	Ikke partner før, ikke partner efter
<b>Har ikke børn</b>	9 pct.	19 pct.	7 pct.	65 pct.
<b>Har børn</b>	21 pct.	40 pct.	4 pct.	35 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Der er set på om kvinden har en registreret partner i året op til og året efter. Hvis der ikke har været information om en kvindes partner figurerer det derved som ikke partner/ikke oplysning om partner.

**KVINDERNES SITUATION KRYDSET MED ALDER**
**Voldsudsættelse**
**Tabel 6-141: Andel kvinder med skadestuekontakt som følge af vold**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>18-24 år</b>	3 pct.	2 pct.	8 pct.	6 pct.	7 pct.	2 pct.
<b>25-44 år</b>	3 pct.	3 pct.	9 pct.	2 pct.	2 pct.	2 pct.
<b>45+ år</b>	1 pct.	4 pct.	8 pct.	3 pct.	1 pct.	0 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-142: Andel kvinder med politianmeldt vold begået af nær relation**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>18-24 år</b>	0 pct.	0 pct.	0 pct.	5 pct.	2 pct.	2 pct.
<b>25-44 år</b>	1 pct.	1 pct.	1 pct.	6 pct.	3 pct.	1 pct.
<b>45+ år</b>	1 pct.	1 pct.	0 pct.	4 pct.	1 pct.	2 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Forsørgelsesgrundlag**
**Tabel 6-143: Beskæftigelse (andel kvinder med mindst 4 ugers beskæftigelse)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>18-24 år</b>	25 pct.	22 pct.	20 pct.	17 pct.	12 pct.	16 pct.	18 pct.	20 pct.
<b>25-44 år</b>	30 pct.	31 pct.	28 pct.	27 pct.	21 pct.	22 pct.	22 pct.	23 pct.
<b>45+ år</b>	31 pct.	28 pct.	28 pct.	27 pct.	25 pct.	25 pct.	24 pct.	27 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-144: Beskæftigelse (andel af perioden, hvor kvinden er i beskæftigelse)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>18-24 år</b>	16 pct.	13 pct.	13 pct.	11 pct.	9 pct.	12 pct.	14 pct.	16 pct.
<b>25-44 år</b>	23 pct.	24 pct.	22 pct.	20 pct.	16 pct.	18 pct.	18 pct.	19 pct.
<b>45+ år</b>	25 pct.	25 pct.	24 pct.	24 pct.	21 pct.	22 pct.	22 pct.	24 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-145: Kontanthjælp (andel kvinder med mindst 4 ugers beskæftigelse)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>18-24 år</b>	40 pct.	45 pct.	47 pct.	53 pct.	61 pct.	56 pct.	50 pct.	47 pct.
<b>25-44 år</b>	33 pct.	34 pct.	36 pct.	37 pct.	48 pct.	46 pct.	46 pct.	44 pct.
<b>45+ år</b>	22 pct.	21 pct.	22 pct.	24 pct.	28 pct.	30 pct.	27 pct.	29 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-146: Kontanthjælp (andel af perioden, hvor kvinden er på kontanthjælp)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>18-24 år</b>	29 pct.	34 pct.	38 pct.	42 pct.	52 pct.	45 pct.	43 pct.	39 pct.
<b>25-44 år</b>	28 pct.	29 pct.	32 pct.	33 pct.	43 pct.	40 pct.	41 pct.	40 pct.
<b>45+ år</b>	19 pct.	20 pct.	21 pct.	20 pct.	26 pct.	27 pct.	26 pct.	26 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-147: Selvforsørgelse (ikke beskæftigelse) (andel kvinder med mindst 4 ugers selvforsørgelse)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>18-24 år</b>	37 pct.	28 pct.	24 pct.	26 pct.	16 pct.	15 pct.	12 pct.	16 pct.
<b>25-44 år</b>	20 pct.	19 pct.	19 pct.	19 pct.	11 pct.	11 pct.	11 pct.	11 pct.
<b>45+ år</b>	15 pct.	15 pct.	12 pct.	12 pct.	10 pct.	8 pct.	6 pct.	4 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-148: Selvforsørgelse (ikke beskæftigelse) (andel af perioden, hvor kvinden er selvforsørgende)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>18-24 år</b>	21 pct.	16 pct.	13 pct.	13 pct.	6 pct.	7 pct.	6 pct.	7 pct.
<b>25-44 år</b>	15 pct.	14 pct.	13 pct.	14 pct.	7 pct.	7 pct.	7 pct.	7 pct.
<b>45+ år</b>	11 pct.	11 pct.	9 pct.	8 pct.	5 pct.	4 pct.	4 pct.	4 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

## Uddannelse

**Tabel 6-149: Påbegyndt ORDINÆR uddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>18-24 år</b>	15 pct.	8 pct.	10 pct.	7 pct.
<b>25-44 år</b>	3 pct.	3 pct.	3 pct.	3 pct.
<b>45+ år</b>	1 pct.	1 pct.	1 pct.	2 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-150: Påbegyndt VOKSEN- OG EFTER uddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>18-24 år</b>	19 pct.	22 pct.	23 pct.	20 pct.
<b>25-44 år</b>	18 pct.	18 pct.	18 pct.	14 pct.
<b>45+ år</b>	12 pct.	12 pct.	6 pct.	8 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-151: Fastholdt ORDINÆR uddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>18-24 år</b>	13 pct.	13 pct.	11 pct.	23 pct.
<b>25-44 år</b>	6 pct.	8 pct.	4 pct.	12 pct.
<b>45+ år</b>	0 pct.	14 pct.	40 pct.	0 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-152: Fastholdt VOKSEN- OG EFTERuddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>18-24 år</b>	14 pct.	13 pct.	28 pct.	30 pct.
<b>25-44 år</b>	11 pct.	11 pct.	17 pct.	23 pct.
<b>45+ år</b>	3 pct.	10 pct.	0 pct.	27 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

## Fysisk og mental sundhed

**Tabel 6-153: Almen læge**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>18-24 år</b>	4	4	4	4	4	4
<b>25-44 år</b>	4	4	4	4	4	4
<b>45+ år</b>	5	5	5	5	5	5

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-154: Indlæggelser**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>18-24 år</b>	21 pct.	23 pct.	23 pct.	15 pct.	17 pct.	15 pct.
<b>25-44 år</b>	15 pct.	17 pct.	17 pct.	15 pct.	12 pct.	13 pct.
<b>45+ år</b>	14 pct.	14 pct.	13 pct.	15 pct.	14 pct.	12 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-155: Ambulante besøg**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>18-24 år</b>	32 pct.	38 pct.	33 pct.	33 pct.	27 pct.	29 pct.
<b>25-44 år</b>	30 pct.	32 pct.	31 pct.	26 pct.	25 pct.	29 pct.
<b>45+ år</b>	31 pct.	31 pct.	34 pct.	23 pct.	28 pct.	23 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-156: Skadestuebesøg**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>18-24 år</b>	16 pct.	19 pct.	24 pct.	26 pct.	19 pct.	15 pct.
<b>25-44 år</b>	13 pct.	13 pct.	21 pct.	14 pct.	13 pct.	11 pct.
<b>45+ år</b>	14 pct.	19 pct.	23 pct.	16 pct.	13 pct.	10 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-157: Psykiatri (sygehus)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>18-24 år</b>	10 pct.	10 pct.	13 pct.	12 pct.	11 pct.	10 pct.
<b>25-44 år</b>	8 pct.	9 pct.	10 pct.	8 pct.	8 pct.	8 pct.
<b>45+ år</b>	6 pct.	10 pct.	11 pct.	14 pct.	14 pct.	14 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-158: Psykolog**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>18-24 år</b>	1 pct.	0, pct.	3 pct.	3 pct.	4 pct.	3 pct.
<b>25-44 år</b>	4 pct.	3 pct.	4 pct.	7 pct.	8 pct.	6 pct.
<b>45+ år</b>	5 pct.	4 pct.	4 pct.	8 pct.	6 pct.	3 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-159: Psykiatri (privat praktiserende)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>18-24 år</b>	0 pct.	2 pct.	3 pct.	4 pct.	4 pct.	4 pct.
<b>25-44 år</b>	4 pct.	4 pct.	3 pct.	2 pct.	3 pct.	4 pct.
<b>45+ år</b>	1 pct.	2 pct.	2 pct.	5 pct.	6 pct.	7 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

## Stabilitet

**Tabel 6-160: Antal bopælsflytninger**

	Gns. pr. år tre år før ophold	Antal året efter ophold
<b>18-24 år</b>	1 flytning	1 flytning
<b>25-44 år</b>	1 flytning	1 flytning
<b>45+ år</b>	0 flytninger	1 flytning

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.



Tabel 6-161: Andel kvinder der har partner henholdsvis før og efter

	Partner før, partner efter	Partner før, ikke partner efter	Ikke partner før, partner efter	Ikke partner før, ikke partner efter
<b>18-24 år</b>	8 pct.	22 pct.	9 pct.	61 pct.
<b>25-54 år</b>	20 pct.	40 pct.	3 pct.	37 pct.
<b>45+ år</b>	29 pct.	36 pct.	4 pct.	31 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Der er set på om kvinden har en registreret partner i året op til og året efter. Hvis der ikke har været information om en kvindes partner figurerer det derved som ikke partner/ikke oplysning om partner.

**KVINDERNES SITUATION KRYDSET MED GENGANGER/IKKE-GENGANGER**
**Voldsudsættelse**
**Tabel 6-162: Andel kvinder med skadestuekontakt som følge af vold**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Ikke-genganger</b>	1 pct.	2 pct.	7 pct.	2 pct.	2 pct.	1 pct.
<b>Genganger</b>	5 pct.	5 pct.	9 pct.	3 pct.	3 pct.	1 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-163: Andel kvinder med politianmeldt vold begået af nær relation**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Ikke-genganger</b>	0 pct.	0 pct.	0 pct.	6 pct.	2 pct.	2 pct.
<b>Genganger</b>	2 pct.	1 pct.	1 pct.	4 pct.	1 pct.	1 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Forsørgelsesgrundlag**
**Tabel 6-164: Beskæftigelse (andel kvinder med mindst 4 ugers beskæftigelse i perioden)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Ikke-genganger</b>	30 pct.	30 pct.	29 pct.	26 pct.	21 pct.	22 pct.	22 pct.	24 pct.
<b>Genganger</b>	21 pct.	20 pct.	16 pct.	18 pct.	16 pct.	16 pct.	16 pct.	17 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-165: Beskæftigelse (andel af perioden, hvor kvinden er i beskæftigelse)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Ikke-genganger</b>	23 pct.	23 pct.	23 pct.	21 pct.	17 pct.	19 pct.	19 pct.	20 pct.
<b>Genganger</b>	15 pct.	15 pct.	13 pct.	13 pct.	11 pct.	12 pct.	12 pct.	14 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-166: Kontanthjælp (andel kvinder med mindst 4 ugers kontanthjælp)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Ikke-genganger</b>	24 pct.	25 pct.	26 pct.	27 pct.	38 pct.	36 pct.	34 pct.	34 pct.
<b>Genganger</b>	38 pct.	42 pct.	44 pct.	45 pct.	52 pct.	50 pct.	47 pct.	46 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-167: Kontanthjælp (andel af perioden, hvor kvinden er på kontanthjælp)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Ikke-genganger</b>	19 pct.	20 pct.	21 pct.	22 pct.	32 pct.	30 pct.	30 pct.	29 pct.
<b>Genganger</b>	33 pct.	35 pct.	38 pct.	40 pct.	46 pct.	44 pct.	43 pct.	42 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-168: Selvforsørgelse (ikke beskæftigelse) (andel kvinder med mindst 4 ugers selvforsørgelse)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Ikke-genganger</b>	29 pct.	27 pct.	26 pct.	27 pct.	19 pct.	17 pct.	19 pct.	19 pct.
<b>Genganger</b>	28 pct.	25 pct.	26 pct.	23 pct.	18 pct.	20 pct.	17 pct.	17 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-169: Selvforsørgelse (ikke beskæftigelse) (andel af perioden, hvor kvinden er selvforsørgende)**

	-24 til -12	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18	+18 til +24
<b>Ikke-genganger</b>	24 pct.	22 pct.	21 pct.	21 pct.	14 pct.	14 pct.	15 pct.	15 pct.
<b>Genganger</b>	21 pct.	19 pct.	19 pct.	17 pct.	13 pct.	14 pct.	14 pct.	12 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

## Uddannelse

**Tabel 6-170: Påbegyndt ORDINÆR uddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Ikke-genganger</b>	5 pct.	5 pct.	5 pct.	4 pct.
<b>Genganger</b>	4 pct.	2 pct.	2 pct.	3 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-171: Påbegyndt VOKSEN- OG EFTERuddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Ikke-genganger</b>	17 pct.	18 pct.	16 pct.	13 pct.
<b>Genganger</b>	16 pct.	16 pct.	14 pct.	13 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-172: Frafald fra ORDINÆR uddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Ikke-genganger</b>	9 pct.	9 pct.	9 pct.	13 pct.
<b>Genganger</b>	9 pct.	13 pct.	4 pct.	22 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Andelen angiver andelen, der frafalder en uddannelse ud af de kvinder, der er i gang med en uddannelse.

**Tabel 6-173: Frafald fra VOKSEN- OG EFTERuddannelse**

	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12
<b>Ikke-genganger</b>	9 pct.	9 pct.	17 pct.	23 pct.
<b>Genganger</b>	17 pct.	15 pct.	34 pct.	30 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Andelen angiver andelen, der frafalder en uddannelse ud af de kvinder, der er i gang med en uddannelse.

**Fysisk og mental sundhed**
**Tabel 6-174: Almen læge (gennemsnitligt antal besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Ikke-genganger</b>	4	4	4	4	4	4
<b>Genganger</b>	4	4	4	4	4	4

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-175: Indlæggelser (andel kvinder med mindst én indlæggelse)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Ikke-genganger</b>	15 pct.	16 pct.	15 pct.	12 pct.	10 pct.	11 pct.
<b>Genganger</b>	14 pct.	15 pct.	18 pct.	15 pct.	13 pct.	12 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-176: Ambulante besøg (andel kvinder med mindst ét ambulante besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Ikke-genganger</b>	29 pct.	31 pct.	30 pct.	24 pct.	23 pct.	29 pct.
<b>Genganger</b>	26 pct.	30 pct.	26 pct.	26 pct.	25 pct.	18 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-177: Skadestuebesøg (andel kvinder med mindst ét skadestuebesøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Ikke-genganger</b>	11 pct.	12 pct.	18 pct.	13 pct.	10 pct.	9 pct.
<b>Genganger</b>	16 pct.	18 pct.	24 pct.	17 pct.	15 pct.	10 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-178: Regional sygehuspsykiatri – indlæggelser, ambulante, skadestue (andel kvinder med mindst én kontakt)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Ikke-genganger</b>	6 pct.	7 pct.	7 pct.	8 pct.	8 pct.	7 pct.
<b>Genganger</b>	9 pct.	11 pct.	12 pct.	9 pct.	11 pct.	10 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-179: Psykolog (andel kvinder med mindst ét besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Ikke-genganger</b>	3 pct.	2 pct.	4 pct.	6 pct.	6 pct.	6 pct.
<b>Genganger</b>	5 pct.	3 pct.	3 pct.	6 pct.	8 pct.	4 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-180: Privat praktiserende psykiater (andel kvinder med mindst ét besøg)**

	-18 til -12	-12 til -6	-6 til 0	0 til +6	+ 6 til +12	+ 12 til +18
<b>Ikke-genganger</b>	3 pct.	3 pct.	3 pct.	4 pct.	3 pct.	5 pct.
<b>Genganger</b>	3 pct.	3 pct.	2 pct.	2 pct.	4 pct.	4 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

## Stabilitet

**Tabel 6-181: Antal bopælsflytninger**

	Gns. pr. år tre år før ophold	Antal året efter ophold
<b>Ikke-genganger</b>	0 flytninger	1 flytning
<b>Genganger</b>	01 flytning	1 flytning

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Tabel 6-182: Andel kvinder der har partner henholdsvis før og efter**

	Partner før, partner efter	Partner før, ikke partner efter	Ikke partner før, partner efter	Ikke partner før, ikke partner efter
<b>Ikke genganger</b>	17 pct.	39 pct.	4 pct.	40 pct.
<b>Genganger</b>	15 pct.	28 pct.	5 pct.	53 pct.

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

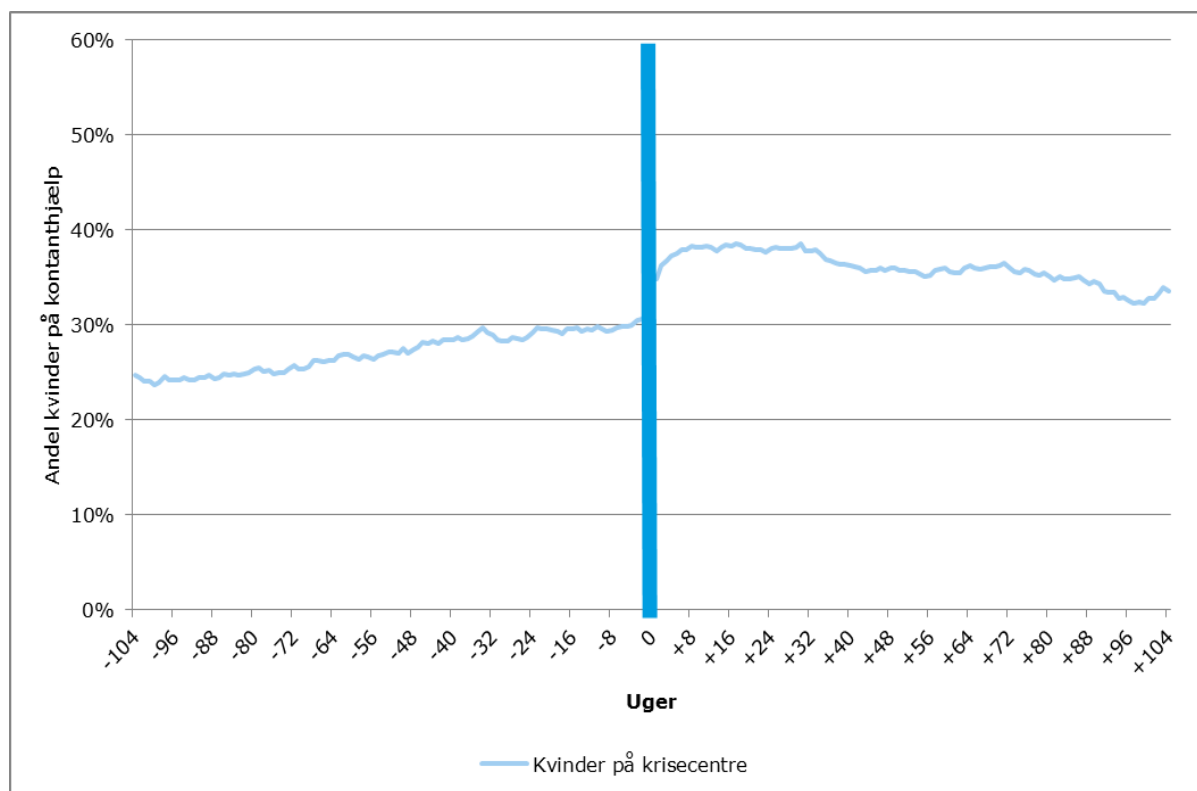
Note: Der er set på om kvinden har en registreret partner i året op til og året efter. Hvis der ikke har været information om en kvindes partner figurerer det derved som ikke partner/ikke oplysning om partner.

**SUPPLERENDE FIGURER OM KVINDENS FORSØRGELSE/BESKÆFTIGELSE**

I det følgende præsenteres en række, der viser kvindernes forsørgelsessituation mere detaljeret. Figurerne viser andelen af krisecenterkvinderne på en given forsørgelsestype (f.eks. kontanthjælp) på ugebasis. Vi har set på et år før og et år efter opholdet. Den blå lodrette søjle angiver krisecenteropholdet. Der er udelukkende set på før og efter opholdet – ikke under opholdet. Uge minus 1 angiver således ugen før opholdet starter og uge plus 1 angiver ugen efter opholdet slutter.

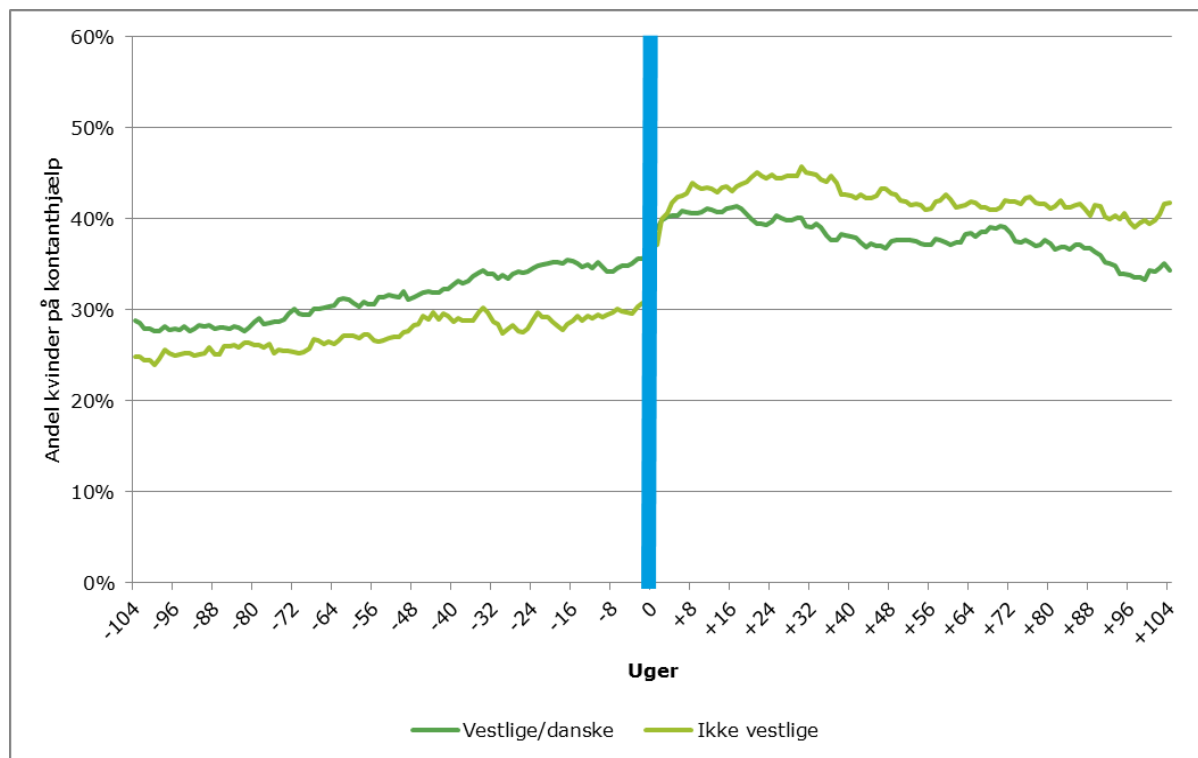
**Kurver over andel kvinder på kontanthjælp**

Figur 6-3 Andel af kvinder på kirsecentre på kontanthjælp før og efter opholdet på krisecentre



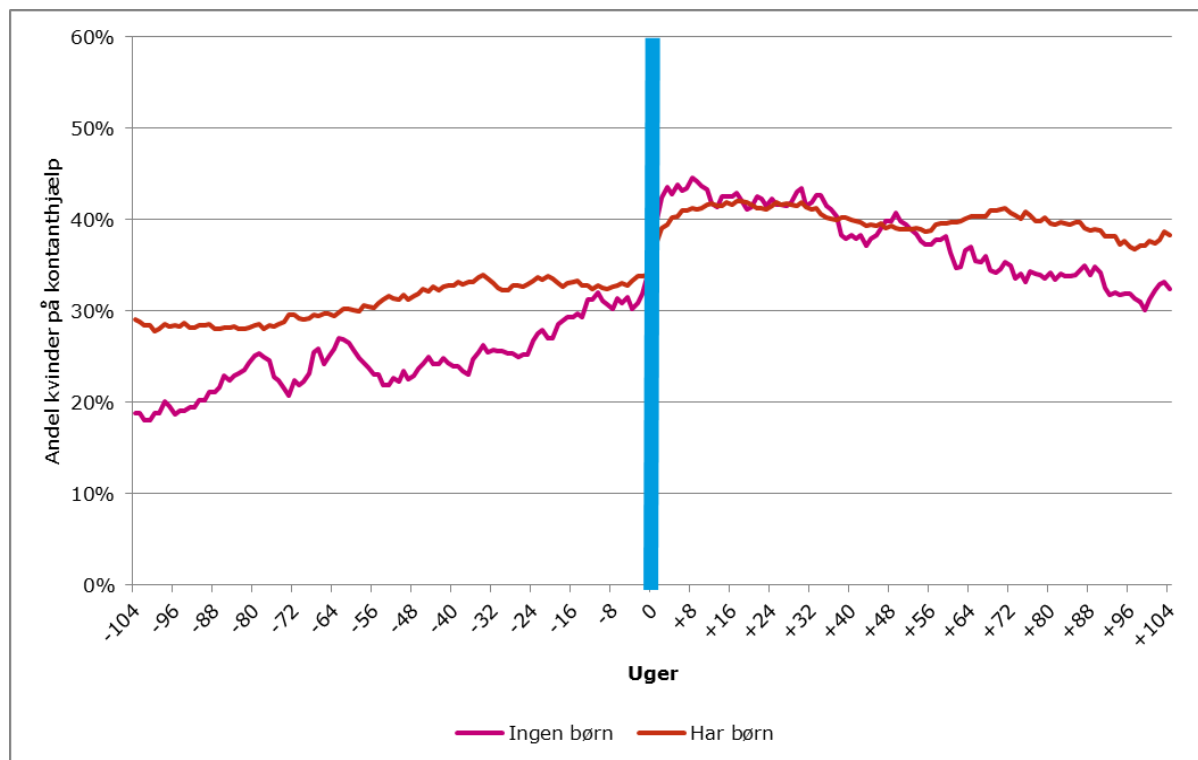
Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Figur 6-4 Andel kvinder på kirsecentre på kontanthjælp, opdelt på etnicitet, der er på kontanthjælp før og efter opholdet på krisecenter**



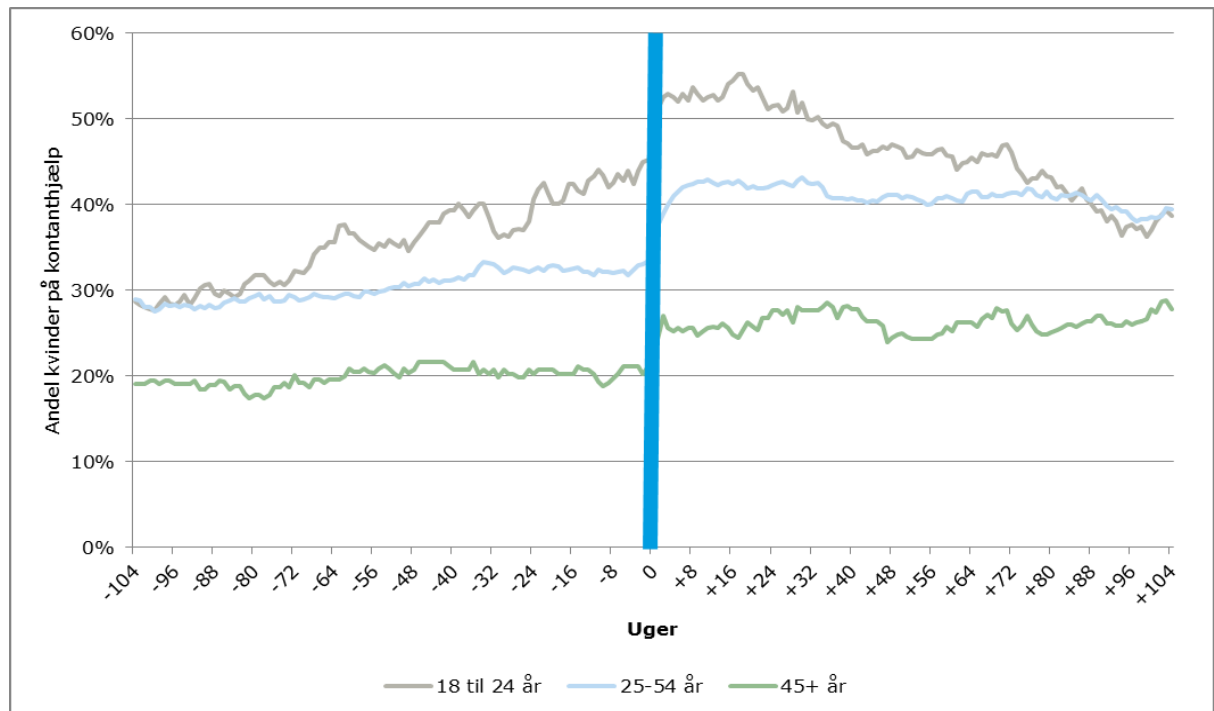
Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Figur 6-5 Andel kvinder på kirsecentre, opdelt på hvorvidt de har børn, der er på kontanthjælp før og efter opholdet på krisecenter**



Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

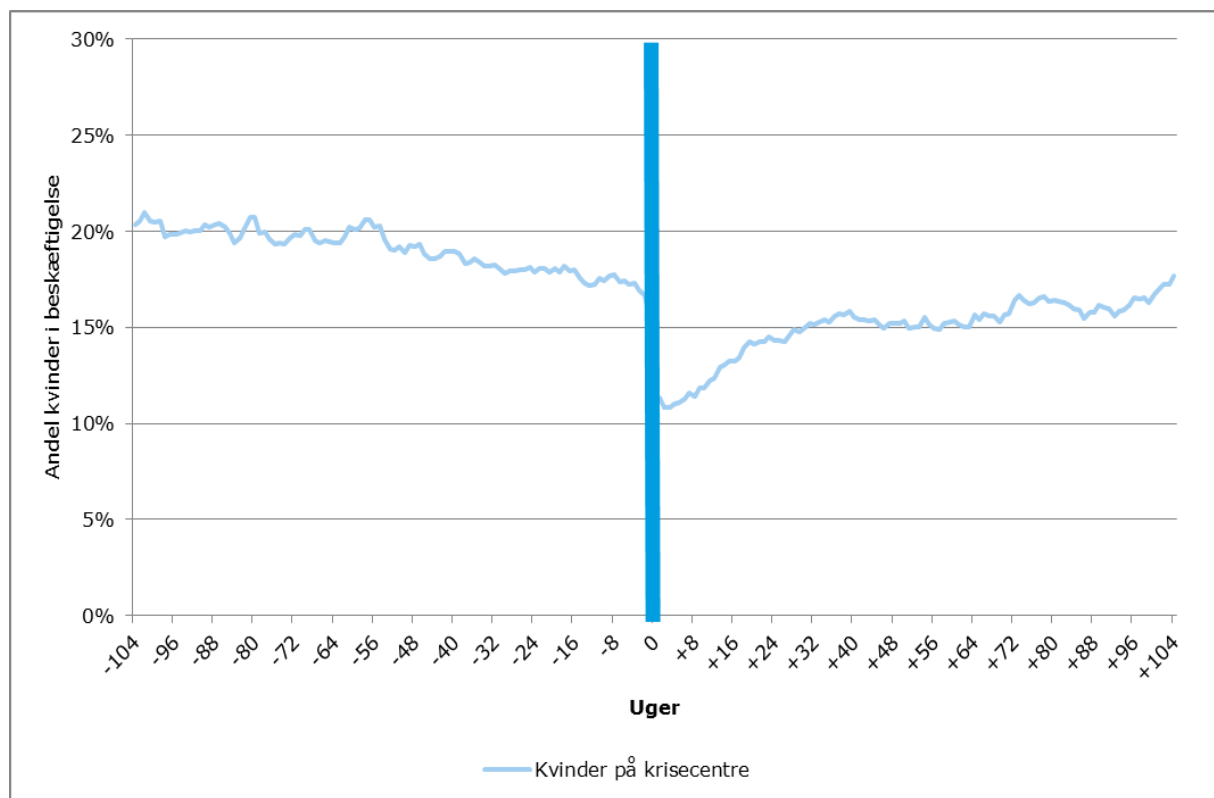
Figur 6-6 Andel kvinder på kirsecentre, opdelt på alder, der er på kontanthjælp før og efter opholdet på krisecenter



Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

### Kurver over andel kvinder i beskæftigelse

Figur 6-7 Andel kvinder på kirsecentre i beskæftigelse i mindst 4 sammenhængende før og efter opholdet på krisecenter



Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

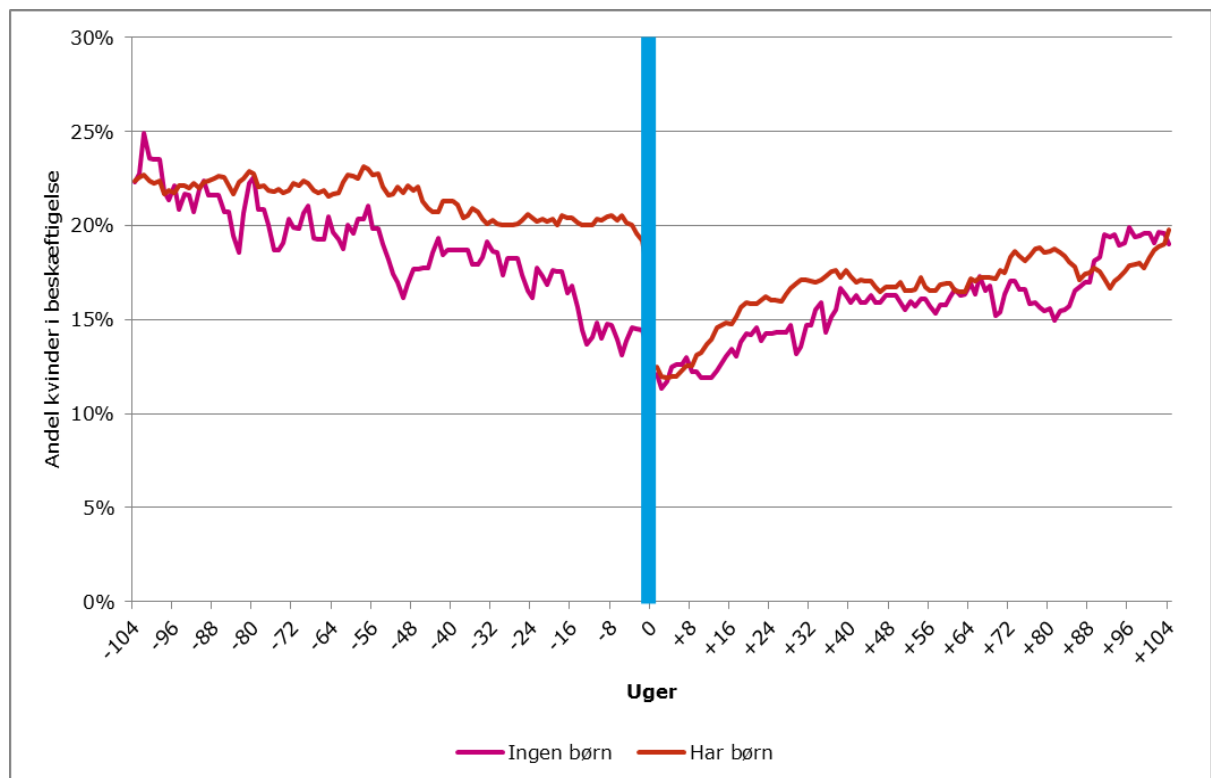


**Figur 6-8 Andel kvinder på kirsecentre, opdelt på etnicitet, i beskæftigelse i mindst 4 sammenhængende før og efter opholdet på krisecenter**



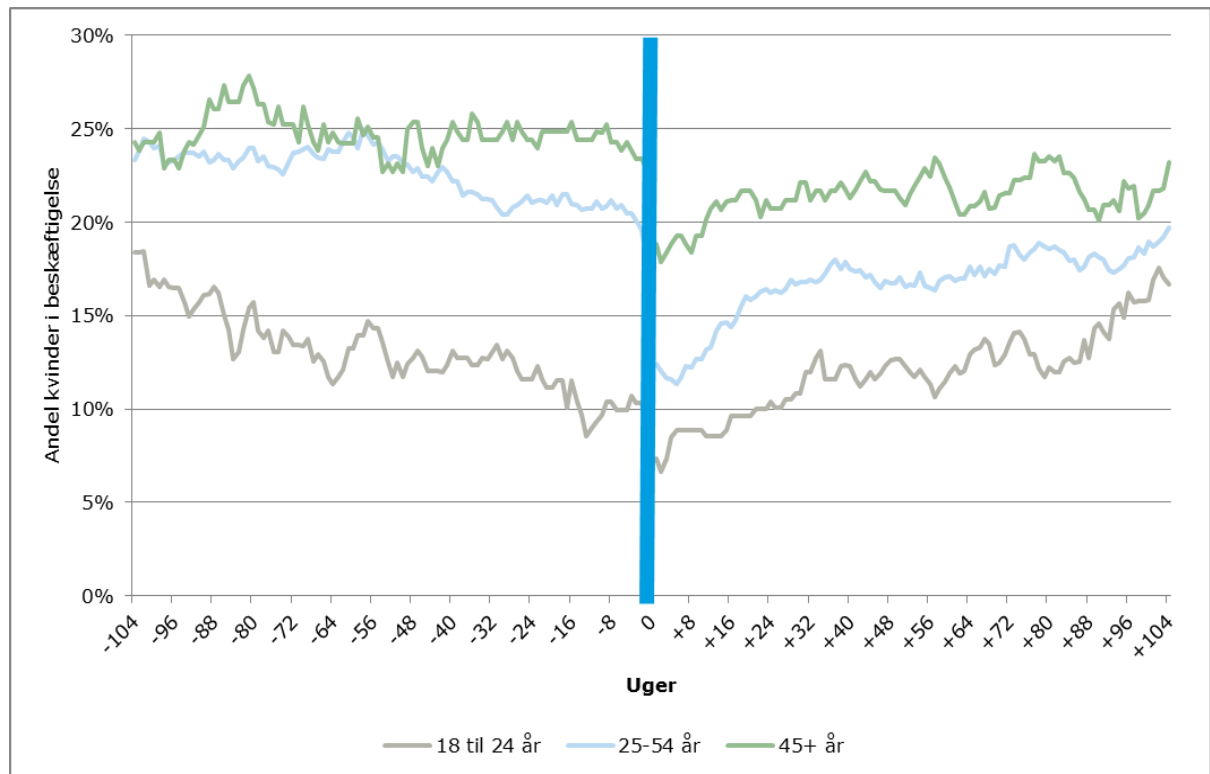
Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Figur 6-9 Andel kvinder på kirsecentre, opdelt på hvorvidt de har børn, i beskæftigelse i mindst 4 sammenhængende før og efter opholdet på krisecenter**



Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

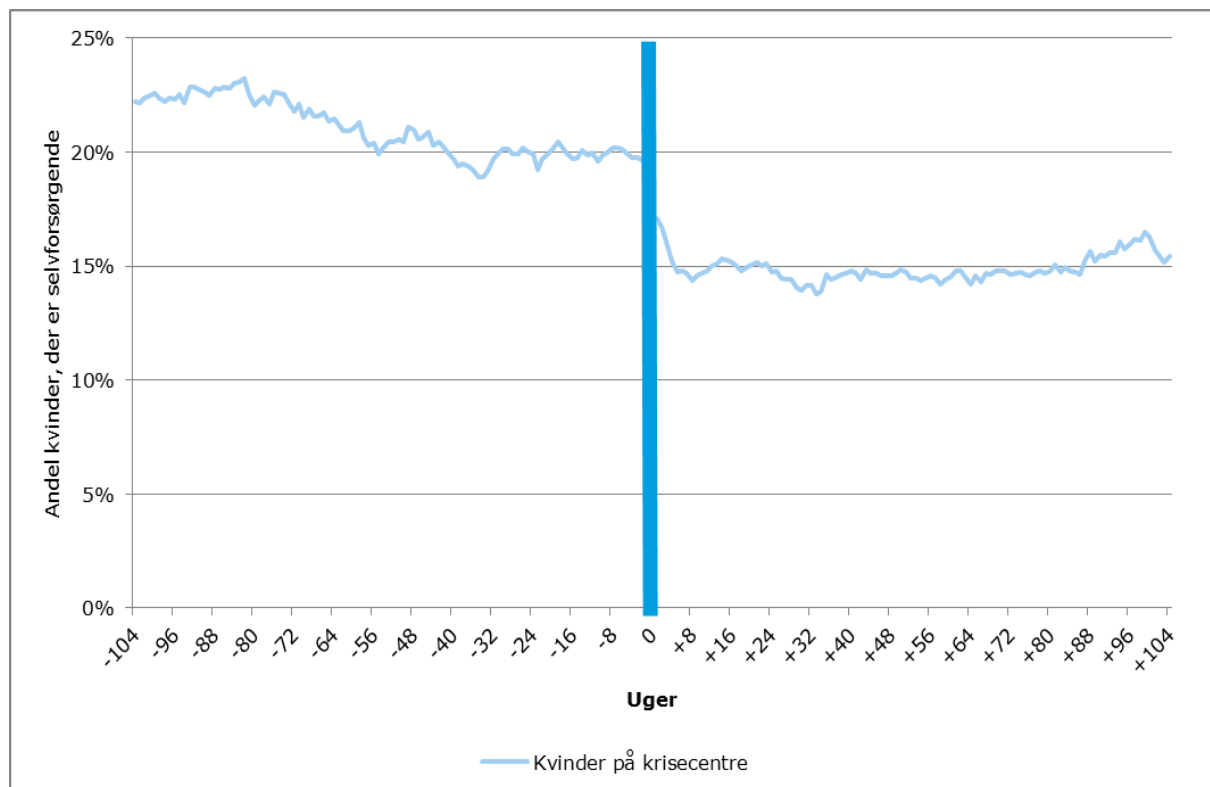
**Figur 6-10 Andel kvinder på kirsecentre, opdelt på alder, i beskæftigelse i mindst 4 sammenhængende uger før og efter opholdet på krisecenter**



Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

**Kurver over andel kvinder, der er selvforsørgende**

**Figur 6-11 Andel kvinder på kirsecentre der er selvforsørgende før og efter opholdet på krisecenter**



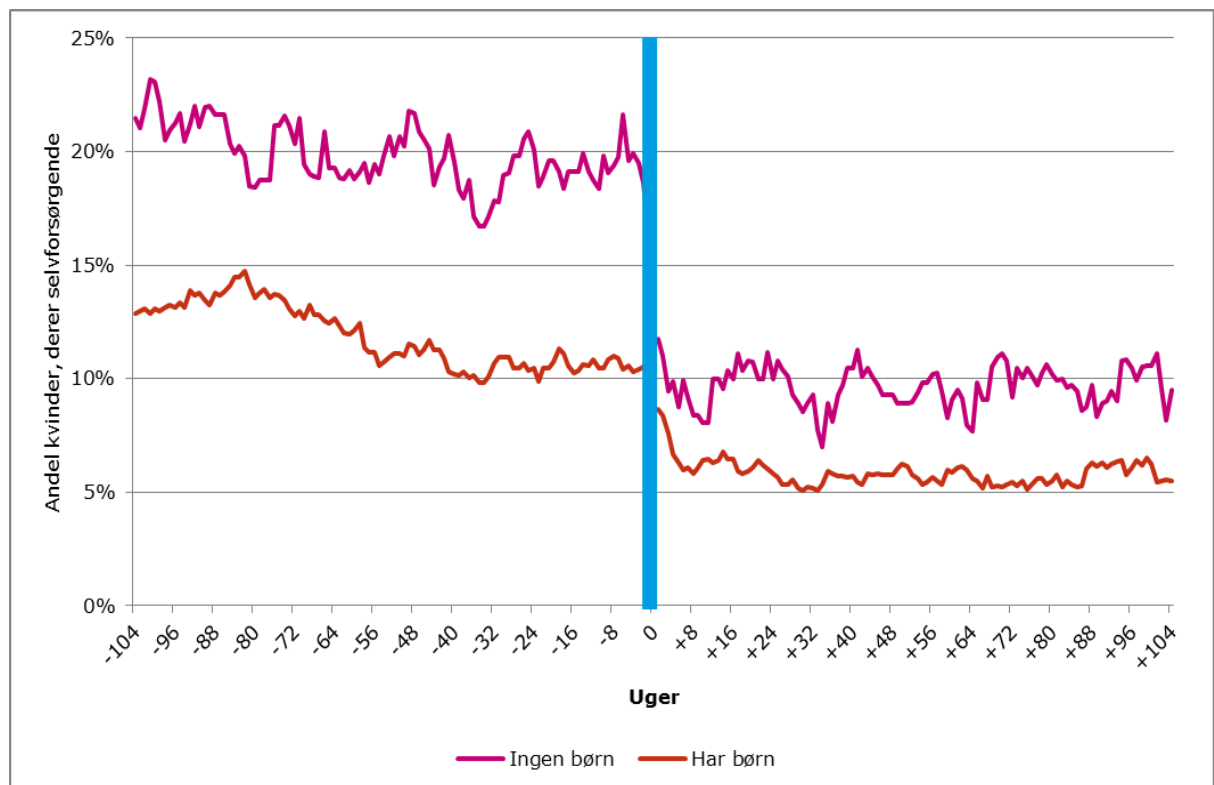
Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Figur 6-12: Andel af kvinder på krisecentre, opdelt på etnicitet, der er selvforsørgede før og efter opholdet på krisecenter



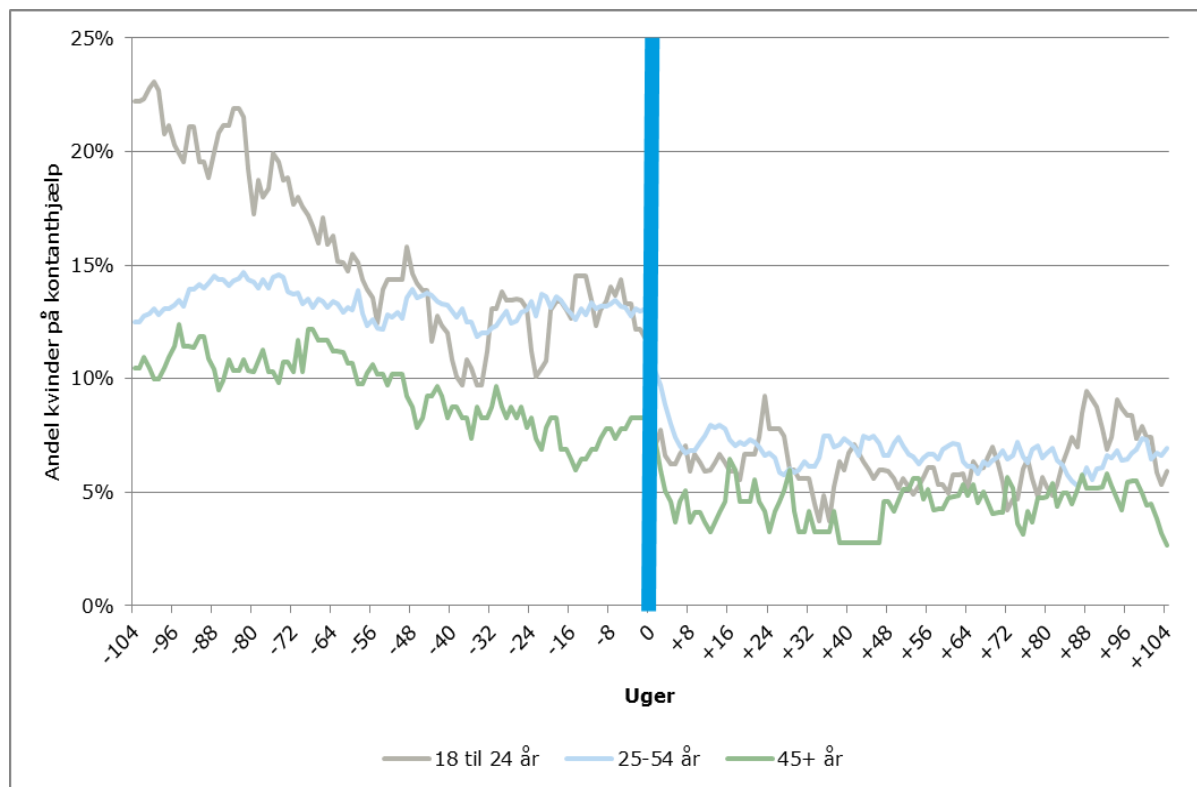
Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Figur 6-13 Andel kvinder på krisecentre, opdelt på hvorvidt de har børn, der er selvforsørgede før og efter opholdet på krisecenter



Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Figur 6-14 Andel kvinder på kirsecentre, opdelt på alder, der er selvforsørgede før og efter opholdet på krisecenter



Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

## 6.4 BILAG 6.5 - Effektanalyse – teknisk bilag

Rambøll har gennemført en analyse af effekten af at have ophold på krisecenter sammenlignet med kvinder, der har haft en kontakt med skadestuen som følge af vold eller været ofre for politianmeldt vold begået af en nær relation. En beskrivelse af den overordnede metode og design af analysen findes i rapportens afsnit 2.1. Dette bilag fokuserer på at beskrive metoden for estimeringen af effekterne samt vise resultaterne fra de gennemførte analyser.

### Estimeringsmetode

Estimeringen af effekten er gennemført dels med en logistisk regression og dels med en OLS-regression – alt afhængig af, om der er tale om et binært effektmål eller et kontinuert effektmål.

Der er gennemført en regressionsanalyse for hvert effektmål for sig, samt for forskellige perioder efter opholdet på krisecentret. Således er der f.eks. gennemført en analyse af effekten på beskæftigelse inden for 6 måneder og inden for 12 måneder efter opholdet. Der tages højde for kvindens forbrug af effektmålet før opholdet.

Der estimeres tre typer af modeller:

1) En overordnet analyse af krisecentret generelle effekt og varigheden af opholdet:

$$y_t = \beta_0 + \delta_1 * indsats + \delta_2 * indsats \cdot varighedophold + \beta_1 * y_{-t}$$

2) En analyse, der ser på karakteristika ved krisecentret eller opholdet:

$$y_t = \beta_0 + \beta_1 * indsats + \delta_2 * indsats \cdot krisecenterkarakteristik + \beta_2 * indsats \cdot varighedophold + \beta_3 * y_{-t}$$

3) En analyse, der ser på karakteristika ved kvinden:

$$y_t = \beta_0 + \beta_1 * indsats + \delta_1 * indsats \cdot kvindearakteristik + \beta_2 * kvindearakteristik + \beta_3 * indsats \cdot varighedophold + \beta_4 * y_{-t}$$

, hvor t angiver opfølgingsperioden, og  $\delta$ -parametrene er de relevante effektestimater.

### Resultater

Som beskrevet i ovenstående, estimeres der regressionsanalyser for en lang række forskellige effektmål samt for en række forskellige forhold ved kvinden eller opholdet. Samlet består effektanalysen af 250+ regressionsanalyser. Vi finder det derfor ikke hensigtsmæssigt eller relevant at afrapportere de detaljerede resultater for alle disse. I stedet har vi samlet resultaterne af de centrale parametre i en oversigtstabel, som er vist på de efterfølgende sider.

Vi har valgt udelukkende at vise fortegnet på estimatet, og kun vise de resultater, der er statistisk signifikante på min. 10 %-niveauet. Tabellen læses således: Et plus (+) angiver, at kvinder på krisecenter har et signifikant højere niveau af effektmålet end kvinder i sammenligningsgruppen. Et minus (−) angiver, at kvinder på krisecentre har et signifikant lavere niveau.

Et  $\div$  ved beskæftigelse angiver, at kvinden har lavere beskæftigelse, mens et  $\div$  ved almen læge angiver, at kvinden har et lavere forbrug af almen læge – et minus kan altså både være en "god" og en "dårlig" effekt. Vi har derfor farvelagt tabellen, således at grøn betyder en "god" effekt og rød betyder en "dårlig" effekt. Som behandlet i afsnit 13, kan det dog diskuteres om f.eks. en stigning i brugen af almen læge er udtryk for noget negativt eller udtryk for en større grad af forebyggelse og varetagelse af eget helbred hos kvinden.

Tabel 6-183: Oversigt over resultater af de gennemførte regressionsanalyser

Effekt mål	Periode	Generel effekt af KC	Varighed af ophold	Krisecentrets str.*		Psykolog/familieterapeut ansat **	Specialiseret medarbejder ansat ***		Psykolog-hjælp ifm. ophold ****	Takst1 *****	Takst2 *****	Genganger på kkc	Har børn	Ikke-vestlig	Alder	Lovende praksis
				Mellem	Stor		En	To+								
Beskæftigelse	6 mdr.	÷	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+
	12 mdr.	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
	18 mdr.	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
	24 mdr.	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kontakt-hjælp	6 mdr.	+	+	-	÷	-	-	÷	+	-	-	-	÷	+	÷	÷
	12 mdr.	+	+	-	-	-	-	÷	-	-	-	-	-	-	÷	÷
	18 mdr.	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	÷
	24 mdr.	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	÷
Selvforsørgende	6 mdr.	÷	÷	-	+	÷	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+
	12 mdr.	÷	÷	-	+	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
	18 mdr.	÷	÷	-	+	÷	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+
	24 mdr.	÷	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	÷	÷	-
Almen læge	6 mdr.	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	12 mdr.	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	18 mdr.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	÷	-	+	-
Indlæggelser	6 mdr.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	12 mdr.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
	18 mdr.	+	-	-	-	-	-	-	-	÷	÷	-	-	+	-	-
Ambulan-	6 mdr.	-	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	+	÷	+	÷	-

Effektmål	Periode	Generel effekt af KC	Varighed af ophold	Krisecentrets str.*		Psykolog/familieterapeut ansat **	Specialiseret medarbejder ansat ***		Psykologhjælp ifm. ophold ****	Takst1 *****	Takst2 *****	Genganger på kkc	Har børn	Ikke-vestlig	Alder	Lovende praksis
				Mellem	Stor		En	To+								
te besøgte	12 mdr.	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
	18 mdr.	-	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
Skadestuebesøg	6 mdr.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	12 mdr.	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	18 mdr.	-	÷	-	-	-	-	-	-	÷	÷	-	-	-	-	-
Psykiatrisk sygehus	6 mdr.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	÷	-	-	-
	12 mdr.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
	18 mdr.	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	÷	-	+	-
Besøg hos psykiater	6 mdr.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	12 mdr.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	18 mdr.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	÷	-	-	-	-
Uddannelse	6 mdr.	-	+	-	+	÷	-	-	-	-	÷	-	-	-	-	-
	12 mdr.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Offer for vold	6 mdr.	÷	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	12 mdr.	÷	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	÷
	18 mdr.	÷	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	÷
Skadestuen som følge af vold	6 mdr.	-	÷	-	-	÷	-	-	-	-	÷	-	÷	-	-	-
	12 mdr.	-	÷	-	-	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	÷	-
	18 mdr.	-	÷	-	-	÷	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Et ÷ angiver, at kvinden i mindre grad har anmeldt vold, "-" angiver, at der ikke er en statistisk signifikant effekt. Den grønne farve indikerer, at der er tale om en "god" effekt.

Noter:

Krisecenterets størrelse , jf. Socialstyrelsens årsstatistik om kvinder og børn på krisecenter 2012 bilag 1 – antal kvinder der har haft ophold, fordelt på krisecentre. Lille krisecenter: under 40 kvinder. Mellem: mellem 40 og 100 kvinder. Stort: over 100 kvinder.

\*\* Om krisecentrene har en psykolog og/eller familierapeut ansat, jf. Socialstyrelsens årsstatistik om kvinder og børn på krisecenter 2012, bilag 21 - Krisecentre opdelt efter stillingskategorier på krisecentrene. 2012.

Om krisecentret har en eller to og derover specialiserede medarbejdere ansat, jf. RMC-survey blandt krisecentre, 2013. Betegnelsen 'specialiseret medarbejder' dækker over følgende faggrupper: uddannet terapeut, psykolog og kommunal familierådgiver.

\*\*\*\* Har kvinden under eller umiddelbart efter opholdet (inden for 4 uger) modtaget psykologhjælp i regi af den offentlige sygeforsikring.

\*\*\*\*\* Takst1 angiver den rene kommunale tilskudstakst, mens takst 2 angiver den fulde beregnede udgift pr. døgn.



### Forsørgelsesgrundlag i ugen før og ugen efter opholdet

Denne tabel viser hvilken ydelse kvinden havde i ugen inden opholdet og i ugen efter opholdet. De 1,3 pct. ud for BESK-rækken og KTH-søjlen angiver, at 1,3 pct. af kvinder var beskæftiget før, men kom på kontanthjælp efter.

**Tabel 6-184: Ydelse ugen før ophold og ydelse ugen efter ophold, kvinder på krisecentr**

		Forsørgelse i ugen EFTER ophold								
Forsørgelse i ugen FØR ophold		SF	BESK	DP	KTH	SU	ANDRE	SDP	FØP	I alt
	<b>SF</b>	12,8 pct.	0,4 pct.	0,3 pct.	5,1 pct.	0,5 pct.	0,1 pct.	0,4 pct.	.	<b>19,6 pct.</b>
	<b>BESK</b>	0,8 pct.	9,6 pct.	0,1 pct.	1,3 pct.	0,1 pct.	.	3,5 pct.	.	<b>15,5 pct.</b>
	<b>DP</b>	0,2 pct.	0,2 pct.	2,2 pct.	0,2 pct.	.	0,1 pct.	1,9 pct.	.	<b>4,7 pct.</b>
	<b>KTH</b>	1,0 pct.	0,4 pct.	.	29,6 pct.	0,3 pct.	0,2 pct.	0,1 pct.	0,1 pct.	<b>31,8 pct.</b>
	<b>Andre</b>	0,1 pct.	0,3 pct.	0,1 pct.	0,5 pct.	0,3 pct.	3,9 pct.	0,6 pct.	0,1 pct.	<b>5,8 pct.</b>
	<b>SU</b>	0,1 pct.	0,4 pct.	.	1,7 pct.	7,1 pct.	0,1 pct.	0,1 pct.	.	<b>9,7 pct.</b>
	<b>SDP</b>	0,2 pct.	0,5 pct.	0,2 pct.	0,3 pct.	.	0,1 pct.	3,8 pct.	.	<b>5,1 pct.</b>
	<b>FØP</b>	.	.	.	.	.	.	.	7,8 pct.	<b>7,8 pct.</b>
	<b>I alt</b>	<b>15,3 pct.</b>	<b>11,8 pct.</b>	<b>2,9 pct.</b>	<b>38,8 pct.</b>	<b>8,3 pct.</b>	<b>4,5 pct.</b>	<b>10,5 pct.</b>	<b>8,0 pct.</b>	<b>100 pct.</b>

Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: SF=selvforsørgelse, BESK=beskæftigelse, DP=dagpenge, KTH=kontanthjælp, SU=SU, ANDRE= andre ydelser (f.eks. revalidering, fleksjob mv.) SDP=sygedagpenge, FØP=førtidspension.

## 6.5 BILAG 6.6 - Voldsramte og ikke-voldsramte kvinders nettoudgifter

Indeværende afsnit ser på hvor meget kvinderne koster de offentlige kasser og, hvor meget de lægger i skattebetalinger i de offentlige kasser. Nedenstående tabel viser, hvordan vi har opgjort de forskellige poster.

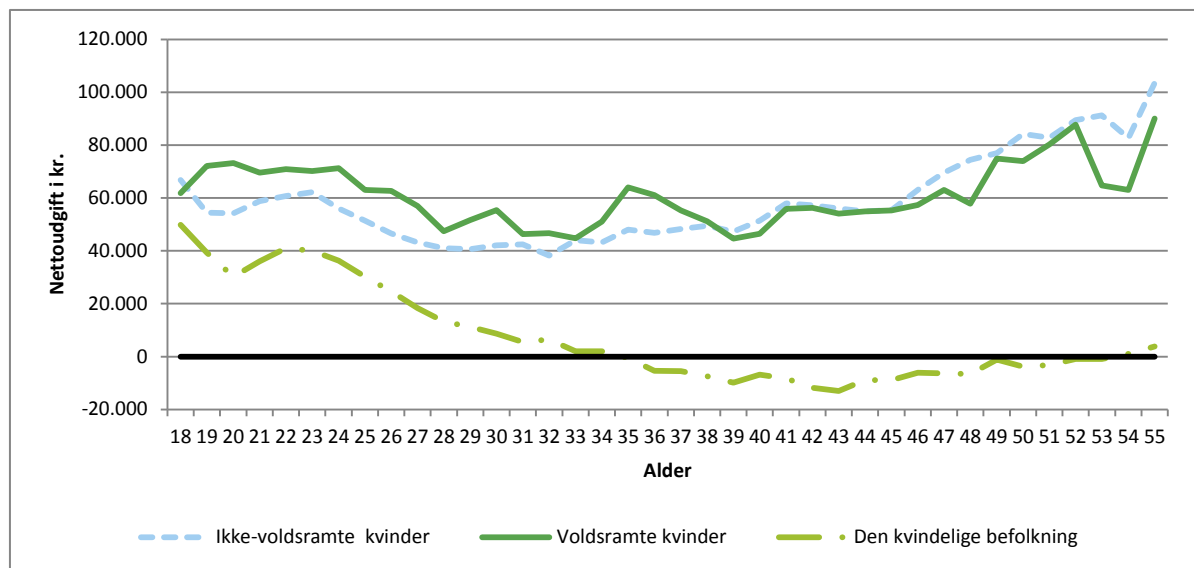
**Tabel 6-185: Oversigt over beregning af udgifter og indtægter**

Effekt		Måles i	Enhedspris
<b>Forsørgelse</b>	Kontanthjælp	Uger	Gennemsnitlig takst for ydelsen, differentieret på aldersgrupper.
	Uddannelseshjælp	Uger	Gennemsnitlig takst for ydelsen
	Sygedagpenge	Uger	Gennemsnitlig takst for ydelsen
	Dagpenge	Uger	Gennemsnitlig takst for ydelsen, differentieret på aldersgrupper.
	Førtidspension	Uger	Gennemsnitlig takst for ydelsen, differentieret på aldersgrupper.
<b>Beskæftigelse</b>	Beskæftigelse	Uger	Gennemsnitlig lønindkomst baseret på faktisk lønindkomst i 2012. differentieret på alder.
<b>Uddannelse</b>	Modtagelse af SU	Uger	Gennemsnitlig takst for ydelsen
<b>Fysisk og mental sundhed</b>	Almen læge	Kontakter	Gennemsnitligt honorar pr. kontakt baseret på faktisk forbrug i 2013.
	Psykolog	Kontakter	Gennemsnitligt honorar pr. kontakt baseret på faktisk forbrug i 2013.
	Psykiater	Kontakter	Gennemsnitligt honorar pr. kontakt baseret på faktisk forbrug i 2013.
	Indlæggelser (somatisk og psykiatrisk)	Sengedage	Gennemsnitlig DRG-takst pr. sengedag
	Ambulante besøg (somatisk og psykiatrisk)	Besøg	Gennemsnitlig DAGS-takst pr. ambulant besøg
	Skadestuekontakter (somatisk og psykiatrisk)	Kontakter	Gennemsnitlig DRG-takst pr. skadestuekontakt

For både ydelser og beskæftigelse betales der skat. Dvs. udgiften til f.eks. kontanthjælp modregnes til dels af den indtægt, som beskatningen af kontanthjælpen giver. Der anvendes en gennemsnitlig skattesats på 20 pct. af lønindkomst og 15 pct. af ydelser. Årsagen hertil er, at der er tale om relativt lave skattesatser, da der dels er tale om en skattesats, der anvendes på hele beløb og skattefradraget dermed er indregnet, og der dels generelt er tale om personer med lav indkomst, hvor skatteprocenten er lavere.

Disse udgifter og indtægter, dvs. ydelser, beskæftigelse og skat, har vi regnet sammen til den gennemsnitlige nettoudgift for kvinderne. Dvs. hvis kvinden årligt koster 40.000 kr. i sundhedsydelse og forsørgelse, men bidrager med 25.000 i skat, er nettoudgiften på 15.000 kr. For de fleste af kvinderne er der netop tale om en samlet udgift, og vi har derfor valgt at vise nettoudgiften frem for nettoindtægten. Dvs. jo større positivt tal, desto større udgift.

Figur 6-15: Nettoudgiftskurver for voldsramte og ikke voldsramte kvinder



Kilde: Evalueringens registerdata, jf. bilag 6.1.

Note: Fra omkring 50 år falder antallet af observationer. De store udsving i kurven efter 50 år skyldes at de er baseret på færre personer og dermed er mere følsomme over for enkelte personer.

Det ses, at nettoudgifterne er tæt på identiske for den voldsudsatte og den ikke-voldsudsatte kvinde, hvilket kan forklares ved, at de har samme baggrundskarakteristika jf. matchingen beskrevet i afsnit 13.1 i rapporten. Der er en tendens til, at nettoudgifterne for den voldsudsatte kvinde er lidt højere frem til sidst i 30-års alderen, mens de bliver lidt lavere end den ikke-voldsudsatte herefter. Den gennemsnitlige kvinde, som er baseret på et 30 pct. udsnit af den kvindelige befolkning i Danmark, har det laveste nettoudgiftsniveau af de tre grupper i figuren. Forskellen på de to kurver for hhv. voldsudsatte og ikke-voldsudsatte kvinder repræsenterer det maksimale økonomiske potentiale ved den samlede indsats over for voldsudsatte kvinder; Vi må forvente, at hvis man lykkedes med at få kvinderne ud af volden, vil de som den bedst mulige situation komme til at ligne en ikke-voldsudsat kvinde med samme baggrund, men ikke den gennemsnitlige kvinde, da den gennemsnitlige kvindes baggrundskarakteristika adskiller sig fra den voldsudsatte og ikke-voldsudsatte kvindes baggrundskarakteristika.

Vi kan ikke forvente, at krisecentrene løfter den udfordring, da kvinder med ikke-vestlig baggrund generelt har en lavere beskæftigelse end kvinder med dansk baggrund. På tilsvarende måde repræsenterer den ikke-voldsramte kurve kvinder med samme uddannelsesniveau som krisecenterkvinderne – dvs. en relativ høj andel uden kompetencegivende uddannelse. I modsætning til etnicitet som er en statisk faktor, kan krisecentrene godt bidrage til at løfte kvindernes uddannelsesniveau, men det er værd at huske på, at dette ikke er en del af krisecentrenes egentlige formål og opgave.

Det vil dog sandsynligvis ikke være et realistisk scenarie, at alle de voldsudsatte kvinder kan opnå samme livskurve som de ikke-voldsudsatte kvinder, da nogle voldsudsatte kvinder har fået varige mén af voldsudsættelsen (psykiske som fysiske), og dermed aldrig kommer helt tilbage til det livsforløb, de kunne have haft, hvis de ikke havde været voldsudsat. I det følgende har vi alligevel som eksempel vist, hvad det økonomiske potentiale ville være ved så at sige flytte de voldsudsatte kvinder over på livskurven for ikke-voldsudsatte kvinder.

Det påpeges, at det lavere nettoudgiftsniveau for voldsudsatte kvinder sammenlignet med ikke-voldsudsatte kvinder efter 30-års alderen kan skyldes, at disse kvinder ikke i samme grad gør brug af den tilgængelige hjælp, som de yngre kvinder gør. Dermed ville et højere niveau af nettoudgifter, end det der fremgår af figuren, formentligt være godt for kvinderne i forhold til at få

dem ud af volden, men naturligvis vil det, når vi ser på det økonomiske potentiale, indgå negativt.

Hvis man ser på forskellen mellem de to kurver i ovenstående figur, vil der være en gennemsnitlig årlig gevinst på 2.380 kr. set over et helt livsforløb, hvis hendes livskurve blev ligesom en ikke-voldsramt kvinde. Dette viser den gennemsnitlige forskel på voldsramte og ikke-voldsramte kvinder. Kurven i figuren viser dog også, at det økonomiske potentiale er forskelligt alt efter kvindens alder. For en 25-årig voldsramt kvinde er det gennemsnitlige økonomiske potentiale (hvis hendes livskurve ændres så den svarer til en ikke-voldsramt kvinde) på 12.000 kr., hvorimod dette er på -5000 kr. for en 40-årig kvinde. Det vil sige, at der ikke forekommer en økonomisk gevinst ved at flytte en voldsudsat kvinde på 40 år til kurven for ikke-voldsudsatte kvinder, da de ikke-voldsudsatte, som beskrevet, har et højere udgiftsniveau efter 30-års alderen. Derimod giver det en økonomisk gevinst at flytte en 25-årig voldsudsat kvinde over på kurven for ikke-voldsudsatte.

Hvis vi tager de omkring 2.000 kvinder, der årligt har ophold på krisecentrene og ser på deres faktiske aldersfordeling, vil det give en samlet udgiftsbesparelse det første år på omkring 12 mio. kr., hvis de fra den ene dag til den anden (uden udgifter til denne proces) alle fik et livskurve svarende til en ikke-voldsramt kvinde.

Det kan selvfølgelig ikke understreges nok, at dette beløb alene skal ses som et *økonomisk* potentiale og de 12 mio. kr. angiver et øvre niveau for størrelsen af den ekstra udgift, som de voldsramte kvinder medfører.

## 6.7 BILAG 6.7 – Frafaldsanalyse: analyse af bias i Socialstyrelsens data

Vi har foretaget en analyse af om der i gennemsnit er statistisk signifikant forskel på kvinder med cpr-numre og kvinder uden cpr-numre i forhold til de forskellige spørgsmål i Socialstyrelsens årsstatistik. Denne analyse viser, at der på langt de fleste forhold ikke er forskel. Tabel 6-186 viser resultaterne.

**Tabel 6-186: Analyse af forskelle mellem kvinder, der har oplyst cpr-numre til Socialstyrelsens årsstatistik, og de, der ikke har**

Spørgsmål	Signifikant forskel (95 %-niveauet)	Forskel
<b>Krisecentre</b>	Ja	Se separat tabel
<b>Kvinden alder</b>	Nej	
<b>Hvor boede kvinden før opholdet på krisecentret?</b> (Egen bolig med/uden voldsudøver, i voldudøvers bolig, fælles bolig, hos familie/venner...)	Nej	
<b>Kvindens samlivsstatus</b> (enlig/ikke-enlig)	Nej	
<b>Har børn, der ikke er med på krisecentret</b>		
<b>Har været i arbejde den foregående uge?</b>	Nej	
<b>Har aktivt søgt arbejde inden for de sidste 4 uger, og er parat til at tage et arbejde inden for de næste 2 uger?</b>	Nej	
<b>Har aftale om at påbegynde et arbejde inden for de næste 3 måneder?</b>	Nej	
<b>Kvindens forsørgelsesgrundlag</b>	Nej	
<b>Uddannelsesniveau</b> (kun data i 2012)	Nej	
<b>Født i Danmark</b>	Nej	
<b>Dansk statsborgerskab</b>	Nej	
<b>Antal ophold på et krisecenter i indeværende år</b>	Nej	
<b>Antal ophold på et krisecenter i alt</b>	Nej	
<b>Opholdslængde</b>	Ja	Kvinder, der opgiver cpr-nummer har længere gennemsnitlig opholdslængde. I 2012 er det er de helt korte ophold (under 20 dage), som i mindre grad angiver cpr-numre.
<b>Former for vold som kvinden har været udsat for inden for de sidste 12 måneder</b>		
<b>Fysisk vold</b>	Ja	Forskellen er kun i 2011. Kvinder, der angiver cpr-nummer har i højere grad været udsat for denne voldsform.
<b>Psykisk vold</b>	Ja	Forskellen er kun i 2011. Kvinder, der angiver cpr-nummer har i højere grad været udsat for denne voldsform.
<b>Seksuelle overgreb</b>	Ja	Forskellen er kun i 2011. Kvinder, der angiver cpr-nummer har i højere grad været udsat for denne voldsform.
<b>Materielle ødelæggelser</b>	Ja	Forskellen er kun i 2011. Kvinder, der angiver cpr-nummer har i højere grad været udsat for denne voldsform.
<b>Økonomisk kontrol</b>	Ja	Forskellen er kun i 2011. Kvinder, der angiver cpr-nummer har i højere grad været udsat for denne voldsform.
<b>Børn med på krisecentret</b>	Nej	
<b>Hvor flytter kvinden hen efter krisecenteropholdet?</b> (tilbage til voldsudøveren, til tidligere egen bolig, til egen ny bolig...)	Nej	

Kilde: Socialstyrelsens-data 2011 og 2012

Som det ses af Tabel 6-187 er der forskel på i hvor høj grad kvinderne på de enkelte krisecentre oplyser cpr-numre. I denne sammenligning skal det dog holdes for øje, at et krisecenter kan få en høj andel, hvis de kun udfylder Socialstyrelsens skema for de, der ønsker at oplyse cpr-nummer, og slet ikke udfylder skemaet for de, der ikke ønsker at oplyse cpr-nummer.

**Tabel 6-187: Andel af de forskellige krisecentres kvinder, som har opgivet cpr-numre**

	Andel, der har oplyst cpr-nummer		Antal kvinder indberettet til Socialstyrelsen		Antal pladser
	2011	2012	2011	2012	2011
Baltic Krisecenter	-	80 %	-	5	n/a
Danner	61 %	77 %	54	30	17
Dansk Kvindesamfunds Krisecenter	17 %	29 %	42	35	8
Egmontgården	0 %	8 %	39	53	30
Fredericia krisecenter	28 %	63 %	58	38	5
Frederikshavn Krisecenter	0 %	5 %	29	22	4
Frederikssund Krisecenter	92 %	100 %	12	7	5
Frederiksværk Krisecenter	2 %	0 %	56	41	10
Garvergaarden	-	10 %	-	10	n/a
Haderslev Krisecenter	5 %	6 %	22	33	5
Hera Døtrene (Kalundborg)	26 %	49 %	42	43	8
Hellerup krisecenter	22 %	85 %	45	40	11
Herfølge Krisecenter	21 %	19 %	42	26	7
Herning Krisecenter	1 %	33 %	67	88	5
Hillerød Krisecenter	4 %	41 %	25	22	6
Hjemmet (Nykøbing F.)	0 %	0 %	25	42	7
Hjørring Krisecenter	57 %	79 %	28	29	4
Hobro Krisecenter	4 %	0 %	27	23	4
Holstebro Krisecenter	32 %	29 %	47	62	6
Horsens Krisecenter	14 %	0 %	90	16	7
Klostermosegård Kvindekrisecenter	-	86 %	-	7	n/a
Krisecenter for kvinder (Nørresundby)	0 %	0 %	72	54	6
Krisecenter Odense	5 %	13 %	133	142	15
Krisecenteret Røntofte4	10 %	0 %	58	50	6
Krise- og familieherberget Den Åbne Dør	43 %	-	7	1	12
Kvindehjemmet (Jagtvej)	64 %	81 %	114	128	42
Kvindehuset Kolding Krisecenter	25 %	23 %	48	47	5
Kvindehuset i Lyngby	50 %	72 %	26	25	10
Kvindekrisecenter Bornholm	67 %	96 %	15	27	4
Krise- og aktivitetscenter, Esbjerg	21 %	23 %	71	44	6
Nakskov Krisecenter	12 %	22 %	33	23	5
Næstved Krisecenter	69 %	34 %	35	35	6
Randers Krisecenter	29 %	30 %	73	67	9
Ringsted Krisecenter	37 %	39 %	41	23	8
Roskilde Krisecenter	64 %	58 %	28	19	6
Silkeborg Krisecenter	4 %	9 %	28	22	5
Svendbjerggård	-	27 %	-	15	25
Sønderborg Kvinde- og Krisecenter	0 %	0 %	28	34	5
Vejle Krisecenter	31 %	38 %	75	60	10
Viborg Krisecenter	47 %	58 %	60	52	7
Aabenraa Krisecenter	12 %	11 %	49	66	5
Aarhus Krisecenter	0 %	10 %	130	115	16

Udover forskellen mellem krisecentre er der for 2011-data forskel på i hvor i hvor høj grad kvinderne har været udsat for forskellige former for vold. For alle voldsformer gælder det, at de blandt de, der har været udsat voldsformen, er der flere, der oplyser cpr-nummer. Dvs., at kvinderne, der oplyser cpr-numre har været udsat for flere forskellige typer vold end kvinder, der ikke oplyser cpr-nummer og har i større omfang været udsat for de respektive voldsformer. Dette kan tolkes som, at de kvinder, der oplyser cpr-nummer er en hårdere ramt gruppe end de kvinder, der ikke oplyser cpr-nummer. Dette vil medføre, at den anvendte stikprøve er skæv og ovenstående analyser skal derfor tolkes med dette in mente. En anden tolkning af dette kan dog også være, at kvinder, der er villige til at oplyse cpr-nummer, generelt er mere villige til at svare på følsomme spørgsmål og dermed i højere grad svarer ærligt på spørgsmålene om, hvilke voldsformer, de har været udsat for. Hvis det er denne forklaring, der ligger bag vil den anvendte stikprøve ikke være skæv. Det skal bemærkes, at der ikke er forskel i 2012-data, hvor der også generelt set er en større villighed til at opgive cpr-nummer. Der er forskel på opholdslængden, hvor de kvinder med de helt korte ophold i mindre grad oplyser cpr-nummer.