

MOLT | WENGEL

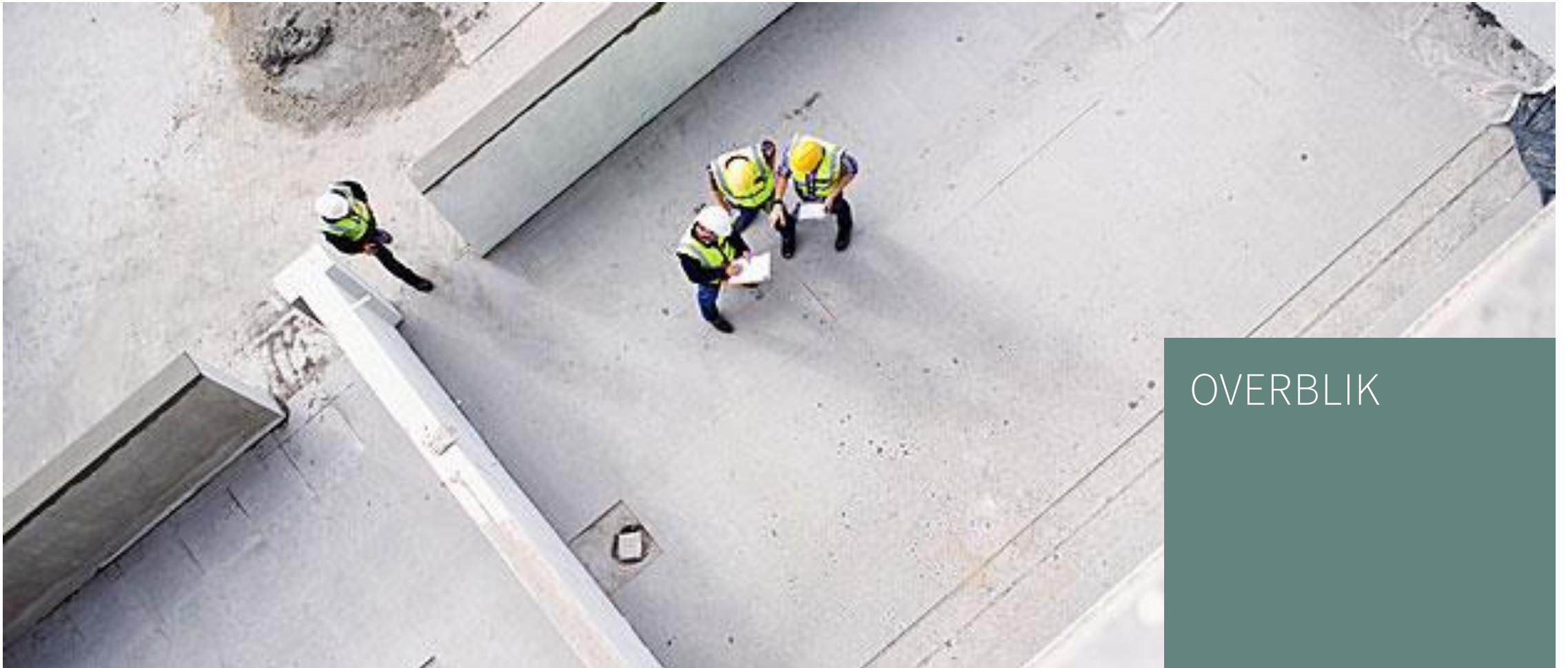
---

# AB18 OG ABR 18 – HØRINGSUDKAST **TVISTER (KAPITEL J)**

---

21.02.2018





OVERBLIK

## NYSKABELSER

- ▶ Tvangsfordragelighed, afkøling og skarpe frister
- ▶ Løsningstrappe i § 64
- ▶ Mediation og mægling i § 65
- ▶ Hurtige afgørelser (opmand) i § 68





## TILPASNINGER

- ▶ Sagkyndig beslutning i § 67 – nu afgørelse på skriftligt grundlag
- ▶ Forenklet voldgift ved tvister under 1 mio. kr. i § 69, stk. 5
- ▶ Diverse mindre justeringer

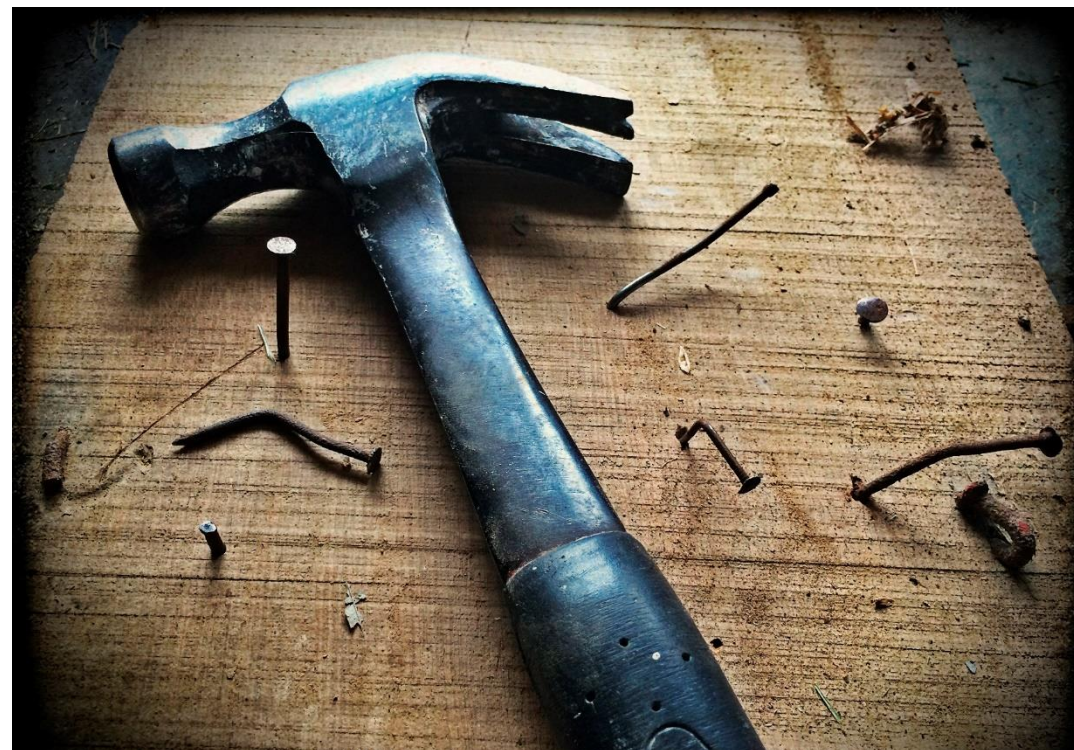




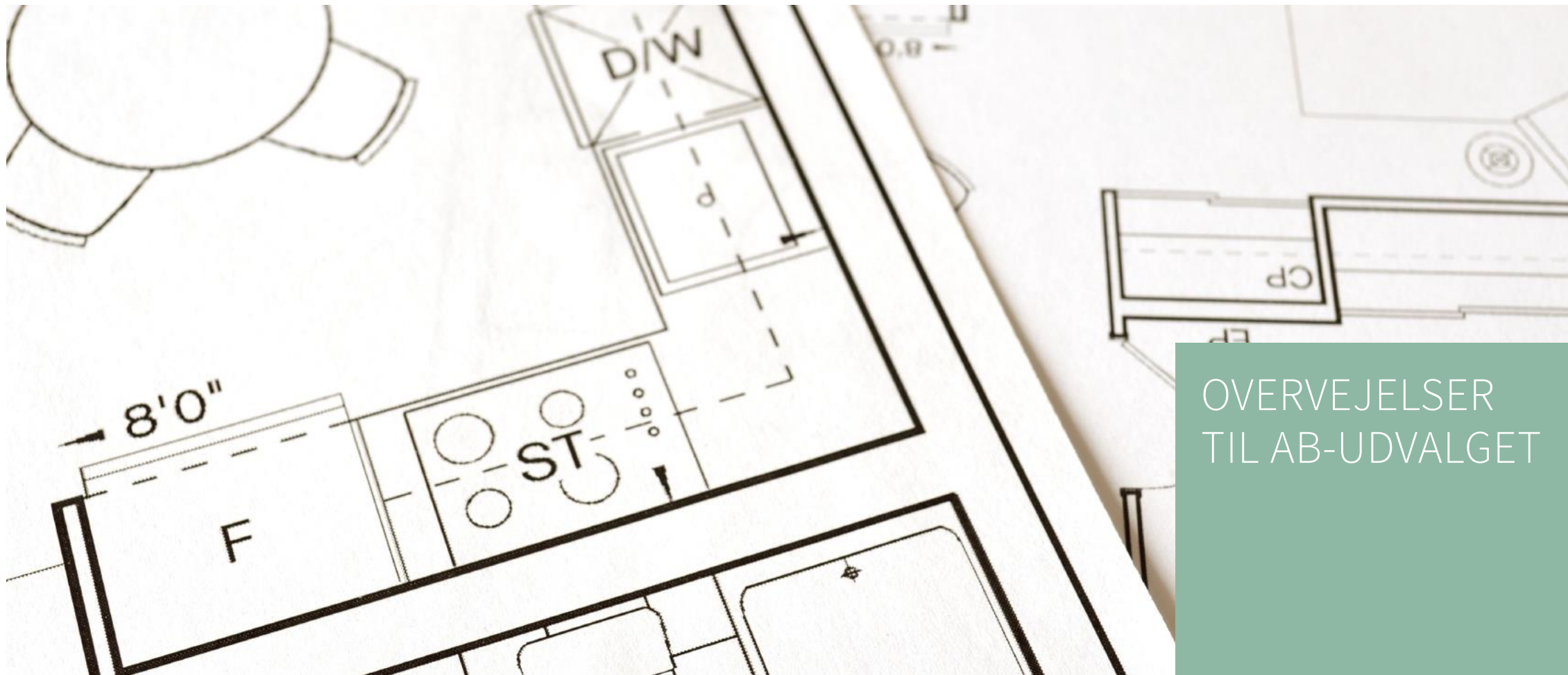
ERFARINGER

## ERFARINGER

- ▶ Konflikttrapper, mediation og opmand er almindelige i kontraktermen aktiveres sjældent
- ▶ Når først, vi er uenige, er det svært at blive enige om, hvordan vi skal blive enige, og hvem der skal hjælpe os med at blive enige







OVERVEJELSER  
TIL AB-UDVALGET

---

# TILLID TIL AFGØRELSENE

*Udmelding og afgørelse på skriftligt grundlag?*

---





AB18 § 68, STK. 4, OG ABR 18 § 62, STK. 4

“Voldgiftsnævnet udpeger én eller flere opmænd efter høring af parterne med en frist på 3 arbejdsdage”

Skulle parterne måske selv aftale,  
hvem der skal være opmand,  
mediator eller mægler?

- ▶ Værdien af afgørelsen beror i vidt omfang på parternes tillid til opmanden
- ▶ Lettest at blive enige om, inden konflikten – men også i konflikten vil mange kunne finde fælles fodslag



AB18 § 68, STK. 6, OG ABR 18 § 62, STK. 6

“Senest 10 arbejdsdage efter udløbet af fristen for det sidste indlæg træffer opmanden på det skriftlige grundlag afgørelse [...]”

Skulle opmanden (og den sagkyndige) måske mødes med parterne for at afklare sin opfattelse af faktum?

- ▶ Værdien af afgørelsen beror i vidt omfang på parternes tillid til, om parterne oplever, at opmanden har forstået deres syn på sagen
- ▶ Udvalgets bekymring har formentlig været dårlige erfaringer med procedureglade advokater i forbindelse med § 46-sager – men det må kunne løses på anden vis



# FRISTER

*En kort, en lang...*

---

Der er mange frister for, hvor lang tid forberedelse af afgørelser m.v. må tage

- ▶ Sympatisk at stramme op
- ▶ Kan misbruges (“den engelske syge”) og give incitament til at gemme synspunkter til replikken
- ▶ Voldgiftsnævnet vil få sin sag for – jeg ville nødig skulle ramme det rigtige spændingsniveau: Hvor er balancen mellem at fremme sagerne og at træffe afgørelser, parterne vil følge?

AB 18 § 65/ABR 18 §60 om mediation og mægling giver særlige problemer

- ▶ Hvem vælger mellem mediation og voldgift?
- ▶ Ifølge stk. 3 skal mediations- eller mæglingsmødet holdes senest 10 arbejdsdage efter, at mediatoren eller mægleren er udpeget
- ▶ Hvordan sikres det, at mediationen/mæglingen sker på et afbalanceret grundlag, hvis den, der begærer, har brugt lagt tid på sit indlæg?

Bliver hurtige afgørelser rent vejledende  
- eller måske årsag til flere  
voldgiftssager?

- ▶ Efter AB 18 § 68, stk. 10/ABR 18 § 62, stk. 10, skal opmandsafgørelser indbringes for voldgiftsretten inden for otte uger
- ▶ Indbringelse for voldgiftsretten har opsættende virkning
- ▶ Samtidig skal afgørelser først opfyldes efter otte uger



Bliver hurtige afgørelser rent vejledende  
- eller måske årsag til flere  
voldgiftssager?

- ▶ Otte uger er laaaaaang tid i mange spørgsmål, især i spørgsmål om tidsfristforlængelse
- ▶ Er det ikke bedre, at voldgiftsklage som udgangspunkt ikke har opsættende virkning? Ellers kan man bl.a. spekulere i at anlægge sag for ikke at skulle følge en afgørelse?

# ALT DET ANDET

*- som vi nok får svar på med betænkningen*

---

## ALT DET ANDET, JEG HAR UNDRET MIG OVER

Afkorter AB 18 § 69, stk. 2/ABR 18 § 63, stk. 2 (afkøling på fire uger), ikke den 3-årige forældelsesfrist med en måned? Og suspenderes forældelsen af løsningstrappen i § 64/§59?

Hvorfor gælder alle reglerne også 4 år efter afleveringen? Er det ikke svært at finde projektlederen?

Er det klogt at skrive, at en skønsmand skal "bedømme" faktiske forhold, jf. § 66, stk. 1/§ 61, stk. 1? Sender det ikke tankerne på gale veje

Hvordan kan man forsvare sig mod en opmand, der pludselig bringer nyt ind i sagen, efter skriftvekslingen er afsluttet?



DET STORE  
BILLEDE



Høringsudkastet giver mange gode instrumenter til at løse konflikter

- ▶ Vil forhåbentlig skubbe til branchens tendens til at gemme konflikter, indtil de er så store, at de ikke kan løses
- ▶ Reglerne om tvister udgør næsten 1/5 af ordene i AB 18 og næsten 1/4 af ordene i ABR 18 – Inden AB 44 skal vi finde ud af, hvordan vi undgår tvister!



**ANDERS  
VESTERGAARD  
BUCH**

*Advokat, partner, ph.d.*

Mobil            6035 3656

Email            [avb@mowe.dk](mailto:avb@mowe.dk)

MOLT | WENGEL

VI GØR EN MÆRKBAR FORSKEL  
I DEN DANSKE BYGGEBRANCHE

**MOWE.DK**